



Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización



Evaluación al Desempeño Municipal 2010

Hermosillo, Sonora, Agosto de 2011

Presentación

Durante el proceso de revisión y fiscalización de las cuentas públicas municipales 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009 el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización ha instaurado una metodología para evaluar el desempeño municipal, ante la necesidad creciente de determinar el correcto uso de los recursos públicos, la eficiencia y eficacia de las acciones, la canalización adecuada de los esfuerzos y la fijación de un patrón de referencia para ubicar desviaciones de los objetivos y definir áreas de oportunidad para el mejoramiento en la calidad de los servicios ofrecidos.

De igual forma, para el ejercicio fiscal del año 2010, el ISAF evaluó seis funciones del quehacer municipal, aplicando 16 indicadores en los apartados referentes a: 1) Gestión Financiera Política, 2) Política Recaudatoria, 3) Política del Gasto, 4) Administración de fondos federales, 5) Cumplimiento de metas, y 6) Monto cuantificable de las Observaciones Relevantes.

Este documento tiene como propósito explicar el procedimiento utilizado para la evaluación al desempeño de los 72 municipios del Estado de Sonora, estableciendo las fórmulas y parámetros para cada indicador, así como la agrupación municipal y las variables correspondientes.

El documento se compone de 2 apartados. El primero comprende la explicación metodológica para la obtención del puntaje en la evaluación final y, el segundo esta constituido por 16 tablas que reflejan el resultado obtenido por indicador para cada uno de los 72 municipios.

I. Metodología

Ámbitos a evaluar

Durante el proceso de revisión y fiscalización de las cuentas públicas municipales 2010, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización determinó evaluar seis aspectos del desempeño municipal:

1. Gestión financiera
2. Recaudación del ingreso
3. Ejercicio del gasto
4. Administración de los fondos federales
5. Cumplimiento de metas
6. Monto cuantificable de las Observaciones Relevantes (Disciplina presupuestaria)

Los distintos ámbitos anteriormente mencionados, engloban los aspectos más relevantes y sustanciales del quehacer municipal, en base a ellos se puede analizar y determinar de manera objetiva el desempeño de cada Municipio.

Sin embargo, considerando la heterogeneidad de las administraciones municipales que prevalece en nuestro Estado, se determinó que la evaluación al desempeño se realizará de manera diferenciada. Es decir, considerando las características demográficas y socioeconómicas de cada Municipio, aplicando criterios de evaluación distintos para cada tipo de agrupación municipal.

Agrupación municipal

Se determinó congregarse a los municipios en tres grandes grupos, determinados en base al número de habitantes.

El primer grupo denominado municipios Urbanos, lo constituyen los municipios mayores de 100 mil habitantes. El segundo lo conforman los municipios Semi-urbanos, los cuales cuentan con una población entre 10 mil y 100 mil habitantes; y finalmente, los municipios Rurales lo integran aquellos con una población menor a 10 mil habitantes.

Agrupación Municipal	Criterio Demográfico
Urbano	Mayor a 100 mil habitantes
Semi-Urbano	Entre 10 mil y 100 mil habitantes
Rural	Menor a 10 mil habitantes

Un elemento importante a considerar en las tres agrupaciones municipales, es que cada una de ellas cuenta con un parámetro determinado en base al comportamiento observado del resultado obtenido en cada indicador.

Parámetros

Para la evaluación se determinaron dos tipos de parámetros: a) Parámetros Fijos y b) Parámetros en base al promedio del grupo municipal.

Los parámetros fijos son aquellos donde se aplica el mismo criterio de evaluación a los 72 municipios, sin distinguir su tamaño demográfico. Es decir, se aplica la evaluación de manera homogénea, sin utilizar ningún tipo de diferenciación. Esto es debido a que el resultado de desempeño en estos indicadores no está en función a su situación demográfica o socioeconómica, sino más bien a su capacidad administrativa y financiera. Como ejemplos podemos mencionar los indicadores de Liquidez, Solvencia, y Resultado del Ingreso y Egreso, donde se aplica este tipo de parámetro.

El otro tipo de parámetro, se determina en base al promedio emanado de cada agrupación municipal. Es decir, los municipios urbanos tienen un tipo de parámetro de evaluación distinto a los municipios rurales o semi-urbanos. Cada grupo cuenta con su propio parámetro determinado en base al comportamiento observado en cada indicador.

Sin embargo, cabe aclarar que el promedio considerado en cada grupo es un promedio ajustado. Se obtiene eliminando el valor mayor y el valor mínimo del resultado obtenido en cada indicador. Ejemplo, el grupo de municipios semi-urbanos se constituyen por 18 municipios. Para la obtención del promedio ajustado de ese grupo, se suman todos los valores, exceptuando el valor mayor y el menor, y por lo tanto se divide entre 16.

Se hizo este ajuste con la finalidad de obtener un promedio más representativo del comportamiento del indicador, evitando que aquellos municipios que hayan tenido un desempeño extraordinario, modifiquen drásticamente el valor del promedio del grupo.

Variables

Durante el proceso de evaluación al desempeño municipal se utilizaron en total 21 variables, que a continuación se enlistan:

- | | |
|--|---|
| 1. Activo Circulante | 12. Habitantes del municipio |
| 2. Pasivo Circulante | 13. Gasto corriente |
| 3. Pasivo Total | 14. Inversión en obra pública |
| 4. Activo Total | 15. Monto indebidamente aplicado del FISM |
| 5. Ingreso Total | 16. Monto total asignado en el año del FISM |
| 6. Egreso Total | 17. Monto indebidamente aplicado del FORTAMUN |
| 7. Ingresos propios | 18. Monto total asignado en el año del FORTAMUN |
| 8. Gasto total de Tesorería | 19. Metas acreditadas |
| 9. Recaudación del impuesto predial | 20. Metas de la muestra selectiva |
| 10. Facturación del impuesto predial | 21. Monto observado |
| 11. Total de servidores de la administración directa | |

La fuente de información de cada variable se obtuvo de las Cuentas Públicas 2010, a excepción de la variable: “Habitantes del municipio” la cual, se obtuvo mediante los resultados del “Censo de Población y Vivienda 2010” (INEGI), (Véase en www.inegi.org.mx).

Indicadores

Para evaluar el desempeño municipal, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización elaboró y seleccionó diversos indicadores que proporcionan información relevante del quehacer financiero, presupuestal y administrativo del Municipio. Este proceso de selección se determinó mediante la disponibilidad de la información y la relevancia de la misma.

En cada apartado se establecieron indicadores que proporcionaran información sustancial sobre el desempeño municipal. En total se seleccionaron 16 indicadores, agrupándose de la siguiente manera:

Gestión financiera

1. Liquidez
2. Solvencia
3. Resultado de ingreso total y egreso total

Recaudación del ingreso

4. Ingresos propios
5. Ingresos propios per cápita
6. Costo-Beneficio de Tesorería
7. Eficiencia recaudatoria del impuesto predial

Ejercicio del gasto

8. Tamaño de la Administración Municipal
9. Gasto corriente por servidor público
10. Inversión en obra pública
11. Inversión en obra pública per cápita
12. Retribución en obras por concepto de recaudación

Administración de los fondos federales

13. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal
14. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal

Cumplimiento de metas

15. Acreditación documental de cumplimiento de metas

Monto cuantificable de las observaciones relevantes (Disciplina presupuestaria)

16. Monto cuantificable de observaciones relevantes

1. Liquidez

La liquidez identifica la disponibilidad de activos líquidos (efectivo) y otros de fácil realización para cubrir los compromisos de un gobierno de manera expedita o en corto plazo. En decir, es la disposición inmediata de fondos financieros y monetarios para hacer frente a todo tipo de compromisos. Este indicador se obtiene al dividir el Activo Circulante entre el Pasivo Circulante.

Fórmula:

$$\text{Liquidez} = \text{Activo Circulante} / \text{Pasivo Circulante}$$

El parámetro establecido para considerar si un Municipio cuenta con liquidez, es aquel donde su Activo Circulante es mayor o igual a su Pasivo Circulante. Es decir, si el resultado de este indicador es mayor o igual a 1, se cuenta con los activos suficientes para cumplir con sus compromisos.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 1.0 veces	Menor a 1.0 veces

2. Solvencia

En el sector público, la solvencia es la capacidad de un gobierno de cumplir con sus deudas en forma oportuna. Este indicador nos muestra la proporción que representan los adeudos adquiridos (Pasivo Total) en relación al conjunto de recursos y bienes (Activo Total) con que cuenta el gobierno municipal para responder a tales compromisos.

Fórmula:

$$\text{Solvencia} = \text{Pasivo Total} / \text{Activo Total}$$

El parámetro establecido para considerar si un Municipio cuenta con solvencia, es aquel donde su Pasivo Total no es superior o igual al 50% de su Activo Total. Es decir, si el resultado de este indicador es mayor o igual a 50%, se considera que el Municipio es insolvente.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor a 50%	Mayor o igual 50%

3. Resultado del ingreso total y egreso total

Este indicador muestra el resultado del ejercicio financiero, el cual puede ser un déficit, un superávit o un equilibrio financiero. Déficit es la situación en que los ingresos son inferiores a los egresos; cuando ocurre lo contrario hay superávit; y si los ingresos y gastos son iguales, la balanza esta en equilibrio. Este indicador nos ofrece información sobre el manejo del gasto en relación a los ingresos obtenidos.

Fórmula:

$$\text{Resultado del ingreso total y egreso total} = ((\text{Ingreso Total} - \text{Egreso Total}) / \text{Ingreso Total}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad del resultado del ingreso total y egreso total, es cuando el saldo es mayor o igual a 0, es decir, cuando hay un correcto manejo del egreso en relación al ingreso.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 0%	Menor a 0%

4. Ingresos propios

Se entiende por “ingresos propios” las contribuciones que recauda el Municipio, que son potestad y competencia tributaria municipal (Impuestos, derechos, productos, aprovechamientos, contribuciones por mejoras). Este indicador representa la proporción de ingresos propios con respecto al ingreso total y su resultado nos ofrece información con respecto a la capacidad recaudatoria del Municipio.

Fórmula:

$$\text{Ingresos propios} = (\text{Ingresos propios} / \text{Ingreso total}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

5. Ingresos propios *per cápita*

Este indicador muestra el promedio anual de contribución por cada habitante del municipio de ingresos propios. Es decir, es la aportación o contribución en promedio por cada habitante durante un ejercicio fiscal.

Fórmula:

$$\text{Ingresos propios per cápita} = \text{Ingresos propios} / \text{Habitantes del municipio}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

6. Costo-beneficio de Tesorería

Este indicador establece el costo-beneficio del resultado obtenido por el desempeño de Tesorería durante un ejercicio fiscal. El resultado se obtiene al relacionar el costo operativo de Tesorería con el total de recursos propios recaudados. El escenario óptimo de este indicador, es aquel donde los ingresos propios son superiores al gasto ejercido por Tesorería. En caso contrario, significa que Tesorería no cuenta con la capacidad para generar los recursos necesarios para autofinanciar su costo operativo.

Fórmula:

$$\text{Costo - beneficio de Tesorería} = \text{Gasto total de Tesorería} / \text{Ingresos propios}$$

Se estableció como parámetro de aceptable menor o igual a 1 veces, al considerar como mínimo conveniente que el costo de operación de Tesorería no sea superior a lo recaudado por concepto de ingresos propios.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual a 1 veces	Mayor a 1 veces

7. Eficiencia recaudatoria del impuesto predial

Este indicador constituye la eficiencia desempeñada por el Municipio en la recaudación del impuesto predial. Se obtiene al relacionar la recaudación obtenida del impuesto predial con respecto a la facturación emitida (Importe esperado o expectativa de cobro). El resultado deseable de este indicador es el 100%.

Fórmula:

$$\text{Eficiencia recaudatoria del impuesto predial} = (\text{Recaudación del impuesto} / \text{Facturación del impuesto}) * 100$$

El parámetro establecido es mayor o igual a 60%, al considerar como mínimo aceptable esa proporción en la recuperación del impuesto predial.

Parámetro:

Acceptable	No Acceptable
Mayor o igual a 60%	Menor a 60%

8. Tamaño de la Administración Municipal

Este indicador señala la proporción del número de servidores públicos de la administración directa del Municipio en relación con el número de habitantes del municipio. Se refiere a la dimensión del aparato burocrático en función a sus gobernados. Los resultados de este indicador no responden necesariamente a la correlación con la variable de población, debido a que está en función de la política interna del Municipio de incrementar o reducir su plantilla de personal.

Fórmula:

$$\text{Tamaño de la Administración Municipal} = (\text{Total de servidores públicos} / \text{Habitantes del municipio}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es menor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Acceptable	No Acceptable
Menor o igual al promedio del grupo municipal	Mayor al promedio del grupo municipal

9. Gasto corriente por servidor público

Este indicador muestra el promedio del gasto corriente por cada servidor público de la administración directa del Municipio. Es decir, se refiere al costo promedio por concepto de gasto corriente entre la plantilla del personal del Municipio. Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de gasto que tiene cada Municipio en materia de gasto corriente, a fin de revisar, rediseñar y reducir costos de operación de la administración municipal.

Fórmula:

$$\text{Gasto corriente por servidor público} = \text{Gasto corriente} / \text{Total de servidores públicos}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es menor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Acceptable	No Acceptable
Menor o igual al promedio del grupo municipal	Mayor al promedio del grupo municipal

10. Inversión en obra pública

Este indicador muestra el promedio de inversión en obras en relación con el total del gasto ejercido por el Municipio. Cabe aclarar que este indicador no se refiere al monto ejercido en el Capítulo 6000, sino estrictamente a la inversión realizada por el Municipio en obra pública, excluyendo toda acción o gasto diferente a este concepto.

Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de inversión en obras que tuvo cada Municipio.

Fórmula:

$$\text{Inversión en obra pública} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Total de egresos}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Acceptable	No Acceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

11. Inversión en obras *per cápita*

Este indicador muestra el promedio de inversión en obras en relación con el número de habitantes del municipio.

Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de inversión en obras que tuvo cada Municipio.

Fórmula:

$$\text{Inversión en obra pública } per \text{ cápita} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Habitantes del municipio}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

12. Retribución en obras en relación con la recaudación

Este indicador relaciona las variables de inversión en obra pública con la variable de ingresos propios. Significa el reintegro en obras por parte del Municipio a los ciudadanos, en base a los recursos aportados o recaudados de estos últimos.

Fórmula:

$$\text{Retribución en obras en relación con la recaudación} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Ingresos propios}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

13. Gasto en conceptos no autorizados en el FISM (Ramo 33)

Este indicador establece la proporción de la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM), aplicados en conceptos no autorizados por la Ley de Coordinación Fiscal, en relación a los recursos asignados de dicho Fondo para el año correspondiente.

Fórmula:

$$\text{Gasto no autorizados en el FISM} = (\text{Monto indebidamente aplicado del FISM} / \text{Total del FISM}) * 100$$

El parámetro se estableció igual a 0%, al considerar como aceptable el manejo adecuado de los recursos federales, debiendo ser estos aplicados al 100% de acuerdo a lo establecido en el Presupuesto de Egresos autorizado.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Igual a 0%	Mayor a 0%

14. Gasto en conceptos no autorizados en el FORTAMUN (Ramo 33)

Este indicador establece la proporción de la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN), aplicados en conceptos no autorizados por la Ley de Coordinación Fiscal, en relación a los recursos asignados de dicho Fondo para el año correspondiente.

Fórmula:

$$\text{Gasto no autorizados en el FORTAMUN} = (\text{Monto indebidamente aplicado del FORTAMUN} / \text{Total del FORTAMUN}) * 100$$

El parámetro establecido es igual a 0%, al considerar como aceptable el manejo adecuado de los recursos federales, debiendo ser estos aplicados al 100% de acuerdo a lo establecido en el Presupuesto de Egresos autorizado.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Igual a 0%	Mayor a 0%

15. Acreditación del cumplimiento de metas

Este indicador establece la proporción de las metas acreditadas, en relación a la muestra selectiva de las metas cumplidas. Cabe aclarar que no es la información que proporciona el Municipio sobre el cumplimiento de metas, sino que es el resultado obtenido de la auditoría aplicada al Municipio, mediante una muestra selectiva del conjunto total de metas.

Fórmula:

$$\text{Acreditación del cumplimiento de metas} = (\text{Metas acreditadas} / \text{Metas de la muestra selectiva}) * 100$$

El parámetro establecido es mayor o igual a 80%, al considerar como mínimo aceptable esa proporción en la acreditación documental del cumplimiento de metas.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 80%	Menor a 80%

16. Monto cuantificado de las Observaciones Relevantes

Este indicador establece la proporción del monto cuantificado de las Observaciones Relevantes derivadas de la revisión y fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio, en relación a los recursos ejercidos durante el 2010. Sin embargo, cabe aclarar que la cuantificación de las observaciones referentes a “Obras Públicas”, se obtiene de manera proporcional, dependiendo del tipo de observación que se trate.

Fórmula:

$$\text{Monto cuantificado de las observaciones relevantes} = (\text{Monto observado} / \text{Egreso total}) * 100$$

El parámetro establecido en este indicador es de menor o igual al 20%, al considerar como aceptable este rango en el manejo adecuado de los recursos presupuestarios.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual a 20%	Mayor a 20%

Evaluación final

Para la evaluación de cada Municipio, primeramente se determinó que cada indicador solamente puede tener dos tipos de resultados cualitativos: “Aceptable” o “No Aceptable”. Es decir, el resultado de un indicador únicamente tiene dos veredictos, positivo o negativo. No se consideró un valor intermedio con la finalidad de evitar interpretaciones relativas sobre los resultados.

Para que el resultado de un indicador sea considerado como aceptable, este debe de tener un valor superior o inferior -dependiendo del caso- al promedio del grupo a que corresponda el Municipio. Es decir, el resultado de cada indicador será aceptado o no, dependiendo del valor obtenido y su relación con el parámetro preestablecido.

Para obtener la evaluación final del Municipio, previamente se debe conseguir la evaluación por cada indicador, posteriormente por cada apartado y finalmente la evaluación final.

Evaluación del indicador

Para obtener la evaluación del indicador, primeramente se debe asignar un valor máximo de 10 puntos al Municipio con mejor desempeño en cada grupo y un valor de 3 puntos al Municipio con menor desempeño observado.

La razón de este criterio es recompensar con la máxima puntuación al Municipio con mejor desempeño en su grupo y sancionar al caso contrario. Sin embargo, el puntaje mínimo asignado es de 3 y no cero, esto considerando como inmerecido otorgarle un puntaje de cero al Municipio con menor desempeño, debido a que su actuación no fue nula. Es por ello que se determinó el puntaje intermedio del rango reprobatorio entre el 5.99 y el 0, es decir 3.

Por otra parte, con el objeto de no perjudicar el puntaje de la evaluación a cada Municipio, se optó por tomar como valor máximo al segundo Municipio con mejor desempeño. Lo anterior se determinó con la finalidad de favorecer en el puntaje en aquellos grupos donde un municipio tenga un comportamiento extraordinario en relación con los demás.

Una vez identificado los valores máximo y mínimo, procede a determinar el resto de las evaluaciones a los municipios intermedios en base al promedio de cada grupo.

El promedio de cada grupo municipal es un elemento importante en la asignación del puntaje, debido a que la evaluación de los municipios esta en función a la cercanía o distanciamiento con el promedio.

Para aquellos municipios considerados como Aceptables, tendrán un puntaje mayor si su valor es superior o menor -dependiendo el caso- al promedio del grupo. En caso contrario, los municipios ubicados en el área de No Aceptables, si su valor es menor o mayor –dependiendo del caso- al promedio tendrán una menor calificación.

La evaluación de cada Municipio se obtiene con una simple regla de tres y se determina al considerar como 100% la diferencia obtenida del valor máximo o mínimo en relación a su promedio. Es decir, primeramente se debe obtener la diferencia de la resta entre el valor máximo y el promedio del grupo(a). Ese valor es el 100%.

Posteriormente se debe restar el valor del Municipio intermedio con el promedio (b). Esta diferencia se divide entre el resultado anteriormente obtenido, es decir (b)/(a). Así sucesivamente se realiza con el resto de municipios.

Cabe aclarar que en los indicadores de Liquidez, Solvencia, Resultado del ingreso total y egreso total; y en los indicadores referentes a la administración de fondos federales, los municipios que se ubicaron por encima del parámetro de estos indicadores, obtuvieron una calificación de 10 puntos, debido a que no consideró evaluar gradualmente, sino que el simple hecho de estar por encima del promedio se evaluó como satisfactorio.

Evaluación del Apartado

La evaluación de cada apartado se obtiene al sumar el puntaje obtenido por cada indicador y multiplicado por la ponderación correspondiente como se detalla a continuación:

Ejemplo de evaluación a un Municipio

Apartado / Indicador	Resultado del indicador	Evaluación del indicador		Ponderación	Valor Ponderado
Liquidez	0.60	4.81	x	33%	= 1.59
Solvencia	42.08%	10.00	x	33%	= 3.30
Resultado de ingreso total y egreso total	-2.10	5.79	x	33%	= 1.91
Gestión financiera				100%	6.9
Ingresos propios	13.22%	7.51	x	25%	= 1.88
Ingresos propios <i>per cápita</i>	203.25	5.63	x	25%	= 1.41
Costo-Beneficio de Tesorería	1.65	5.92	x	25%	= 1.48
Eficiencia recaudatoria del impuesto predial	51.43%	5.43	x	25%	= 1.36
Función recaudatoria				100%	6.1
Tamaño de la Administración Municipal	0.97%	9.73	x	20%	= 1.95
Gasto corriente por servidor público	128,654	5.19	x	20%	= 1.04
Inversión en obra pública	10.27%	6.77	x	20%	= 1.35
Inversión en obra pública <i>per cápita</i>	161	5.31	x	20%	= 1.06
Retribución en obras por concepto de recaudación	79.30%	4.91	x	20%	= 0.98
Política de gasto				100%	6.4
FISM	28.31%	4.91	x	50%	= 2.46
FORTAMUN	0 %	10.00	x	50%	= 5.00
Administración de fondos federales				100%	7.5
Acreditación del cumplimiento de metas	100%	10.00	x	100%	= 10.0
Cumplimiento de metas					10.0
Monto cuantificable de observaciones relevantes	14.71%	7.26	x	100%	= 7.26
Disciplina presupuestaria					7.26

Evaluación final

La evaluación final se obtiene al ponderar la evaluación de cada apartado con el porcentaje asignado a cada uno de ellos.

Se aplicó una ponderación semejante en cada apartado de 20%, a excepción del “Administración de fondos federales” y “Cumplimientos de metas” al otorgarles el 10% respectivamente.

Apartado	Evaluación del Apartado		Ponderación		Valor Ponderado
Gestión financiera	6.9	x	20%	=	1.37
Función recaudatoria	6.1	x	20%	=	1.22
Política de gasto	6.4	x	20%	=	1.28
Administración de fondos federales	7.5	x	10%	=	0.75
Cumplimiento de metas	10	x	10%	=	1.00
Disciplina presupuestaria	7.3	x	20%	=	1.45
EVALUACION FINAL			100%		7.07

*II. Tablas de valores utilizados en los
Indicadores de la Cuenta Pública 2010*

Liquidez
(Activo Circulante/Pasivo Circulante)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojoa	1.42	10.00	Empalme	1.17	10.00	Suaqui Grande	39.38	10.00
Nogales	1.41	10.00	Alamos	0.99	5.99	Carbó	4.17	10.00
Cajeme	0.96	5.77	General Plutarco Elías C.	0.69	5.16	Altar	4.16	10.00
Hermosillo	0.92	5.56	Agua Prieta	0.64	5.04	Granados	3.77	10.00
San Luis Río Colora	0.55	3.57	Nacozeni De García	0.62	4.99	San Pedro de la Cueva	2.64	10.00
Guaymas	0.52	3.40	Imuris	0.60	4.94	La Colorada	2.30	10.00
			Santa Ana	0.57	4.85	Rosario	2.12	10.00
			Cananea	0.49	4.62	Bacoachi	2.10	10.00
			Caborca	0.47	4.57	Benjamín Hill	2.09	10.00
			Magdalena	0.46	4.55	Yécora	1.72	10.00
			Bácum	0.41	4.41	Moctezuma	1.54	10.00
			San Ignacio Río Muerto	0.35	4.26	Soyopa	1.48	10.00
			Etchojoa	0.34	4.23	Sahuaripa	1.46	10.00
			Ures	0.33	4.21	San Javier	1.41	10.00
			Puerto Peñasco	0.32	4.16	Cucurpe	1.26	10.00
			Benito Juárez	0.28	4.06	Naco	1.21	10.00
			Huatabampo	0.02	3.35	Quiriego	1.10	10.00
			Pitiquito	-0.12	3.00	San Felipe de Jesús	1.01	10.00
						Opodepe	0.94	5.83
						Divisaderos	0.91	5.72
						Santa Cruz	0.88	5.65
						Banámichi	0.87	5.62
						Arivechi	0.86	5.57
						Nacori Chico	0.85	5.55
						Arizpe	0.79	5.36
						Villa Hidalgo	0.76	5.27
						Bacanora	0.72	5.17
						Aconchi	0.71	5.12
						Sáric	0.69	5.06
						San Miguel de Horcas	0.65	4.96
						Tubutama	0.57	4.70
						Onavas	0.55	4.64
						Átil	0.48	4.43
						Oquitoa	0.48	4.43
						Villa Pesqueira	0.45	4.36
						Bacadéhuachi	0.37	4.12
						Baviácora	0.37	4.12
						Huépac	0.36	4.09
						Cumpas	0.28	3.83
						Rayón	0.21	3.64
						Mazatán	0.18	3.55
						Trincheras	0.17	3.52
						Huásabas	0.15	3.46
						Tepache	0.14	3.43
						Bavispe	0.08	3.23
						Fronteras	0.07	3.22
						Bacerac	0.06	3.17
						Huachineras	0.01	3.03
Parámetro	1.00		Parámetro	1.00		Parámetro	1.00	

Solvencia
(Pasivo Total/ Activo Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojoa	12.78%	10.00	Pitiquito	16.56%	10.00	Suaqui Grande	1.20%	10.00
San Luis Río Colora	20.80%	10.00	Alamos	35.05%	10.00	Granados	4.17%	10.00
Guaymas	44.28%	10.00	Imuris	40.02%	10.00	Bavispe	5.39%	10.00
Hermosillo	44.43%	10.00	Huatabampo	40.98%	10.00	Villa Hidalgo	6.34%	10.00
Nogales	56.23%	5.13	Ures	41.87%	10.00	San Felipe de Jesús	6.67%	10.00
Cajeme	63.65%	4.10	Agua Prieta	45.05%	10.00	Huásabas	8.15%	10.00
			Magdalena	45.93%	10.00	Cucurpe	9.51%	10.00
			Empalme	50.28%	5.99	Bacadéhuachi	9.52%	10.00
			Cananea	51.18%	5.95	Moctezuma	9.97%	10.00
			Nacozari De García	54.48%	5.81	Bacerac	10.95%	10.00
			Caborca	55.08%	5.78	Huachineras	11.06%	10.00
			Benito Juárez	63.86%	5.40	San Pedro de la Cueva	13.37%	10.00
			Bácum	64.03%	5.39	Santa Cruz	13.82%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	68.60%	5.19	La Colorada	14.61%	10.00
			Santa Ana	68.64%	5.19	Rosario	15.63%	10.00
			Etchojoa	70.36%	5.11	Átil	18.42%	10.00
			General Plutarco Elías C.	95.02%	4.04	Bacanora	20.49%	10.00
			Puerto Peñasco	118.04%	3.04	Altar	21.76%	10.00
						Sahuaripa	24.07%	10.00
						Aconchi	24.41%	10.00
						Yécora	25.28%	10.00
						Trincheras	25.97%	10.00
						Arivechi	26.23%	10.00
						Soyopa	26.66%	10.00
						Benjamín Hill	27.22%	10.00
						Bacoachi	28.38%	10.00
						Carbó	28.90%	10.00
						Villa Pesqueira	28.92%	10.00
						Divisaderos	31.93%	10.00
						Nacori Chico	32.16%	10.00
						Sáric	34.02%	10.00
						Tubutama	34.36%	10.00
						Tepache	36.09%	10.00
						Baviácora	38.77%	10.00
						Banámichi	40.15%	10.00
						San Javier	41.73%	10.00
						Oquitoa	43.39%	10.00
						Huépac	44.11%	10.00
						Onavas	44.77%	10.00
						Arizpe	44.86%	10.00
						Mazatán	45.29%	10.00
						Cumpas	49.36%	10.00
						Quiriego	50.94%	5.97
						Opodepe	54.72%	5.83
						Naco	59.68%	5.65
						San Miguel de Horcas	65.85%	5.42
						Rayón	87.79%	4.63
						Fronteras	129.91%	3.09

Parámetro	50.0%	Parámetro	50.0%	Parámetro	50.0%
-----------	-------	-----------	-------	-----------	-------

**Resultado del Ingreso Total y Egreso Total
(Ingreso Total - Egreso Total)/(Ingreso Total)*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	2.23	10.00	Agua Prieta	0.77	10.00	Suaqui Grande	16.10	10.00
Nogales	2.21	10.00	Empalme	0.16	10.00	Carbó	7.90	10.00
Navjoa	0.73	10.00	San Ignacio Río Muerto	-1.64	5.90	Sahuaripa	6.85	10.00
San Luis Río Colora	-4.08	5.01	Cananea	-2.88	5.82	Rosario	4.92	10.00
Cajeme	-5.88	4.58	Etchojoa	-3.04	5.81	Bacanora	2.78	10.00
Guaymas	-6.71	4.38	Puerto Peñasco	-4.02	5.75	Tubutama	2.64	10.00
			Huatabampo	-4.35	5.73	San Javier	2.29	10.00
			Nacozari De García	-4.66	5.71	Átil	2.29	10.00
			Pitiquito	-5.22	5.67	Granados	1.77	10.00
			Bácum	-5.82	5.63	San Felipe de Jesús	1.53	10.00
			Magdalena	-5.95	5.62	Soyopa	1.38	10.00
			Alamos	-5.97	5.62	Bacoachi	1.17	10.00
			Imuris	-7.27	5.54	Divisaderos	0.34	10.00
			Santa Ana	-7.48	5.53	Sáric	0.33	10.00
			Ures	-7.76	5.51	Benjamín Hill	-0.02	5.99
			General Plutarco Elías C.	-10.10	5.36	Santa Cruz	-0.14	5.99
			Benito Juárez	-10.44	5.34	Nacori Chico	-0.27	5.98
			Caborca	-12.40	5.22	San Pedro de la Cueva	-0.30	5.97
						Altar	-0.60	5.95
						Arivechi	-1.33	5.89
						La Colorada	-1.60	5.87
						Moctezuma	-1.96	5.84
						Bacadéhuachi	-2.35	5.80
						Opodepe	-2.54	5.79
						Yécora	-3.22	5.73
						Aconchi	-3.84	5.68
						Huépac	-3.97	5.67
						Mazatán	-3.98	5.67
						Trincheras	-4.28	5.64
						Villa Hidalgo	-4.37	5.63
						Fronteras	-5.09	5.57
						Quiriego	-5.21	5.56
						Bavispe	-5.37	5.55
						San Miguel de Horcas	-5.48	5.54
						Villa Pesqueira	-5.56	5.53
						Baviácora	-6.16	5.48
						Rayón	-6.20	5.48
						Arizpe	-6.45	5.46
						Huásabas	-6.62	5.44
						Onavas	-6.94	5.42
						Cucurpe	-7.10	5.40
						Naco	-7.13	5.40
						Tepache	-8.29	5.30
						Oquitoa	-8.88	5.25
						Cumpas	-9.51	5.20
						Banámichi	-12.72	4.93
						Bacerac	-31.17	3.38
						Huachineras	-35.70	3.00
Parámetro	0.00		Parámetro	0.00		Parámetro	0.00	

Ingresos Propios
(Ingresos Propios/ Ingreso Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	<u>32.38%</u>	<u>10.00</u>	Puerto Peñasco	45.08%	10.00	Trincheras	17.07%	10.00
San Luis Río Colora	28.06%	5.77	Nacozari De García	27.56%	10.00	Sahuaripa	16.77%	10.00
Guaymas	27.94%	5.74	Agua Prieta	25.96%	9.17	Altar	14.94%	9.12
Cajeme	27.16%	5.57	Magdalena	21.32%	6.73	La Colorada	12.70%	8.04
Nogales	25.16%	5.12	General Plutarco Elías C:	<u>21.31%</u>	<u>6.73</u>	San Miguel de Horcas	12.31%	7.85
Navojoa	22.29%	4.48	Caborca	19.42%	5.89	Arizpe	11.72%	7.57
			San Ignacio Río Muerto	19.05%	5.82	Banámichi	11.50%	7.46
			Imuris	15.77%	5.14	San Felipe de Jesús	9.94%	6.71
			Pitiquito	15.65%	5.11	Cumpas	<u>8.77%</u>	<u>6.15</u>
			Cananea	15.32%	5.04	Naco	8.31%	5.94
			Bácum	12.50%	4.46	Santa Cruz	8.09%	5.86
			Santa Ana	12.30%	4.42	Moctezuma	7.92%	5.80
			Empalme	12.23%	4.40	Benjamín Hill	7.71%	5.72
			Benito Juárez	12.00%	4.35	Opodepe	7.66%	5.71
			Alamos	8.48%	3.62	Huépac	7.32%	5.58
			Huatabampo	8.26%	3.58	Quiriego	7.25%	5.55
			Etchojoa	7.16%	3.35	Carbó	7.07%	5.49
			Ures	5.93%	3.10	Fronteras	7.04%	5.48
						Huásabas	7.00%	5.46
						Baviácora	6.87%	5.41
						Cucurpe	6.37%	5.23
						Bacoachi	6.27%	5.19
						San Pedro de la Cueva	5.69%	4.98
						Granados	4.64%	4.60
						Villa Hidalgo	4.39%	4.51
						Arivechi	3.89%	4.33
						Aconchi	3.84%	4.31
						Rosario	3.67%	4.24
						Sáric	3.57%	4.21
						Bavispe	3.54%	4.20
						Huachineras	3.41%	4.15
						Nacori Chico	3.40%	4.15
						Bacanora	3.35%	4.13
						Villa Pesqueira	2.89%	3.96
						Mazatán	2.76%	3.91
						Tepache	2.55%	3.84
						Bacerac	2.48%	3.81
						Soyopa	2.25%	3.73
						Bacadéhuachi	2.18%	3.70
						Rayón	2.12%	3.68
						Oquitoa	2.03%	3.65
						Yécora	1.99%	3.63
						Suaqui Grande	1.83%	3.57
						Átil	1.23%	3.35
						Tubutama	1.17%	3.33
						San Javier	0.64%	3.14
						Divisaderos	0.48%	3.08
						Onavas	0.36%	3.03
Parámetro	29.09%		Parámetro	19.93%		Parámetro	8.47%	

Ingresos Propios per cápita
(Ingresos Propios / Habitantes del Municipio)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	1059.58	10.00	Puerto Peñasco	2551.33	10.00	Trincheras	1910.73	10.00
Nogales	791.85	10.00	Nacozari De García	1099.11	10.00	San Felipe de Jesús	1814.06	10.00
Guaymas	777.90	9.85	Agua Prieta	704.37	8.07	La Colorada	1241.17	8.56
Cajeme	653.17	8.50	General Plutarco Elías C.	611.28	7.61	Sahuaripa	784.57	7.41
San Luis Río Colora	602.79	7.95	Caborca	510.40	7.12	Banámichi	558.59	6.84
Navojoa	532.62	7.19	San Ignacio Río Muerto	449.78	6.82	Arizpe	509.05	6.71
			Magdalena	437.38	6.76	Huépac	496.32	6.68
			Pitiquito	393.54	6.55	Huásabas	491.00	6.67
			Cananea	390.58	6.53	Bacoachi	453.67	6.57
			Benito Juárez	372.13	6.44	San Pedro de la Cueva	437.54	6.53
			Bácum	341.12	6.29	Cucurpe	429.02	6.51
			Santa Ana	321.47	6.20	Altar	389.27	6.41
			Empalme	317.38	6.18	Arivechi	372.32	6.37
			Imuris	314.35	6.16	Santa Cruz	345.27	6.30
			Alamos	277.09	5.94	Bacanora	330.48	6.26
			Huatabampo	267.56	5.81	Villa Hidalgo	320.86	6.24
			Ures	256.98	5.66	Quiriego	317.68	6.23
			Etchojoa	156.84	4.26	Benjamín Hill	291.36	6.16
						Granados	280.36	6.14
						Opodepe	280.12	6.13
						Huachineras	270.30	6.11
						Oquitoa	252.37	6.06
						Baviácora	248.43	6.05
						Naco	228.49	6.00
						Cumpas	228.04	6.00
						Tepache	209.14	5.72
						Nacori Chico	209.07	5.72
						Moctezuma	208.80	5.72
						Bacerac	194.83	5.49
						Bavispe	189.61	5.41
						Carbó	188.86	5.40
						San Miguel de Horcas	185.78	5.35
						Átil	184.62	5.33
						Soyopa	181.95	5.29
						Villa Pesqueira	172.31	5.14
						Suaqui Grande	166.20	5.04
						Fronteras	162.00	4.97
						Mazatán	147.58	4.74
						Sáric	132.89	4.51
						Aconchi	128.75	4.45
						Rosario	126.52	4.41
						Bacadéhuachi	121.93	4.34
						Rayón	111.94	4.18
						San Javier	97.79	3.95
						Tubutama	85.09	3.75
						Yécora	71.49	3.54
						Divisaderos	54.05	3.26
						Onavas	51.94	3.23
Parámetro	422.38		Parámetro	281.40		Parámetro	226.76	

Costo - Beneficio de Tesorería
(Gasto Total de Tesorería / Ingresos Propios)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Nogales	0.10	10.00	Nacozari De García	0.11	10.00	Sahuaripa	0.24	10.00
San Luis Río Colora	0.13	10.00	Puerto Peñasco	0.12	10.00	Trincheras	0.60	10.00
Cajeme	0.13	9.98	Cananea	0.12	9.99	Arizpe	0.84	7.58
Hermosillo	0.16	9.87	Magdalena	0.21	9.59	San Felipe de Jesús	0.93	6.68
Navojoa	0.16	9.86	Agua Prieta	0.22	9.54	Altar	1.07	5.99
Guaymas	0.17	9.79	Caborca	0.22	9.54	Benjamín Hill	1.11	5.99
			General Plutarco Elías C.	0.25	9.38	Fronteras	1.21	5.99
			Empalme	0.29	9.23	La Colorada	1.21	5.99
			San Ignacio Río Muerto	0.30	9.18	Arivechi	1.26	5.98
			Bácum	0.30	9.17	Banámichi	1.26	5.98
			Santa Ana	0.32	9.09	Baviácora	1.43	5.97
			Etchojoa	0.48	8.34	Carbó	1.46	5.97
			Alamos	0.56	7.99	San Miguel de Horcas	1.49	5.97
			Imuris	0.57	7.96	Cumpas	1.74	5.96
			Ures	0.82	6.80	Rosario	1.76	5.96
			Huatabampo	1.20	5.73	Huépac	1.81	5.95
			Benito Juárez	1.22	5.70	San Pedro de la Cueva	2.26	5.93
			Pitiquito	1.70	5.05	Santa Cruz	2.31	5.92
						Bacanora	2.32	5.92
						Naco	2.72	5.90
						Huachineras	2.75	5.90
						Moctezuma	2.76	5.90
						Bacoachi	2.94	5.89
						Cucurpe	3.19	5.87
						Bacerac	3.49	5.85
						Villa Hidalgo	3.72	5.84
						Opodepe	3.76	5.84
						Quiriego	3.93	5.83
						Huásabas	4.02	5.82
						Bavispe	4.24	5.81
						Rayón	4.80	5.78
						Nacori Chico	4.81	5.78
						Sáric	5.10	5.76
						Tepache	5.88	5.71
						Suaqui Grande	5.94	5.71
						Aconchi	5.97	5.71
						Granados	6.07	5.70
						Soyopa	7.32	5.63
						Átil	8.74	5.55
						Yécora	9.82	5.48
						Villa Pesqueira	10.26	5.46
						Tubutama	10.46	5.45
						Bacadéhuachi	10.77	5.43
						Mazatán	12.98	5.30
						Oquitoa	14.71	5.20
						San Javier	17.98	5.01
						Divisaderos	36.86	3.90
						Onavas	42.30	3.58
Parámetro	1.00		Parámetro	1.00		Parámetro	1.00	

Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial
(Recaudación del Impuesto / Facturación del Impuesto)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	73.01%	10.00	Nacozari De García	140.93%	10.00	Bacoachi	95.22%	10.00
Cajeme	66.79%	10.00	Bácum	90.28%	10.00	Tepache	94.97%	10.00
Guaymas	65.56%	9.28	San Ignacio Río Muerto	75.25%	8.01	La Colorada	92.83%	9.76
Navojoa	59.82%	5.97	Benito Juárez	65.88%	6.78	Oquitoa	87.93%	9.19
San Luis Río Colora	55.86%	5.39	Agua Prieta	65.55%	6.73	San Pedro de la Cueva	84.34%	8.78
Nogales	39.73%	3.00	Imuris	64.26%	6.56	Granados	80.75%	8.37
			Ures	61.90%	6.25	San Miguel de Horcas	77.74%	8.03
			Alamos	61.82%	6.24	Santa Cruz	76.74%	7.91
			Santa Ana	59.08%	5.92	Benjamín Hill	74.69%	7.68
			Caborca	57.78%	5.80	Moctezuma	73.63%	7.56
			Empalme	57.21%	5.76	Huachineras	72.08%	7.38
			Etchojoa	55.39%	5.60	Arizpe	68.38%	6.96
			Magdalena	53.69%	5.45	Carbó	67.21%	6.82
			Huatabampo	53.01%	5.39	San Felipe de Jesús	66.87%	6.79
			Cananea	45.41%	4.72	Huásabas	63.97%	6.45
			General Plutarco Elías C.	41.55%	4.38	Sáric	62.62%	6.30
			Pitiquito	35.37%	3.84	Sahuaripa	62.22%	6.25
			Puerto Peñasco	28.89%	3.27	Banamichi	61.59%	6.18
						Aconchi	59.72%	5.99
						Altar	57.18%	5.86
						Cucurpe	54.33%	5.72
						Bavispe	52.45%	5.62
						Fronteras	51.20%	5.56
						Opodepe	50.81%	5.54
						Villa Hidalgo	49.86%	5.49
						Arivechi	49.05%	5.45
						Cumpas	48.66%	5.43
						Suaqui Grande	45.16%	5.26
						Bacerac	44.95%	5.25
						San Javier	44.70%	5.24
						Villa Pesqueira	44.69%	5.23
						Mazatán	42.75%	5.14
						Nacori Chico	40.73%	5.04
						Soyopa	39.28%	4.96
						Trincheras	39.06%	4.95
						Huépac	37.84%	4.89
						Bacadéhuachi	37.39%	4.87
						Rayón	34.58%	4.73
						Quiriego	31.88%	4.59
						Tubutama	31.25%	4.56
						Bacanora	28.87%	4.44
						Baviácora	28.56%	4.43
						Naco	27.68%	4.38
						Átil	23.30%	4.16
						Onavas	20.92%	4.05
						Divisaderos	16.33%	3.82
						Yécora	13.95%	3.70
						Rosario	7.66%	3.38
Parámetro	60.00%		Parámetro	60.00%		Parámetro	60.00%	

Tamaño de la Administración Municipal
(Total de Servidores Públicos / Habitantes del Municipio)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	0.82%	5.43	Caborca	0.91%	10.00	San Miguel de Horcasí	0.69%	10.00
Guaymas	0.86%	5.11	Empalme	0.97%	10.00	Fronteras	1.19%	10.00
San Luis Río Colora	0.91%	4.63	Agua Prieta	1.08%	8.06	Carbó	1.40%	9.65
Cajeme	0.93%	4.49	Imuris	1.10%	7.71	Baviácora	1.49%	9.51
Nogales	1.04%	3.52	Alamos	1.11%	7.61	Rosario	1.49%	9.51
Navojoa	1.10%	3.00	Cananea	1.13%	7.28	Moctezuma	1.50%	9.50
			Magdalena	1.14%	7.08	Cumpas	1.52%	9.45
			Pitiquito	1.20%	6.00	Santa Cruz	1.65%	9.24
			Huatabampo	1.23%	5.94	Altar	1.67%	9.22
			Etchojoa	1.37%	5.61	Yécora	1.74%	9.10
			General Plutarco Elías C.	1.44%	5.45	Sahuaripa	1.81%	8.98
			Puerto Peñasco	1.54%	5.24	Benjamín Hill	1.84%	8.93
			Santa Ana	1.57%	5.17	Aconchi	1.90%	8.84
			San Ignacio Río Muerto	1.60%	5.10	Naco	1.95%	8.75
			Ures	1.61%	5.07	Villa Hidalgo	1.96%	8.74
			Benito Juárez	1.67%	4.93	Quiriego	2.15%	8.43
			Bácum	1.67%	4.92	Opodepe	2.22%	8.30
			Nacoziari De García	1.78%	4.68	Arizpe	2.44%	7.95
						Trincheras	2.48%	7.87
						Cucurpe	2.61%	7.66
						Bacoachi	2.67%	7.56
						Villa Pesqueira	3.03%	6.97
						Tubutama	3.05%	6.93
						Sáric	3.07%	6.91
						Huásabas	3.12%	6.83
						Mazatán	3.19%	6.72
						La Colorada	3.19%	6.71
						Bacerac	3.20%	6.69
						San Pedro de la Cueva	3.30%	6.52
						Banámichi	3.34%	6.46
						Granados	3.39%	6.38
						Bavispe	3.51%	6.19
						Huépac	3.73%	5.98
						Huachineras	3.93%	5.93
						Nacori Chico	4.29%	5.84
						Suaqui Grande	4.46%	5.80
						Tepache	4.47%	5.80
						Bacadéhuachi	4.71%	5.74
						Arivechi	5.27%	5.62
						Divisaderos	5.66%	5.52
						Rayón	5.69%	5.52
						Bacanora	5.74%	5.50
						Soyopa	5.76%	5.50
						Átil	6.08%	5.43
						San Javier	8.74%	4.80
						San Felipe de Jesús	10.35%	4.43
						Onavas	10.53%	4.39
						Oquitoa	12.42%	3.95
Parámetro	0.75%		Parámetro	1.20%		Parámetro	3.62%	

Gasto Corriente por Servidor Público
(Gasto Corriente / Total de Servidores Públicos)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojoa	156 707	10.00	Etchojoa	121 583	10.00	Rayón	82 638	10.00
Cajeme	170 381	10.00	San Ignacio Río Muerto	122 254	10.00	Soyopa	87 625	10.00
San Luis Río Colora	201 102	8.28	Benito Juárez	124 011	9.87	Nacori Chico	97 240	9.41
Nogales	209 085	7.84	Santa Ana	134 410	9.12	Oquitoa	102 283	9.10
Hermosillo	<u>222 848</u>	<u>7.07</u>	Bácum	137 089	8.92	Sáric	104 267	8.98
Guaymas	277 396	5.10	Agua Prieta	144 644	8.38	Bacadéhuachi	105 003	8.94
			Ures	151 064	7.91	Suaqui Grande	118 693	8.10
			Magdalena	164 280	6.95	Huachineras	122 850	7.85
			Huatabampo	167 255	6.74	Yécora	124 448	7.75
			General Plutarco Elías C.	<u>172 977</u>	<u>6.32</u>	Bavispe	125 076	7.71
			Imuris	178 420	5.98	Altar	125 212	7.70
			Empalme	183 289	5.91	Naco	128 682	7.49
			Nacozari De García	184 092	5.89	Tubutama	129 322	7.45
			Pitiquito	188 154	5.83	Arivechi	130 038	7.41
			Alamos	200 407	5.64	San Javier	132 853	7.24
			Cananea	204 272	5.58	Onavas	133 037	7.23
			Caborca	226 021	5.24	Divisaderos	134 231	7.15
			Puerto Peñasco	256 487	4.76	San Pedro de la Cueva	136 692	7.00
						Banámichi	136 941	6.99
						Bacerac	142 359	6.66
						Granados	143 214	6.60
						Bacanora	144 309	6.54
						Opodepe	147 561	6.34
						San Felipe de Jesús	<u>152 930</u>	<u>6.01</u>
						Aconchi	153 146	5.99
						Benjamín Hill	155 242	5.97
						Carbó	155 697	5.96
						Cumpas	156 682	5.95
						Arizpe	157 271	5.94
						Bacoachi	158 739	5.92
						Mazatán	162 616	5.87
						Fronteras	163 680	5.85
						Moctezuma	165 286	5.83
						La Colorada	166 300	5.81
						Rosario	167 110	5.80
						Sahuaripa	168 585	5.78
						Átil	169 204	5.77
						Huépac	169 234	5.77
						Tepache	170 989	5.75
						Quiriego	173 409	5.72
						Villa Pesqueira	178 123	5.65
						San Miguel de Horcas	190 694	5.47
						Santa Cruz	199 340	5.35
						Baviácora	209 674	5.21
						Huásabas	210 823	5.19
						Villa Hidalgo	221 355	5.04
						Trincheras	236 861	4.83
						Cucurpe	255 629	4.56
Parámetro	242 016		Parámetro	177 395		Parámetro	153 095	

Inversión en Obra Pública
(Inversión en Obra Pública / Total de Egresos)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	23.84%	10.00	Agua Prieta	30.51%	10.00	Trincheras	23.60%	10.00
Navojoa	16.15%	10.00	Alamos	27.75%	10.00	Sahuaripa	19.76%	10.00
Nogales	12.91%	7.10	Benito Juárez	26.03%	9.66	Yécora	16.97%	9.09
Guaymas	10.99%	5.71	Etchojoa	20.77%	8.63	Rosario	14.62%	8.32
Hermosillo	8.61%	4.74	Nacozari De García	16.63%	7.81	Arizpe	14.21%	8.19
San Luis Río Colora	5.75%	3.57	General Plutarco Elías C.	14.18%	7.33	San Miguel de Horcas	14.17%	8.18
			Empalme	12.66%	7.03	Soyopa	14.02%	8.13
			San Ignacio Río Muerto	10.78%	6.66	Tubutama	13.95%	8.11
			Huatabampo	10.54%	6.61	La Colorada	12.05%	7.49
			Bácum	8.43%	6.20	Santa Cruz	11.39%	7.27
			Caborca	7.99%	6.11	Sáric	10.94%	7.13
			Ures	7.01%	5.78	Nacori Chico	10.51%	6.99
			Magdalena	6.51%	5.51	Bavispe	10.43%	6.96
			Santa Ana	6.12%	5.30	Suaqui Grande	10.39%	6.95
			Pitiquito	5.25%	4.82	San Javier	10.23%	6.89
			Cananea	4.51%	4.42	Villa Pesqueira	10.22%	6.89
			Imuris	2.66%	3.41	Bacadéhuachi	10.19%	6.88
			Puerto Peñasco	2.45%	3.30	Opodepe	10.10%	6.85
						Bacerac	10.07%	6.84
						Bacanora	9.98%	6.81
						Fronteras	9.91%	6.79
						Tepache	9.49%	6.65
						Rayón	9.40%	6.62
						Naco	8.54%	6.34
						Cumpas	7.93%	6.14
						Huásabas	7.28%	5.92
						Altar	6.80%	5.72
						Benjamín Hill	6.75%	5.70
						Granados	6.69%	5.68
						San Pedro de la Cueva	6.67%	5.67
						Aconchi	6.51%	5.60
						Onavas	6.09%	5.43
						Arivechi	6.08%	5.43
						Villa Hidalgo	5.98%	5.39
						Huachineras	5.88%	5.35
						Bacoachi	5.80%	5.32
						Baviácora	5.75%	5.29
						Carbó	5.63%	5.25
						Moctezuma	5.53%	5.21
						Cucurpe	5.39%	5.15
						Banámichi	4.61%	4.83
						Huépac	3.84%	4.52
						Divisaderos	3.75%	4.48
						Mazatán	2.93%	4.15
						San Felipe de Jesús	2.82%	4.11
						Oquitoa	1.95%	3.75
						Átil	1.92%	3.74
						Quiriego	0.09%	3.00
Parámetro	11.7%		Parámetro	7.4%		Parámetro	7.5%	

Inversión en Obra Pública per cápita
(Inversión en Obra Pública / Habitantes del Municipio)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	607.17	10.00	Alamos	961.04	10.00	Trincheras	2753.60	10.00
Nogales	397.39	10.00	Benito Juárez	891.17	10.00	San Javier	1526.95	10.00
Navojoa	383.23	9.74	Agua Prieta	821.37	9.64	La Colorada	1196.49	9.00
Guaymas	326.44	8.71	Nacozari De García	694.16	8.99	Soyopa	1116.74	8.76
Hermosillo	275.43	7.78	Etchojoa	468.69	7.84	Bacerac	1039.00	8.52
San Luis Río Colora	128.49	4.78	General Plutarco Elías C.	447.83	7.74	Tubutama	984.62	8.36
			Huatabampo	356.06	7.27	Bacanora	957.36	8.27
			Empalme	327.92	7.12	Onavas	945.53	8.24
			Ures	327.19	7.12	Sahuaripa	861.15	7.98
			San Ignacio Río Muerto	258.69	6.77	Tepache	841.90	7.92
			Bácum	243.55	6.69	Suaqui Grande	791.58	7.77
			Caborca	236.12	6.66	Arizpe	657.17	7.36
			Santa Ana	172.02	6.33	Nacori Chico	647.68	7.33
			Puerto Peñasco	144.14	6.19	Villa Pesqueira	642.70	7.32
			Magdalena	141.53	6.17	Huachineras	632.68	7.29
			Pitiquito	138.96	6.16	Yécora	630.06	7.28
			Cananea	118.18	6.05	Bavispe	589.33	7.16
			Imuris	56.90	4.12	Arivechi	588.64	7.15
						Bacadéhuachi	582.79	7.14
						Huásabas	544.90	7.02
						Rayón	526.90	6.97
						San Pedro de la Cueva	514.05	6.93
						San Felipe de Jesús	507.19	6.91
						Santa Cruz	486.37	6.84
						Rosario	479.39	6.82
						Villa Hidalgo	455.69	6.75
						Divisaderos	420.25	6.64
						Bacoachi	415.04	6.63
						Sáric	406.23	6.60
						Granados	396.64	6.57
						Cucurpe	388.75	6.55
						Opodepe	378.50	6.52
						Átil	281.13	6.22
						Huépac	270.46	6.19
						Oquitoa	262.85	6.17
						Benjamín Hill	255.15	6.14
						Banámichi	252.40	6.13
						Naco	251.48	6.13
						Fronteras	239.85	6.10
						Aconchi	226.87	6.06
						San Miguel de Horcas	225.65	6.05
						Cumpas	225.64	6.05
						Baviácora	220.69	6.04
						Altar	178.35	5.56
						Mazatán	162.69	5.33
						Moctezuma	148.56	5.12
						Carbó	138.41	4.97
						Quiriego	4.11	3.00
Parámetro	177.37		Parámetro	107.73		Parámetro	208.20	

Retribución en Obras en Relación con la Recaudación (Inversión en Obra Pública/Ingresos Propios)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	93%	10.00	Alamos	347%	10.00	Onavas	1820%	10.00
Navojoa	72%	10.00	Etchojoa	299%	10.00	San Javier	1561%	10.00
Nogales	50%	7.40	Benito Juárez	239%	9.04	Tubutama	1157%	8.88
Guaymas	42%	6.42	Huatabampo	133%	7.31	Yécora	881%	8.11
Hermosillo	26%	4.41	Ures	127%	7.22	Divisaderos	778%	7.82
San Luis Río Colora	21%	3.81	Agua Prieta	117%	7.05	Soyopa	614%	7.37
			Empalme	103%	6.83	Bacerac	533%	7.14
			General Plutarco Elías C.	73%	6.34	Bacadéhuachi	478%	6.99
			Bácum	71%	6.31	Suaqui Grande	476%	6.98
			Nacozari De García	63%	6.18	Rayón	471%	6.97
			San Ignacio Río Muerto	58%	6.09	Tepache	403%	6.78
			Santa Ana	54%	6.02	Rosario	379%	6.71
			Caborca	46%	5.62	Villa Pesqueira	373%	6.70
			Pitiquito	35%	4.91	Bavispe	311%	6.52
			Magdalena	32%	4.72	Nacori Chico	310%	6.52
			Cananea	30%	4.59	Sáric	306%	6.51
			Imuris	18%	3.80	Bacanora	290%	6.46
			Puerto Peñasco	6%	3.00	Huachineras	234%	6.31
						Aconchi	176%	6.15
						Arivechi	158%	6.10
						Átil	152%	6.08
						Fronteras	148%	6.07
						Trincheras	144%	6.06
						Villa Hidalgo	142%	6.05
						Granados	141%	6.05
						Santa Cruz	141%	6.05
						Opodepe	135%	6.03
						Arizpe	129%	6.02
						San Miguel de Horcas	121%	5.97
						San Pedro de la Cueva	117%	5.87
						Huásabas	111%	5.71
						Mazatán	110%	5.69
						Naco	110%	5.69
						Sahuaripa	110%	5.68
						Oquitoa	104%	5.54
						Cumpas	99%	5.41
						La Colorada	96%	5.35
						Bacoachi	91%	5.23
						Cucurpe	91%	5.21
						Baviácora	89%	5.16
						Benjamín Hill	88%	5.13
						Carbó	73%	4.78
						Moctezuma	71%	4.73
						Huépac	54%	4.32
						Altar	46%	4.10
						Banámichi	45%	4.08
						San Felipe de Jesús	28%	3.66
						Quiriego	1%	3.00
Parámetro	38.0%		Parámetro	52.2%		Parámetro	122.7%	

Gasto en Conceptos no Autorizados en el FISM
(Monto Indebidamente Aplicado del FISM / Total de FISM)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	0.0%	10.00	Puerto Peñasco	0.0%	10.00	Bacerac	0.0%	10.00
San Luis Río Colo	0.0%	10.00	Pitiquito	0.0%	10.00	Banámichi	0.0%	10.00
Nogales	0.0%	10.00	Alamos	0.0%	10.00	Huachineras	0.0%	10.00
Cajeme	0.0%	10.00	Agua Prieta	0.0%	10.00	Nacori Chico	0.0%	10.00
Navojoa	0.0%	10.00	Empalme	0.0%	10.00	Oquitoa	0.0%	10.00
Guaymas	0.0%	10.00	Ures	0.0%	10.00	San Felipe de Jesús	0.0%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	0.17%	5.99	Arizpe	0.0%	10.00
			Magdalena	1.48%	5.96	Moctezuma	0.0%	10.00
			Etchojoa	2.22%	5.94	Rayón	0.0%	10.00
			Benito Juárez	6.02%	5.83	Tepache	0.0%	10.00
			Santa Ana	9.15%	5.75	Baviácora	0.0%	10.00
			Cananea	15.40%	5.57	Altar	0.0%	10.00
			Huatabampo	24.25%	5.33	Aconchi	0.0%	10.00
			Bácum	34.56%	5.05	Huásabas	0.0%	10.00
			Nacozari De García	39.79%	4.90	Mazatán	0.0%	10.00
			General Plutarco Elías Calles	46.13%	4.73	Divisaderos	0.0%	10.00
			Caborca	64.22%	4.23	Granados	0.0%	10.00
			Imuris	94.48%	3.39	Villa Hidalgo	0.0%	10.00
						Onavas	0.0%	10.00
						San Javier	0.0%	10.00
						Bavispe	0.0%	10.00
						Cucurpe	0.0%	10.00
						Soyopa	0.0%	10.00
						Yécora	1.62%	5.95
						Arivechi	1.67%	5.95
						Fronteras	1.68%	5.95
						San Pedro de la Cue	1.85%	5.95
						Opodepe	2.25%	5.93
						Tubutama	4.03%	5.88
						Trincheras	4.22%	5.88
						Cumpas	5.21%	5.85
						Sahuaripa	5.72%	5.83
						Rosario	7.72%	5.77
						Bacoachi	7.88%	5.77
						Suaqui Grande	9.50%	5.72
						Sáric	9.91%	5.71
						Bacanora	10.34%	5.70
						Quiriego	13.15%	5.61
						Átil	15.05%	5.56
						Bacadéhuachi	15.20%	5.55
						Villa Pesqueira	22.52%	5.34
						La Colorada	26.57%	5.22
						Santa Cruz	29.11%	5.15
						Huépac	30.55%	5.10
						San Miguel de Horc	43.37%	4.73
						Benjamín Hill	84.09%	3.53
						Naco	87.12%	3.45
						Carbó	102.31%	3.00
Parámetro	0.00%		Parámetro	0.00%		Parámetro	0.00%	

Gasto en Conceptos no Autorizados en el FORTAMUN
(Monto Indebidamente Aplicado del FORTAMUN / Total de FORTAMUN)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	0.0%	10.00	Alamos	0.0%	10.00	Átil	0.0%	10.00
Hermosillo	0.0%	10.00	Pitiquito	0.0%	10.00	Bacadéhuachi	0.0%	10.00
Navojoa	0.0%	10.00	Santa Ana	0.0%	10.00	Bacerac	0.0%	10.00
Nogales	0.0%	10.00	Huatabampo	0.0%	10.00	Bacoachi	0.0%	10.00
Guaymas	0.0%	10.00	Puerto Peñasco	0.0%	10.00	Bavispe	0.0%	10.00
San Luis Río Colora	0.0%	10.00	Nacozari De García	0.0%	10.00	Huachineras	0.0%	10.00
			Cananea	0.0%	10.00	Huásabas	0.0%	10.00
			Etchojoa	0.0%	10.00	Nacori Chico	0.0%	10.00
			Empalme	0.0%	10.00	Oquitoa	0.0%	10.00
			Magdalena	0.03%	5.99	Rayón	0.0%	10.00
			Caborca	0.04%	5.99	San Felipe de Jesús	0.0%	10.00
			Ures	0.23%	5.99	San Pedro de la Cueva	0.0%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	0.27%	5.99	Santa Cruz	0.0%	10.00
			Benito Juárez	2.77%	5.91	Villa Hidalgo	0.0%	10.00
			Agua Prieta	8.33%	5.73	Mazatán	0.0%	10.00
			Bácum	28.44%	5.07	Cucurpe	0.0%	10.00
			General Plutarco Elías C.	39.16%	4.72	Arizpe	0.0%	10.00
			Imuris	84.16%	3.25	Moctezuma	0.0%	10.00
						Soyopa	0.0%	10.00
						Arivechi	0.0%	10.00
						Baviácora	0.0%	10.00
						Aconchi	0.0%	10.00
						Opodepe	0.0%	10.00
						Granados	0.0%	10.00
						Divisaderos	0.0%	10.00
						Trincheras	0.0%	10.00
						Sahuaripa	0.0%	10.00
						Rosario	0.0%	10.00
						Cumpas	0.0%	10.00
						Suaqui Grande	0.29%	5.99
						Altar	0.31%	5.99
						Tubutama	0.75%	5.98
						San Miguel de Horcas	1.00%	5.97
						Banámichi	1.81%	5.95
						Benjamín Hill	2.28%	5.93
						Huépac	2.70%	5.92
						Sáric	2.84%	5.91
						Onavas	3.39%	5.90
						Carbó	4.34%	5.87
						Quiriego	4.74%	5.86
						La Colorada	5.57%	5.83
						Tepache	6.87%	5.79
						Villa Pesqueira	8.41%	5.75
						Yécora	9.27%	5.72
						Bacanora	11.93%	5.64
						San Javier	28.41%	5.15
						Fronteras	32.28%	5.03
						Naco	80.75%	3.58
Parámetro	0.00%		Parámetro	0.00%		Parámetro	0.00%	

Acreditación del Cumplimiento de Metas
(Metas Acreditadas / Metas de la Muestra Selectiva)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Guaymas	100.00%	10.00	Alamos	100.00%	10.00	Villa Pesqueira	100.00%	10.00
Cajeme	100.00%	10.00	Nacozari De García	100.00%	10.00	San Felipe de Jesús	100.00%	10.00
Navojoa	99.89%	9.98	Huatabampo	100.00%	10.00	Cumpas	100.00%	10.00
San Luis Río Colora	99.74%	9.95	Puerto Peñasco	100.00%	10.00	Huásabas	100.00%	10.00
Hermosillo	72.83%	5.52	Benito Juárez	100.00%	10.00	Suaqui Grande	100.00%	10.00
Nogales	70.51%	5.37	Magdalena	100.00%	10.00	Santa Cruz	100.00%	10.00
			Empalme	99.99%	10.00	Bacadéhuachi	100.00%	10.00
			General Plutarco Elías C.	98.61%	9.72	Quiriego	99.42%	9.88
			Santa Ana	98.25%	9.65	Fronteras	99.41%	9.88
			San Ignacio Río Muerto	97.81%	9.56	Cucurpe	99.14%	9.83
			Imuris	96.85%	9.37	Mazatán	99.01%	9.80
			Ures	95.59%	9.12	Átil	98.16%	9.63
			Bácum	94.64%	8.93	Bacoachi	97.22%	9.44
			Agua Prieta	93.15%	8.63	Nacori Chico	97.12%	9.42
			Cananea	86.25%	7.25	Altar	97.04%	9.41
			Caborca	21.93%	3.82	Banámichi	96.97%	9.39
			Pitiquito	11.80%	3.44	Granados	95.72%	9.14
			Etchojoa	1.47%	3.06	Oquitoa	93.11%	8.62
						Bacerac	92.96%	8.59
						Arizpe	92.16%	8.43
						Yécora	91.82%	8.36
						Huachineras	90.36%	8.07
						Naco	90.31%	8.06
						Rosario	87.22%	7.44
						Huépac	83.33%	6.67
						Tepache	79.63%	5.99
						Moctezuma	77.23%	5.90
						Aconchi	68.34%	5.56
						Bavispe	64.77%	5.43
						Villa Hidalgo	63.15%	5.37
						Benjamín Hill	61.41%	5.30
						Bacanora	58.29%	5.19
						Sáric	57.73%	5.16
						San Pedro de la Cueva	56.60%	5.12
						San Miguel de Horcas	53.90%	5.02
						Rayón	52.09%	4.95
						Divisaderos	42.74%	4.60
						Baviácora	42.61%	4.60
						Arivechi	34.25%	4.28
						Carbó	30.96%	4.16
						Sahuaripa	28.72%	4.08
						Onavas	25.48%	3.96
						Opodepe	2.61%	3.10
						Soyopa	1.09%	3.04
						Trincheras	0.0%	3.00
						San Javier	0.0%	3.00
						La Colorada	0.0%	3.00
						Tubutama	0.0%	3.00

Parámetro	80%	Parámetro	80%	Parámetro	80%
-----------	-----	-----------	-----	-----------	-----

**Monto Cuantificado de Observaciones Relevantes
(Monto Observado / Egreso Total)*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojoa	2.43%	10.00	Alamos	3.05%	10.00	Villa Hidalgo	2.51%	10.00
San Luis Río Colorad	3.33%	10.00	Empalme	3.46%	9.90	Soyopa	3.03%	10.00
Cajeme	4.37%	9.75	Magdalena	5.45%	9.44	Suaqui Grande	4.51%	9.65
Nogales	5.10%	9.58	Pitiquito	7.61%	8.92	Huásabas	5.93%	9.32
Hermosillo	<u>9.89%</u>	<u>8.43</u>	Huatabampo	8.53%	8.71	Cumpas	6.91%	9.09
Guaymas	22.28%	5.91	San Ignacio Río Muerto	9.06%	8.58	Aconchi	8.13%	8.80
			Caborca	10.64%	8.21	San Felipe de Jesús	10.33%	8.28
			Santa Ana	12.05%	7.88	Granados	11.35%	8.04
			Benito Juárez	14.08%	7.40	Baviácora	11.41%	8.02
			Agua Prieta	15.08%	7.16	Banámichi	12.44%	7.78
			Cananea	<u>19.94%</u>	<u>6.02</u>	Tepache	14.00%	7.41
			Bácum	20.76%	5.97	Oquitoa	<u>18.71%</u>	<u>6.30</u>
			Etchojoa	20.96%	5.96	Mazatán	20.19%	5.99
			Puerto Peñasco	23.20%	5.88	Opodepe	20.87%	5.97
			Nacozari De García	23.37%	5.87	Trincheras	21.92%	5.93
			Ures	26.93%	5.74	Onavas	23.56%	5.87
			Imuris	67.74%	4.21	San Javier	23.77%	5.86
			General Plutarco Elías Call	95.97%	3.15	Átil	24.36%	5.84
						Bacadéhuachi	25.41%	5.80
						San Pedro de la Cuev	25.53%	5.79
						Villa Pesqueira	25.60%	5.79
						Divisaderos	29.12%	5.66
						Santa Cruz	31.92%	5.55
						Arizpe	33.03%	5.51
						Bacanora	33.73%	5.49
						Carbó	34.72%	5.45
						Arivechi	35.00%	5.44
						Sáric	37.71%	5.34
						Bacerac	38.61%	5.30
						Huépac	38.81%	5.29
						Sahuaripa	39.96%	5.25
						Huachineras	42.83%	5.14
						Bavispe	43.36%	5.12
						Nacori Chico	43.41%	5.12
						Yécora	48.69%	4.92
						Rayón	49.44%	4.90
						Tubutama	49.63%	4.89
						Bacoachi	50.07%	4.87
						Fronteras	50.49%	4.86
						Moctezuma	53.74%	4.73
						Quiriego	56.37%	4.636
						Rosario	60.63%	4.48
						Benjamín Hill	63.48%	4.37
						La Colorada	64.55%	4.33
						Altar	78.58%	3.80
						Naco	79.26%	3.78
						Cucurpe	115.84%	3.00
						San Miguel de Horca	173.78%	3.00
Parámetro	20%		Parámetro	20%		Parámetro	20%	

EVALUACIÓN FINAL

GRUPO 1	Evaluación final	GRUPO 2	Evaluación final	GRUPO 3	Evaluación final
Navojoa	9.08	Empalme	8.47	San Felipe de Jesús	8.17
Cajeme	8.39	Alamos	8.36	Granados	8.01
Hermosillo	8.11	Agua Prieta	8.15	Suaqui Grande	7.92
Nogales	7.98	Magdalena	7.47	Soyopa	7.87
San Luis Río Colorado	7.69	Nacozari De García	7.36	Huásabas	7.57
Guaymas	7.34	San Ignacio Río Muerto	7.17	Sahuaripa	7.47
		Huatabampo	7.16	Cumpas	7.38
		Benito Juárez	6.96	Bacoachi	7.32
		Santa Ana	6.92	Villa Hidalgo	7.31
		Puerto Peñasco	6.60	Arizpe	7.19
		Ures	6.59	Banámichi	7.13
		Pitiquito	6.51	Aconchi	7.03
		Bácum	6.44	Santa Cruz	7.00
		Caborca	6.34	Altar	6.89
		Cananea	6.23	Nacori Chico	6.88
		Etchojoa	6.07	Trincheras	6.85
		General Plutarco Elías Calles	5.78	Rosario	6.81
		Imuris	5.77	San Pedro de la Cueva	6.79
				Oquitoa	6.78
				Moctezuma	6.72
				Baviácora	6.71
				Tepache	6.70
				San Javier	6.65
				Bacadéhuachi	6.61
				Cucurpe	6.61
				Yécora	6.59
				Átil	6.55
				Mazatán	6.52
				Bacerac	6.48
				La Colorada	6.43
				Huachineras	6.39
				Villa Pesqueira	6.37
				Carbó	6.36
				Sáric	6.32
				Divisaderos	6.27
				Bavispe	6.25
				Bacanora	6.24
				Benjamín Hill	6.16
				Arivechi	6.12
				Opodepe	6.00
				Tubutama	6.00
				Quiriego	5.96
				Huépac	5.82
				Onavas	5.81
				Naco	5.80
				Fronteras	5.79
				Rayón	5.75
				San Miguel de Horcasitas	5.49