



**Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización**



## Evaluación al Desempeño Municipal 2008

**Hermosillo, Sonora, Agosto de 2009**

## Presentación

Durante el proceso de revisión y fiscalización de las cuentas públicas municipales 2004, 2005, 2006 y 2007 el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización ha instaurado una metodología para evaluar el desempeño municipal, ante la necesidad creciente de determinar el correcto uso de los recursos públicos, la eficiencia y eficacia de las acciones, la canalización adecuada de los esfuerzos y la fijación de un patrón de referencia para ubicar desviaciones de los objetivos y definir áreas de oportunidad para el mejoramiento en la calidad de los servicios ofrecidos.

De igual forma, para el ejercicio fiscal del año 2008, el ISAF evaluó seis funciones del quehacer municipal, aplicando 16 indicadores en los apartados referentes a: 1) Gestión Financiera Política, 2) Política Recaudatoria, 3) Política del Gasto, 4) Administración de fondos federales, 5) Cumplimiento de metas, y 6) Monto cuantificable de las Observaciones Relevantes.

Este documento tiene como propósito explicar el procedimiento utilizado para la evaluación al desempeño de los 72 municipios del Estado de Sonora, estableciendo las fórmulas y parámetros para cada indicador, así como la agrupación municipal y las variables correspondientes.

Compuesto de dos apartados, el primero comprende la explicación metodológica para la obtención del puntaje en la evaluación final y, el segundo esta constituido por 16 tablas que reflejan el resultado obtenido por indicador para cada uno de los 72 municipios.

## *I. Metodología*

### Ámbitos a evaluar

Durante el proceso de revisión y fiscalización de las cuentas públicas municipales 2008, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización determinó evaluar seis aspectos del desempeño municipal:

1. Gestión financiera
2. Recaudación del ingreso
3. Ejercicio del gasto
4. Administración de los fondos federales
5. Cumplimiento de metas
6. Monto cuantificable de las Observaciones Relevantes (Disciplina presupuestaria)

Los distintos ámbitos anteriormente mencionados, engloban los aspectos más relevantes y sustanciales del quehacer municipal, en base a ellos se puede analizar y determinar de manera objetiva el desempeño de cada Municipio.

Sin embargo, considerando la heterogeneidad de las administraciones municipales que prevalece en nuestro Estado, se determinó que la evaluación al desempeño se realizará de manera diferenciada. Es decir, considerando las características demográficas y socioeconómicas de cada Municipio, aplicando criterios de evaluación distintos para cada tipo de agrupación municipal.

### Agrupación municipal

Se determinó congregarse a los municipios en tres grandes grupos, determinados en base al número de habitantes.

El primer grupo denominado municipios Urbanos, lo constituyen los municipios mayores de 100 mil habitantes. El segundo lo conforman los municipios Semi-urbanos, los cuales cuentan con una población entre 10 mil y 100 mil habitantes; y finalmente, los municipios Rurales lo integran aquellos con una población menor a 10 mil habitantes.

Agrupación Municipal	Criterio Demográfico
Urbano	Mayor a 100 mil habitantes
Semi-Urbano	Entre 10 mil y 100 mil habitantes
Rural	Menor a 10 mil habitantes

Un elemento importante a considerar en las tres agrupaciones municipales, es que cada una de ellas cuenta con un parámetro determinado en base al comportamiento observado del resultado obtenido en cada indicador.

## Parámetros

Para la evaluación se determinaron dos tipos de parámetros: a) Parámetros Fijos y b) Parámetros en base al promedio del grupo municipal.

Los parámetros fijos son aquellos donde se aplica el mismo criterio de evaluación a los 72 municipios, sin distinguir su tamaño demográfico. Es decir, se aplica la evaluación de manera homogénea, sin utilizar ningún tipo de diferenciación. Esto es debido a que el resultado de desempeño en estos indicadores no está en función a su situación demográfica o socioeconómica, sino más bien a su capacidad administrativa y financiera. Como ejemplos podemos mencionar los indicadores de Liquidez, Solvencia, y Resultado del Ingreso y Egreso, donde se aplica este tipo de parámetro.

El otro tipo de parámetro, se determina en base al promedio emanado de cada agrupación municipal. Es decir, los municipios urbanos tienen un tipo de parámetro de evaluación distinto a los municipios rurales o semi-urbanos. Cada grupo cuenta con su propio parámetro determinado en base al comportamiento observado en cada indicador.

Sin embargo, cabe aclarar que el promedio considerado en cada grupo es un promedio ajustado. Se obtiene eliminando el valor mayor y el valor mínimo del resultado obtenido en cada indicador. Ejemplo, el grupo de municipios semi-urbanos se constituyen por 18 municipios. Para la obtención del promedio ajustado de ese grupo, se suman todos los valores, exceptuando el valor mayor y el menor, y por lo tanto se divide entre 16.

Se hizo este ajuste con la finalidad de obtener un promedio más representativo del comportamiento del indicador, evitando que aquel, los municipios que hayan tenido un desempeño extraordinario, modifiquen drásticamente el valor del promedio del grupo.

## Variables

Durante el proceso de evaluación al desempeño municipal se utilizaron en total 21 variables, que a continuación se enlistan:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Activo Circulante                                 | 12. Habitantes del municipio                  |
| 2. Pasivo Circulante                                 | 13. Gasto corriente                           |
| 3. Pasivo Total                                      | 14. Inversión en obra pública                 |
| 4. Activo Total                                      | 15. Monto indebidamente aplicado del FAISM    |
| 5. Ingreso Total                                     | 16. Monto total del FAISM                     |
| 6. Egreso Total                                      | 17. Monto indebidamente aplicado del FORTAMUN |
| 7. Ingresos propios                                  | 18. Monto total del FORTAMUN                  |
| 8. Gasto total de Tesorería                          | 19. Metas acreditadas                         |
| 9. Recaudación del impuesto predial                  | 20. Metas de la muestra selectiva             |
| 10. Facturación del impuesto predial                 | 21. Monto observado                           |
| 11. Total de servidores de la administración directa |   |

La fuente de información de cada variable se obtuvo de las Cuentas Públicas 2008, a excepción de la variable: “Habitantes del municipio” la cual, se obtuvo mediante los resultados de las “Proyecciones de la Población Basadas en el Censo de 2005” (Proyección 2008 CONAPO), (Véase en [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)).

## Indicadores

Para evaluar el desempeño municipal, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización elaboró y seleccionó diversos indicadores que proporcionan información relevante del quehacer financiero, presupuestal y administrativo del Municipio. Este proceso de selección se determinó mediante la disponibilidad de la información y la relevancia de la misma.

En cada apartado se establecieron indicadores que proporcionarían información sustancial sobre el desempeño municipal. En total se seleccionaron 16 indicadores, agrupándose de la siguiente manera:

### Gestión financiera

1. Liquidez
2. Solvencia
3. Resultado de ingreso total y egreso total

### Recaudación del ingreso

4. Ingresos propios
5. Ingresos propios per cápita
6. Costo-Beneficio de Tesorería
7. Eficiencia recaudatoria del impuesto predial

### Ejercicio del gasto

8. Tamaño de la Administración Municipal
9. Gasto corriente por servidor público
10. Inversión en obra pública
11. Inversión en obra pública per cápita
12. Retribución en obras por concepto de recaudación

### Administración de los fondos federales

13. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal
14. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal

### Cumplimiento de metas

15. Acreditación documental de cumplimiento de metas

### Monto cuantificable de las observaciones relevantes (Disciplina presupuestaria)

16. Monto cuantificable de observaciones relevantes

## 1. Liquidez

La liquidez identifica la disponibilidad de activos líquidos (efectivo) y otros de fácil realización para cubrir los compromisos de un gobierno de manera expedita o en corto plazo. En decir, es la disposición inmediata de fondos financieros y monetarios para hacer frente a todo tipo de compromisos. Este indicador se obtiene al dividir el Activo Circulante entre el Pasivo Circulante.

Fórmula:

$$\text{Liquidez} = \text{Activo Circulante} / \text{Pasivo Circulante}$$

El parámetro establecido para considerar si un Municipio cuenta con liquidez, es aquel donde su Activo Circulante es mayor o igual a su Pasivo Circulante. Es decir, si el resultado de este indicador es mayor o igual a 1, se cuenta con los activos suficientes para cumplir con sus compromisos.

Parámetro:

Acceptable	No Acceptable
Mayor o igual a 1.0 veces	Menor a 1.0 veces

## 2. Solvencia

En el sector público, la solvencia es la capacidad de un gobierno de cumplir con sus deudas en forma oportuna. Este indicador nos muestra la proporción que representan los adeudos adquiridos (Pasivo Total) en relación al conjunto de recursos y bienes (Activo Total) con que cuenta el gobierno municipal para responder a tales compromisos.

Fórmula:

$$\text{Solvencia} = \text{Pasivo Total} / \text{Activo Total}$$

El parámetro establecido para considerar si un Municipio cuenta con solvencia, es aquel donde su Pasivo Total no es superior o igual al 50% de su Activo Total. Es decir, si el resultado de este indicador es mayor o igual a 50%, se considera que el Municipio es insolvente.

Parámetro:

Acceptable	No Acceptable
Menor a 50%	Mayor o igual 50%

### 3. Resultado del ingreso total y egreso total

Este indicador muestra el resultado del ejercicio financiero, el cual puede ser un déficit, un superávit o un equilibrio financiero. Déficit es la situación en que los ingresos son inferiores a los egresos; cuando ocurre lo contrario hay superávit; y si los ingresos y gastos son iguales, la balanza esta en equilibrio. Este indicador nos ofrece información sobre el manejo del gasto en relación a los ingresos obtenidos.

Fórmula:

$$\text{Resultado del ingreso total y egreso total} = ((\text{Ingreso Total} - \text{Egreso Total}) / \text{Ingreso Total}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad del resultado del ingreso total y egreso total, es cuando el saldo es mayor o igual a 0, es decir, cuando hay un correcto manejo del egreso en relación al ingreso.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 0%	Menor a 0%

### 4. Ingresos propios

Se entiende por “ingresos propios” las contribuciones que recauda el Municipio, que son potestad y competencia tributaria municipal (Impuestos, derechos, productos, aprovechamientos, contribuciones por mejoras). Este indicador representa la proporción de ingresos propios con respecto al ingreso total y su resultado nos ofrece información con respecto a la capacidad recaudatoria del Municipio.

Fórmula:

$$\text{Ingresos propios} = (\text{Ingresos propios} / \text{Ingreso total}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

## 5. Ingresos propios *per cápita*

Este indicador muestra el promedio anual de contribución por cada habitante del municipio de ingresos propios. Es decir, es la aportación o contribución en promedio por cada habitante durante un ejercicio fiscal.

Fórmula:

$$\text{Ingresos propios per cápita} = \text{Ingresos propios} / \text{Habitantes del municipio}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

## 6. Costo-beneficio de Tesorería

Este indicador establece el costo-beneficio del resultado obtenido por el desempeño de Tesorería durante un ejercicio fiscal. El resultado se obtiene al relacionar el costo operativo de Tesorería con el total de recursos propios recaudados. El escenario óptimo de este indicador, es aquel donde los ingresos propios son superiores al gasto ejercido por Tesorería. En caso contrario, significa que Tesorería no cuenta con la capacidad para generar los recursos necesarios para autofinanciar su costo operativo.

Fórmula:

$$\text{Costo - beneficio de Tesorería} = \text{Gasto total de Tesorería} / \text{Ingresos propios}$$

Se estableció como parámetro de aceptable menor o igual a 1 veces, al considerar como mínimo conveniente que el costo de operación de Tesorería no sea superior a lo recaudado por concepto de ingresos propios.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual a 1 veces	Mayor a 1 veces

## 7. Eficiencia recaudatoria del impuesto predial

Este indicador constituye la eficiencia desempeñada por el Municipio en la recaudación del impuesto predial. Se obtiene al relacionar la recaudación obtenida del impuesto predial con respecto a la facturación emitida (Importe esperado o expectativa de cobro). El resultado deseable de este indicador es el 100%.

Fórmula:

$$\text{Eficiencia recaudatoria del impuesto predial} = (\text{Recaudación del impuesto} / \text{Facturación del impuesto}) * 100$$

El parámetro establecido es mayor o igual a 60%, al considerar como mínimo aceptable esa proporción en la recuperación del impuesto predial.

Parámetro:

Acceptable	No Acceptable
Mayor o igual a 60%	Menor a 60%

## 8. Tamaño de la Administración Municipal

Este indicador señala la proporción del número de servidores públicos de la administración directa del Municipio en relación con el número de habitantes del municipio. Se refiere a la dimensión del aparato burocrático en función a sus gobernados. Los resultados de este indicador no responden necesariamente a la correlación con la variable de población, debido a que está en función de la política interna del Municipio de incrementar o reducir su plantilla de personal.

Fórmula:

$$\text{Tamaño de la Administración Municipal} = (\text{Total de servidores públicos} / \text{Habitantes del municipio}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es menor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Acceptable	No Acceptable
Menor o igual al promedio del grupo municipal	Mayor al promedio del grupo municipal

## 9. Gasto corriente por servidor público

Este indicador muestra el promedio del gasto corriente por cada servidor público de la administración directa del Municipio. Es decir, se refiere al costo promedio por concepto de gasto corriente entre la plantilla del personal del Municipio. Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de gasto que tiene cada Municipio en materia de gasto corriente, a fin de revisar, rediseñar y reducir costos de operación de la administración municipal.

Fórmula:

$$\text{Gasto corriente por servidor público} = \text{Gasto corriente} / \text{Total de servidores públicos}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es menor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual al promedio del grupo municipal	Mayor al promedio del grupo municipal

## 10. Inversión en obra pública

Este indicador muestra el promedio de inversión en obras en relación con el total del gasto ejercido por el Municipio. Cabe aclarar que este indicador no se refiere al monto ejercido en el Capítulo 6000, sino estrictamente a la inversión realizada por el Municipio en obra pública, excluyendo toda acción o gasto diferente a este concepto.

Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de inversión en obras que tuvo cada Municipio.

Fórmula:

$$\text{Inversión en obra pública} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Total de egresos}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

## 11. Inversión en obras *per cápita*

Este indicador muestra el promedio de inversión en obras en relación con el número de habitantes del municipio.

Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de inversión en obras que tuvo cada Municipio.

Fórmula:

$$\text{Inversión en obra pública } per \text{ cápita} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Habitantes del municipio}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

## 12. Retribución en obras en relación con la recaudación

Este indicador relaciona las variables de inversión en obra pública con la variable de ingresos propios. Significa el reintegro en obras por parte del Municipio a los ciudadanos, en base a los recursos aportados o recaudados de estos últimos.

Fórmula:

$$\text{Retribución en obras en relación con la recaudación} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Ingresos propios}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

### 13. Gasto en conceptos no autorizados en el FAISM (Ramo 33)

Este indicador establece la proporción de la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISM), aplicados en conceptos no autorizados por la Ley de Coordinación Fiscal.

Fórmula:

$$\text{Gasto no autorizados en el FAISM} = (\text{Monto indebidamente aplicado del FAISM} / \text{Total del FAISM}) * 100$$

El parámetro se estableció igual a 0%, al considerar como aceptable el manejo adecuado de los recursos federales, debiendo ser estos aplicados al 100% de acuerdo a lo establecido en el Presupuesto de Egresos autorizado.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Igual a 0%	Mayor a 0%

### 14. Gasto en conceptos no autorizados en el FORTAMUN (Ramo 33)

Este indicador establece la proporción de la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN), aplicados en conceptos no autorizados por la Ley de Coordinación Fiscal.

Fórmula:

$$\text{Gasto no autorizados en el FORTAMUN} = (\text{Monto indebidamente aplicado del FORTAMUN} / \text{Total del FORTAMUN}) * 100$$

El parámetro establecido es igual a 0%, al considerar como aceptable el manejo adecuado de los recursos federales, debiendo ser estos aplicados al 100% de acuerdo a lo establecido en el Presupuesto de Egresos autorizado.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Igual a 0%	Mayor a 0%

### 15. Acreditación del cumplimiento de metas

Este indicador establece la proporción de las metas acreditadas, en relación a la muestra selectiva de las metas cumplidas. Cabe aclarar que no es la información que proporciona el Municipio sobre el cumplimiento de metas, sino que es el resultado obtenido de la auditoría aplicada al Municipio, mediante una muestra selectiva del conjunto total de metas.

Fórmula:

$$\text{Acreditación del cumplimiento de metas} = (\text{Metas acreditadas} / \text{Metas de la muestra selectiva}) * 100$$

El parámetro establecido es mayor o igual a 80%, al considerar como mínimo aceptable esa proporción en la acreditación documental del cumplimiento de metas.

Parámetro:

<b>Aceptable</b>	<b>No Aceptable</b>
Mayor o igual a 80%	Menor a 80%

### 16. Monto cuantificado de las Observaciones Relevantes

Este indicador establece la proporción del monto cuantificado de las Observaciones Relevantes derivadas de la revisión y fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio, en relación a los recursos ejercidos durante el 2008.

Fórmula:

$$\text{Monto cuantificado de las observaciones relevantes} = (\text{Monto observado} / \text{Egreso total}) * 100$$

El parámetro establecido en este indicador es de menor o igual al 20%, al considerar como aceptable este rango en el manejo adecuado de los recursos presupuestarios.

Parámetro:

<b>Aceptable</b>	<b>No Aceptable</b>
Menor o igual a 20%	Mayor a 20%

## Evaluación final

Para la evaluación de cada Municipio, primeramente se determinó que cada indicador solamente puede tener dos tipos de resultados cualitativos: “Aceptable” o “No Aceptable”. Es decir, el resultado de un indicador únicamente tiene dos veredictos, positivo o negativo. No se consideró un valor intermedio con la finalidad de evitar interpretaciones relativas sobre los resultados.

Para que el resultado de un indicador sea considerado como aceptable, este debe de tener un valor superior o inferior -dependiendo del caso- al promedio del grupo a que corresponda el Municipio. Es decir, el resultado de cada indicador será aceptado o no, dependiendo del valor obtenido y su relación con el parámetro preestablecido.

Para obtener la evaluación final del Municipio, previamente se debe conseguir la evaluación por cada indicador, posteriormente por cada apartado y finalmente la evaluación final.

## Evaluación del indicador

Para obtener la evaluación del indicador, primeramente se debe asignar un valor máximo de 10 puntos al Municipio con mejor desempeño en cada grupo y un valor de 3 puntos al Municipio con menor desempeño observado.

La razón de este criterio es recompensar con la máxima puntuación al Municipio con mejor desempeño en su grupo y sancionar al caso contrario. Sin embargo, el puntaje mínimo asignado es de 3 y no cero, esto considerando como inmerecido otorgarle un puntaje de cero al Municipio con menor desempeño, debido a que su actuación no fue nula. Es por ello que se determinó el puntaje intermedio del rango reprobatorio entre el 5.99 y el 0, es decir 3.

Por otra parte, con el objeto de no perjudicar el puntaje de la evaluación a cada Municipio, se optó por tomar como valor máximo al segundo Municipio con mejor desempeño. Lo anterior se determinó con la finalidad de favorecer en el puntaje en aquellos grupos donde un municipio tenga un comportamiento extraordinario en relación con los demás.

Una vez identificado los valores máximo y mínimo, procede a determinar el resto de las evaluaciones a los municipios intermedios en base al promedio de cada grupo.

El promedio de cada grupo municipal es un elemento importante en la asignación del puntaje, debido a que la evaluación de los municipios esta en función a la cercanía o distanciamiento con el promedio.

Para aquellos municipios considerados como Aceptables, tendrán un puntaje mayor si su valor es superior o menor -dependiendo el caso- al promedio del grupo. En caso contrario, los municipios ubicados en el área de No Aceptables, si su valor es menor o mayor –dependiendo del caso- al promedio tendrán una menor calificación.

La evaluación de cada Municipio se obtiene con una simple regla de tres y se determina al considerar como 100% la diferencia obtenida del valor máximo o mínimo en relación a su promedio. Es decir, primeramente se debe obtener la diferencia de la resta entre el valor máximo y el promedio del grupo(a). Ese valor es el 100%.

Posteriormente se debe restar el valor del Municipio intermedio con el promedio (b). Esta diferencia se divide entre el resultado anteriormente obtenido, es decir (b)/(a). Así sucesivamente se realiza con el resto de municipios.

Cabe aclarar que en los indicadores de Liquidez, Solvencia, Resultado del ingreso total y egreso total; y en los indicadores referentes a la administración de fondos federales, los municipios que se ubicaron por encima del parámetro de estos indicadores, obtuvieron una calificación de 10 puntos, debido a que no consideró evaluar gradualmente, sino que el simple hecho de estar por encima del promedio se evaluó como satisfactorio.

Evaluación del Apartado

La evaluación de cada apartado se obtiene al sumar el puntaje obtenido por cada indicador y multiplicado por la ponderación correspondiente como se detalla a continuación:

**Ejemplo de evaluación a un Municipio**

Apartado / Indicador	Resultado del indicador	Evaluación del indicador		Ponderación	Valor Ponderado
Liquidez	0.60	4.81	x	33%	= 1.59
Solvencia	42.08%	10.00	x	33%	= 3.30
Resultado de ingreso total y egreso total	-2.10	5.79	x	33%	= 1.91
<b>Gestión financiera</b>				<b>100%</b>	<b>6.9</b>
Ingresos propios	13.22%	7.51	x	25%	= 1.88
Ingresos propios <i>per cápita</i>	203.25	5.63	x	25%	= 1.41
Costo-Beneficio de Tesorería	1.65	5.92	x	25%	= 1.48
Eficiencia recaudatoria del impuesto predial	51.43%	5.43	x	25%	= 1.36
<b>Función recaudatoria</b>				<b>100%</b>	<b>6.1</b>
Tamaño de la Administración Municipal	0.97%	9.73	x	20%	= 1.95
Gasto corriente por servidor público	128,654	5.19	x	20%	= 1.04
Inversión en obra pública	10.27%	6.77	x	20%	= 1.35
Inversión en obra pública <i>per cápita</i>	161	5.31	x	20%	= 1.06
Retribución en obras por concepto de recaudación	79.30%	4.91	x	20%	= 0.98
<b>Política de gasto</b>				<b>100%</b>	<b>6.4</b>
FAISM	28.31%	4.91	x	50%	= 2.46
FORTAMUN	0 %	10.00	x	50%	= 5.00
<b>Administración de fondos federales</b>				<b>100%</b>	<b>7.5</b>
Acreditación del cumplimiento de metas	100%	10.00	x	100%	= 10.0
<b>Cumplimiento de metas</b>					<b>10.0</b>
Monto cuantificable de observaciones relevantes	14.71%	7.26	x	100%	= 7.26
<b>Disciplina presupuestaria</b>					<b>7.26</b>

### Evaluación final

La evaluación final se obtiene al ponderar la evaluación de cada apartado con el porcentaje asignado a cada uno de ellos.

Se aplicó una ponderación semejante en cada apartado de 20%, a excepción del “Administración de fondos federales” y “Cumplimientos de metas” al otorgarles el 10% respectivamente.

Apartado	Evaluación del Apartado		Ponderación		Valor Ponderado
Gestión financiera	6.9	x	20%	=	1.37
Función recaudatoria	6.1	x	20%	=	1.22
Política de gasto	6.4	x	20%	=	1.28
Administración de fondos federales	7.5	x	10%	=	0.75
Cumplimiento de metas	10	x	10%	=	1.00
Disciplina presupuestaria	7.3	x	20%	=	1.45
<b>EVALUACION FINAL</b>			<b>100%</b>		<b>7.07</b>

*II. Tablas de valores utilizados en los  
Indicadores de la Cuenta Pública 2008*

**Liquidez**  
**(Activo Circulante/Pasivo Circulante)**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Nogales	4.31	10.00	Imuris	5.01	10.00	Soyopa	44.07	10.00
Navojoa	1.15	10.00	Santa Ana	1.74	10.00	Huásabas	17.32	10.00
Guaymas	1.12	10.00	Nacozari De García	1.30	10.00	San Pedro de la Cueva	6.87	10.00
Hermosillo	1.03	10.00	Bácum	1.16	10.00	Onavas	5.60	10.00
Cajeme	1.01	10.00	General Plutarco Elías C.	1.09	10.00	Villa Hidalgo	4.77	10.00
San Luis Río Colora	0.83	5.05	Ures	1.06	10.00	Bacoachi	4.27	10.00
			Alamos	0.99	5.95	Yécora	3.37	10.00
			Magdalena	0.75	5.19	Bacadéhuachi	2.79	10.00
			Etchojoa	0.68	4.95	Bavispe	2.72	10.00
			Agua Prieta	0.64	4.82	Villa Pesqueira	2.71	10.00
			San Ignacio Río Muerto	0.52	4.43	Altar	2.41	10.00
			Puerto Peñasco	0.51	4.40	Opodepe	1.90	10.00
			Empalme	0.49	4.32	Cucurpe	1.87	10.00
			Caborca	0.47	4.26	Benjamín Hill	1.75	10.00
			Pitiquito	0.37	3.95	Tubutama	1.73	10.00
			Huatabampo	0.36	3.90	Suaqui Grande	1.68	10.00
			Benito Juárez	0.32	3.77	Tepache	1.49	10.00
			Cananea	0.20	3.39	Divisaderos	1.27	10.00
						La Colorada	1.21	10.00
						Arizpe	1.17	10.00
						Moctezuma	1.16	10.00
						Banámichi	1.10	10.00
						Bacerac	1.02	10.00
						Oquitoa	1.02	10.00
						Rosario	0.98	5.94
						Naco	0.97	5.90
						San Miguel de Horcas	0.95	5.85
						Huachineras	0.93	5.80
						Nacori Chico	0.93	5.78
						San Javier	0.91	5.73
						Santa Cruz	0.90	5.70
						Aconchi	0.85	5.54
						Mazatán	0.81	5.43
						San Felipe de Jesús	0.80	5.40
						Sáric	0.76	5.29
						Granados	0.72	5.17
						Quiriego	0.67	5.02
						Huépac	0.55	4.65
						Cumpas	0.49	4.47
						Carbó	0.48	4.45
						Trincheras	0.38	4.14
						Átil	0.29	3.87
						Baviácora	0.28	3.83
						Rayón	0.24	3.72
						Bacanora	0.10	3.31
						Fronteras	0.08	3.25
						Sahuaripa	0.04	3.13
						Arivechi	0.02	3.06
<b>Parámetro</b>	<b>1.00</b>		<b>Parámetro</b>	<b>1.00</b>		<b>Parámetro</b>	<b>1.00</b>	

**Solvencia**  
**(Pasivo Total/ Activo Total)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
San Luis Río Colora	12.67%	10.00	Imuris	7.79%	10.00	Huásabas	0.70%	10.00
Navojoa	13.52%	10.00	Pitiquito	26.30%	10.00	Soyopa	1.30%	10.00
Guaymas	42.41%	10.00	Benito Juárez	27.08%	10.00	Villa Hidalgo	2.34%	10.00
Nogales	46.43%	10.00	Ures	29.83%	10.00	Onavas	3.35%	10.00
Hermosillo	48.06%	10.00	Santa Ana	29.89%	10.00	Bavispe	5.49%	10.00
Cajeme	68.85%	3.38	Bácum	35.98%	10.00	Bacadéhuachi	6.71%	10.00
			Caborca	38.53%	10.00	San Pedro de la Cueva	7.28%	10.00
			Magdalena	39.00%	10.00	Opodepe	7.53%	10.00
			Nacoziari De García	41.96%	10.00	Yécora	9.84%	10.00
			Alamos	43.65%	10.00	Santa Cruz	12.22%	10.00
			Agua Prieta	52.55%	5.89	Bacoachi	12.93%	10.00
			Etchojoa	61.20%	5.51	Trincheras	13.37%	10.00
			Cananea	61.39%	5.50	Moctezuma	16.08%	10.00
			Empalme	62.76%	5.45	Bacanora	22.66%	10.00
			General Plutarco Elías C.	64.95%	5.35	Villa Pesqueira	23.21%	10.00
			Huatabampo	65.95%	5.31	Tepache	24.44%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	72.19%	5.04	Cucurpe	24.60%	10.00
			Puerto Peñasco	86.39%	4.42	Quiriego	26.88%	10.00
						Aconchi	27.16%	10.00
						Divisaderos	27.51%	10.00
						Granados	27.54%	10.00
						La Colorada	27.85%	10.00
						Suaqui Grande	29.63%	10.00
						Benjamín Hill	29.66%	10.00
						Oquitoa	33.15%	10.00
						Bacerac	34.36%	10.00
						Altar	34.96%	10.00
						Naco	35.75%	10.00
						Átil	36.95%	10.00
						Huachineras	37.52%	10.00
						San Felipe de Jesús	37.64%	10.00
						Tubutama	40.95%	10.00
						Baviácora	41.42%	10.00
						Cumpas	41.73%	10.00
						Sáric	43.40%	10.00
						Arivechi	45.24%	10.00
						Banámichi	46.91%	10.00
						Arizpe	47.01%	10.00
						Huépac	47.34%	10.00
						Rosario	50.47%	5.98
						San Javier	56.98%	5.75
						Mazatán	61.37%	5.59
						Nacori Chico	63.20%	5.52
						San Miguel de Horcas	66.66%	5.39
						Rayón	74.10%	5.12
						Carbó	76.25%	5.05
						Sahuaripa	77.18%	5.01
						Fronteras	132.47%	3.00

Parámetro	50.0%	Parámetro	50.0%	Parámetro	50.0%
-----------	-------	-----------	-------	-----------	-------

**Resultado del Ingreso Total y Egreso Total  
(Ingreso Total - Egreso Total)/(Ingreso Total)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
San Luis Río Colora	1.56	10.00	Imuris	10.48	10.00	Cucurpe	17.26	10.00
Hermosillo	1.37	10.00	Ures	8.88	10.00	Villa Pesqueira	16.57	10.00
Navjoa	1.24	10.00	General Plutarco Elías C.	8.62	10.00	Huásabas	15.48	10.00
Guaymas	0.83	10.00	Santa Ana	7.14	10.00	San Pedro de la Cueva	13.73	10.00
Cajeme	0.15	10.00	Alamos	4.00	10.00	Bacanora	13.33	10.00
Nogales	-12.39	3.00	San Ignacio Río Muerto	3.85	10.00	Soyopa	10.94	10.00
			Empalme	3.52	10.00	Villa Hidalgo	10.57	10.00
			Nacozari De García	2.84	10.00	Altar	10.44	10.00
			Bácum	2.11	10.00	Suaqui Grande	9.52	10.00
			Agua Prieta	0.28	10.00	Aconchi	8.99	10.00
			Etchojoa	-0.13	5.98	Tepache	7.48	10.00
			Magdalena	-1.47	5.81	Mazatán	7.30	10.00
			Pitiquito	-2.03	5.74	Opodepe	6.47	10.00
			Caborca	-2.54	5.67	Tubutama	5.86	10.00
			Cananea	-4.16	5.46	Bacadéhuachi	5.77	10.00
			Puerto Peñasco	-6.50	5.16	Naco	5.04	10.00
			Benito Juárez	-8.05	4.95	San Miguel de Horcas	5.03	10.00
			Huatabampo	-23.07	3.00	Oquitoa	4.79	10.00
						Divisaderos	4.75	10.00
						Benjamín Hill	4.24	10.00
						Bacoachi	4.23	10.00
						Sáric	3.96	10.00
						Átil	3.90	10.00
						Banámichi	3.70	10.00
						Bavispe	3.68	10.00
						Granados	2.23	10.00
						San Felipe de Jesús	2.08	10.00
						La Colorada	2.07	10.00
						Trincheras	2.06	10.00
						Arizpe	2.01	10.00
						San Javier	1.89	10.00
						Moctezuma	1.55	10.00
						Huachineras	1.50	10.00
						Yécora	1.31	10.00
						Bacerac	1.28	10.00
						Rayón	1.27	10.00
						Santa Cruz	1.17	10.00
						Arivechi	0.99	10.00
						Baviácora	0.30	10.00
						Huépac	-0.31	5.96
						Quiriego	-0.48	5.93
						Onavas	-0.52	5.93
						Carbó	-0.71	5.90
						Cumpas	-2.03	5.72
						Sahuaripa	-3.58	5.51
						Nacori Chico	-3.61	5.51
						Rosario	-5.18	5.29
						Fronteras	-21.99	3.00
Parámetro	0.00		Parámetro	0.00		Parámetro	0.00	

**Ingresos Propios**  
**(Ingresos Propios/ Ingreso Total)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	42.64%	10.00	Puerto Peñasco	50.23%	10.00	Trincheras	24.11%	10.00
Guaymas	37.40%	10.00	Caborca	26.44%	10.00	Altar	19.87%	10.00
Nogales	31.44%	7.13	Benito Juárez	25.79%	9.60	San Miguel de Horcas	14.34%	8.06
San Luis Río Colora	27.67%	5.68	Agua Prieta	24.86%	9.03	La Colorada	14.30%	8.05
Cajeme	27.32%	5.60	General Plutarco Elías C.	24.65%	8.90	Santa Cruz	12.40%	7.38
Navojoa	22.07%	4.43	Magdalena	22.15%	7.37	Carbó	11.68%	7.13
			San Ignacio Río Muerto	18.82%	5.77	Cucurpe	11.09%	6.92
			Santa Ana	17.10%	5.41	Arizpe	11.03%	6.90
			Pitiquito	16.56%	5.30	Naco	9.76%	6.45
			Empalme	16.34%	5.25	Sahuaripa	9.01%	6.19
			Imuris	16.19%	5.22	Moctezuma	8.57%	6.03
			Cananea	15.12%	5.00	Opodepe	8.46%	5.996
			Nacozeni De García	12.65%	4.49	Bacoachi	8.07%	5.84
			Bácum	11.35%	4.22	Villa Hidalgo	8.07%	5.84
			Huatabampo	10.12%	3.96	Villa Pesqueira	7.65%	5.67
			Ures	9.13%	3.75	Benjamín Hill	7.65%	5.67
			Etchojoa	7.57%	3.43	Baviácora	6.68%	5.29
			Alamos	7.07%	3.33	Bacadéhuachi	6.61%	5.26
						Cumpas	6.30%	5.14
						Banámichi	6.07%	5.05
						Arivechi	5.98%	5.02
						Quiriego	5.45%	4.80
						Rayón	5.22%	4.72
						Bacanora	5.14%	4.68
						Huépac	4.74%	4.52
						Nacori Chico	4.59%	4.47
						Bavispe	4.39%	4.39
						Fronteras	4.37%	4.38
						Huásabas	4.33%	4.36
						Bacerac	4.24%	4.32
						Átil	4.03%	4.24
						Yécora	4.01%	4.23
						San Felipe de Jesús	3.95%	4.21
						Sáric	3.90%	4.19
						San Pedro de la Cueva	3.90%	4.19
						Rosario	3.84%	4.17
						Tepache	3.84%	4.17
						Tubutama	3.55%	4.05
						Mazatán	3.53%	4.05
						Suaqui Grande	3.49%	4.03
						Aconchi	3.40%	4.00
						Huachineras	3.36%	3.98
						San Javier	3.26%	3.94
						Onavas	2.92%	3.80
						Oquitoa	2.84%	3.77
						Granados	2.47%	3.62
						Soyopa	2.02%	3.45
						Divisaderos	1.85%	3.38
<b>Parámetro</b>	<b>29.09%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>19.93%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>8.47%</b>	

**Ingresos Propios per cápita**  
**(Ingresos Propios / Habitantes del Municipio)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Guaymas	1142.61	10.00	Puerto Peñasco	2766.27	10.00	Trincheras	1402.36	10.00
Hermosillo	977.19	10.00	General Plutarco Elías C.	661.22	10.00	Cucurpe	1004.95	10.00
Nogales	820.34	8.87	Benito Juárez	654.94	9.93	San Felipe de Jesús	853.90	9.22
Cajeme	633.01	7.52	Caborca	626.61	9.64	La Colorada	801.93	8.96
San Luis Río Colora	589.88	7.21	Nacozari De García	575.36	9.10	San Javier	794.04	8.92
Navojoa	497.90	6.54	Magdalena	522.09	8.53	Bacanora	514.13	7.48
			Agua Prieta	460.49	7.89	Santa Cruz	504.21	7.43
			San Ignacio Río Muerto	441.62	7.69	Arizpe	480.01	7.30
			Pitiquito	392.21	7.17	Onavas	457.58	7.19
			Cananea	386.59	7.11	Villa Hidalgo	443.00	7.11
			Empalme	366.20	6.89	Bacoachi	436.34	7.08
			Santa Ana	357.74	6.80	Villa Pesqueira	434.75	7.07
			Imuris	333.57	6.55	Altar	427.32	7.03
			Bácum	315.68	6.36	Oquitoa	386.08	6.82
			Huatabampo	303.76	6.24	Bacadéhuachi	384.33	6.81
			Ures	297.22	6.17	Arivechi	374.47	6.76
			Alamos	228.04	5.26	Átil	356.41	6.67
			Etchojoa	208.80	4.99	Opodepe	349.30	6.63
						Carbó	345.51	6.61
						Huásabas	333.44	6.55
						Sahuaripa	317.61	6.47
						Huépac	312.78	6.44
						Banámichi	302.03	6.39
						Tepache	287.73	6.31
						Bavispe	284.29	6.30
						Nacori Chico	275.18	6.25
						San Miguel de Horcasi	271.12	6.23
						Bacerac	266.96	6.21
						Rayón	264.71	6.20
						Naco	257.65	6.16
						Benjamín Hill	246.20	6.10
						Moctezuma	244.81	6.09
						Baviácora	229.46	6.01
						Quiriego	226.86	6.00
						San Pedro de la Cueva	225.94	5.99
						Suaqui Grande	210.80	5.75
						Huachineras	203.31	5.63
						Mazatán	190.20	5.42
						Granados	184.35	5.33
						Cumpas	181.56	5.28
						Divisaderos	173.96	5.16
						Tubutama	169.91	5.10
						Soyopa	136.01	4.56
						Rosario	134.60	4.54
						Aconchi	132.73	4.51
						Fronteras	130.13	4.47
						Sáric	128.73	4.45
						Yécora	104.67	4.06
<b>Parámetro</b>	<b>422.38</b>		<b>Parámetro</b>	<b>281.40</b>		<b>Parámetro</b>	<b>226.76</b>	

**Costo - Beneficio de Tesorería**  
**(Gasto Total de Tesorería / Ingresos Propios)**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Nogales	0.07	10.00	Puerto Peñasco	0.11	10.00	Altar	0.56	10.00
Cajeme	0.12	10.00	Caborca	0.13	10.00	Trincheras	0.59	10.00
Hermosillo	0.12	9.98	Magdalena	0.14	9.98	Quiriego	0.63	9.62
Guaymas	0.13	9.95	Agua Prieta	0.24	9.53	Carbó	0.75	8.43
San Luis Río Colora	0.13	9.94	Empalme	0.29	9.30	La Colorada	0.75	8.39
Navojoa	0.21	9.56	Nacozari De García	0.29	9.27	Sahuaripa	0.81	7.82
			Cananea	0.33	9.12	Benjamín Hill	0.95	6.50
			Bácum	0.36	8.96	Rosario	1.17	5.99
			Santa Ana	0.38	8.88	San Miguel de Horcas	1.20	5.99
			General Plutarco Elías C.	0.47	8.47	Moctezuma	1.22	5.99
			Benito Juárez	0.51	8.26	Fronteras	1.24	5.99
			San Ignacio Río Muerto	0.53	8.19	Bacadéhuachi	1.31	5.98
			Alamos	0.55	8.09	Santa Cruz	1.38	5.98
			Huatabampo	0.73	7.26	Cucurpe	1.42	5.98
			Ures	0.75	7.13	Opodepe	1.73	5.96
			Imuris	0.79	6.96	Naco	1.75	5.96
			Etchojoa	1.22	5.70	Rayón	1.89	5.95
			Pitiquito	1.23	5.68	Bacerac	1.93	5.95
						Arizpe	1.93	5.95
						Banámichi	1.97	5.94
						Bacanora	2.16	5.93
						Bacoachi	2.22	5.93
						San Pedro de la Cueva	2.23	5.93
						Villa Pesqueira	2.24	5.93
						Cumpas	2.30	5.92
						Villa Hidalgo	2.40	5.92
						Huépac	2.43	5.92
						Huachineras	2.53	5.91
						Sáric	2.74	5.90
						San Felipe de Jesús	2.77	5.90
						Bavispe	2.78	5.90
						Suaqui Grande	3.29	5.87
						Arivechi	3.36	5.86
						Tubutama	3.64	5.85
						Baviácora	4.01	5.82
						San Javier	4.02	5.82
						Onavas	4.03	5.82
						Átil	4.12	5.82
						Nacori Chico	4.29	5.81
						Yécora	4.56	5.79
						Huásabas	4.72	5.78
						Aconchi	5.54	5.73
						Soyopa	5.91	5.71
						Mazatán	7.81	5.60
						Tepache	8.51	5.56
						Oquitoa	10.19	5.46
						Granados	10.90	5.42
						Divisaderos	12.73	5.31
Parámetro	1.00		Parámetro	1.00		Parámetro	1.00	

**Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial**  
**(Recaudación del Impuesto / Facturación del Impuesto)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Guaymas	79.5%	10.00	Nacozari De García	157.34%	10.00	Divisaderos	181.44%	10.00
Cajeme	69.5%	10.00	Agua Prieta	83.56%	10.00	La Colorada	134.99%	10.00
Hermosillo	66.4%	8.69	Bácum	82.86%	9.88	Arizpe	126.96%	9.57
Navojoa	<u>62.0%</u>	<u>6.85</u>	Benito Juárez	69.61%	7.63	Tepache	113.27%	8.84
Nogales	59.3%	5.82	Cananea	64.62%	6.78	Trincheras	102.68%	8.28
San Luis Río Colora	54.7%	4.64	Empalme	64.16%	6.71	Cucurpe	100.81%	8.18
			Imuris	63.93%	6.67	Suaqui Grande	98.86%	8.07
			Caborca	<u>60.45%</u>	<u>6.08</u>	Huásabas	92.42%	7.73
			Santa Ana	59.57%	5.96	Santa Cruz	91.01%	7.65
			Ures	58.95%	5.89	Oquitoa	90.27%	7.61
			Alamos	57.64%	5.76	Átil	86.93%	7.44
			San Ignacio Río Muerto	56.70%	5.67	Moctezuma	84.89%	7.33
			Magdalena	53.77%	5.37	San Javier	84.14%	7.29
			General Plutarco Elías C.	50.33%	5.02	Quiriego	83.95%	7.28
			Puerto Peñasco	47.13%	4.70	Sahuaripa	83.25%	7.24
			Pitiquito	44.94%	4.47	Carbó	82.12%	7.18
			Etchojoa	44.20%	4.40	Opodepe	79.39%	7.03
			Huatabampo	39.37%	3.91	Huachineras	75.81%	6.84
						Altar	74.82%	6.79
						Villa Pesqueira	73.69%	6.73
						San Pedro de la Cueva	68.80%	6.47
						Bacerac	67.88%	6.42
						Villa Hidalgo	65.21%	6.28
						Bacadéhuachi	63.66%	6.20
						Onavas	63.17%	6.17
						Bacanora	62.79%	6.15
						Rayón	62.41%	6.13
						San Felipe de Jesús	61.81%	6.10
						Banámichi	<u>61.24%</u>	<u>6.07</u>
						Cumpas	59.41%	5.97
						Baviácora	57.54%	5.88
						Nacori Chico	57.37%	5.87
						Aconchi	56.31%	5.82
						Benjamín Hill	55.85%	5.79
						Arivechi	55.81%	5.79
						Yécora	55.43%	5.77
						Fronteras	55.07%	5.75
						Bavispe	54.72%	5.74
						Naco	50.21%	5.51
						Soyopa	49.61%	5.48
						San Miguel de Horcas	48.09%	5.40
						Rosario	44.30%	5.21
						Bacoachi	42.57%	5.13
						Sáric	42.46%	5.12
						Huépac	39.22%	4.96
						Granados	38.98%	4.95
						Tubutama	29.42%	4.47
						Mazatán	20.14%	4.01
<b>Parámetro</b>	<b>60.00%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>60.00%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>60.00%</b>	

**Tamaño de la Admnsitración Municipal**  
**(Total de Servidores Públicos / Habitantes del Municipio)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	0.49%	10.00	Agua Prieta	0.69%	10.00	San Miguel de Horcasí	0.85%	10.00
Nogales	0.72%	10.00	Caborca	0.72%	10.00	Cumpas	1.04%	10.00
San Luis Río Colora	0.73%	8.40	San Ignacio Río Muerto	0.74%	9.47	Yécora	1.21%	9.53
Navojoa	0.76%	5.92	Imuris	0.94%	5.82	Moctezuma	1.24%	9.45
Cajeme	0.78%	5.72	Santa Ana	0.94%	5.81	Altar	1.25%	9.42
Guaymas	1.05%	3.05	Pitiquito	1.08%	5.41	Fronteras	1.36%	9.14
			Huatabampo	1.09%	5.35	Carbó	1.42%	8.96
			Empalme	1.11%	5.30	Trincheras	1.52%	8.69
			Magdalena	1.14%	5.22	Santa Cruz	1.59%	8.51
			Etchojoa	1.19%	5.05	Rosario	1.59%	8.49
			Cananea	1.25%	4.87	Baviácora	1.73%	8.13
			Benito Juárez	1.30%	4.75	Aconchi	1.86%	7.77
			Ures	1.43%	4.33	Naco	1.89%	7.69
			General Plutarco Elías C.	1.45%	4.28	Opodepe	1.95%	7.51
			Alamos	1.47%	4.22	Benjamín Hill	2.01%	7.37
			Puerto Peñasco	1.55%	3.99	Sáric	2.07%	7.20
			Bácum	1.70%	3.53	Villa Hidalgo	2.07%	7.19
			Nacozeni De García	1.88%	3.00	Sahuaripa	2.08%	7.17
						Arizpe	2.43%	6.22
						Rayón	2.46%	6.12
						Quiriego	2.56%	5.99
						Villa Pesqueira	2.56%	5.99
						La Colorada	2.58%	5.98
						Tubutama	2.61%	5.98
						Banámichi	2.71%	5.96
						Bacadéhuachi	2.76%	5.95
						Bacoachi	2.90%	5.92
						San Pedro de la Cueva	3.12%	5.87
						Huachineras	3.26%	5.84
						Mazatán	3.26%	5.84
						Huásabas	3.45%	5.80
						Granados	3.62%	5.76
						Suaqui Grande	3.67%	5.75
						Cucurpe	3.81%	5.72
						Huépac	3.88%	5.70
						Bavispe	4.04%	5.67
						Tepache	4.19%	5.64
						Bacerac	4.24%	5.63
						Nacori Chico	4.74%	5.52
						Arivechi	4.95%	5.48
						Átil	5.56%	5.35
						Bacanora	5.90%	5.27
						Soyopa	5.94%	5.26
						Divisaderos	7.72%	4.88
						Onavas	8.87%	4.63
						Oquitoa	10.93%	4.19
						San Javier	12.82%	3.78
						San Felipe de Jesús	13.42%	3.65
<b>Parámetro</b>	<b>0.75%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>0.88%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>2.51%</b>	

**Gasto Corriente por Servidor Público**  
**(Gasto Corriente / Total de Servidores Públicos)**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	170 221	5.80	Bácum	129 599	10.00	Soyopa	84 909	10.00
Guaymas	204 196	5.30	Alamos	138 145	10.00	Divisaderos	102 979	10.00
Navojoa	224 636	5.00	Huatabampo	142 120	8.15	Nacori Chico	103 160	9.91
Nogales	241 679	4.75	Etchojoa	145 356	6.64	Arivechi	104 014	9.46
San Luis Río Colora	250 940	4.61	General Plutarco Elías C.	158 258	5.82	Bacerac	105 308	8.78
Hermosillo	360 427	3.00	Benito Juárez	160 178	5.80	Oquitoa	111 223	5.99
			Empalme	161 195	5.78	Bavispe	116 516	5.92
			Imuris	162 064	5.77	Naco	116 764	5.92
			Magdalena	165 715	5.71	Suaqui Grande	125 989	5.79
			Úres	169 894	5.65	Benjamín Hill	127 763	5.77
			Nacozari De García	171 410	5.62	Quiriego	128 039	5.76
			Santa Ana	183 128	5.45	Sáric	128 475	5.76
			Cananea	183 942	5.43	Bacanora	129 697	5.74
			Pitiquito	199 969	5.19	San Felipe de Jesús	130 286	5.73
			Agua Prieta	200 421	5.18	San Pedro de la Cueva	132 594	5.70
			San Ignacio Río Muerto	224 350	4.82	Altar	134 018	5.68
			Caborca	239 058	4.60	Arizpe	136 361	5.65
			Puerto Peñasco	258 304	4.30	Mazatán	140 846	5.59
						Tepache	141 453	5.58
						Sahuaripa	142 074	5.57
						Tubutama	142 780	5.56
						Átil	147 186	5.50
						Huachineras	149 037	5.47
						Fronteras	151 081	5.45
						Huépac	151 200	5.45
						Aconchi	152 617	5.43
						Bacoachi	152 865	5.42
						Yécora	154 014	5.41
						Banámichi	156 348	5.37
						Villa Pesqueira	156 551	5.37
						Onavas	162 840	5.29
						San Miguel de Horcas	162 933	5.28
						Cucurpe	163 485	5.28
						La Colorada	163 748	5.27
						San Javier	166 344	5.24
						Huásabas	166 989	5.23
						Opodepe	167 081	5.23
						Bacadéhuachi	168 183	5.21
						Rosario	170 050	5.19
						Rayón	176 879	5.09
						Baviácora	181 033	5.04
						Carbó	181 324	5.03
						Granados	181 370	5.03
						Moctezuma	189 375	4.92
						Santa Cruz	199 249	4.79
						Villa Hidalgo	207 606	4.67
						Cumpas	253 947	4.04
						Trincheras	329 985	3.00
<b>Parámetro</b>	<b>156 726</b>		<b>Parámetro</b>	<b>146 728</b>		<b>Parámetro</b>	<b>110 629</b>	

**Inversión en Obra Pública**  
**(Inversión en Obra Pública / Total de Egresos)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	31.0%	10.00	Huatabampo	44.63%	10.00	Yécora	24.67%	10.00
Nogales	26.1%	10.00	Etchojoa	29.69%	10.00	Fronteras	23.70%	10.00
Guaymas	25.4%	9.81	Alamos	28.05%	9.71	Rosario	23.31%	9.90
Navojoa	12.3%	6.16	Caborca	18.86%	8.05	Bacerac	20.05%	9.10
Hermosillo	12.3%	6.16	Puerto Peñasco	17.78%	7.86	Santa Cruz	18.75%	8.78
San Luis Río Colora	8.6%	4.76	Benito Juárez	16.90%	7.70	Quiriego	18.39%	8.69
			San Ignacio Río Muerto	10.56%	6.56	San Miguel de Horcas	17.76%	8.53
			Agua Prieta	10.55%	6.56	La Colorada	17.51%	8.47
			Imuris	9.58%	6.39	Arizpe	16.94%	8.33
			Magdalena	9.54%	6.38	Bavispe	15.40%	7.95
			Bácum	7.85%	6.08	Nacori Chico	14.15%	7.64
			Pitiquito	6.26%	5.37	Arivechi	14.10%	7.63
			Empalme	5.46%	4.94	Sahuaripa	13.71%	7.53
			Santa Ana	5.34%	4.87	Tubutama	12.91%	7.34
			Cananea	4.70%	4.52	Sáric	12.68%	7.28
			Ures	4.62%	4.48	Soyopa	12.35%	7.20
			General Plutarco Elías C.	4.33%	4.32	Villa Pesqueira	12.27%	7.18
			Nacozari De García	4.15%	4.22	San Pedro de la Cueva	11.87%	7.08
						Suaqui Grande	10.83%	6.82
						Cucurpe	10.81%	6.82
						Moctezuma	10.55%	6.75
						Tepache	10.43%	6.73
						Huásabas	10.30%	6.69
						Bacoachi	10.05%	6.63
						Bacadéhuachi	10.00%	6.62
						Banámichi	9.81%	6.57
						Huachineras	9.60%	6.52
						Altar	9.46%	6.49
						Opodepe	9.45%	6.48
						Naco	8.84%	6.33
						Bacanora	8.71%	6.30
						Rayón	8.58%	6.27
						Benjamín Hill	8.31%	6.20
						Granados	8.03%	6.13
						Divisaderos	7.58%	6.02
						Cumpas	7.52%	6.01
						San Javier	7.501%	6.003
						Carbó	7.28%	5.90
						Huépac	6.93%	5.73
						Trincheras	6.47%	5.51
						Aconchi	5.69%	5.14
						Villa Hidalgo	5.47%	5.04
						Baviácora	5.04%	4.83
						Onavas	4.97%	4.80
						San Felipe de Jesús	4.35%	4.50
						Mazatán	3.96%	4.32
						Oquitoa	3.53%	4.11
						Átil	2.75%	3.74
<b>Parámetro</b>	<b>11.7%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>7.4%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>7.5%</b>	

**Inversión en Obra Pública per cápita**  
**(Inversión en Obra Pública / Habitantes del Municipio)**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Guaymas	769.05	10.00	Huatabampo	1648.52	10.00	San Javier	1792.22	10.00
Nogales	764.76	10.00	Puerto Peñasco	1042.56	10.00	Bacerac	1247.43	10.00
Cajeme	717.80	9.68	Alamos	868.59	9.26	La Colorada	961.39	8.90
Hermosillo	277.10	6.68	Etchojoa	820.03	9.05	Bavispe	960.46	8.90
Navojoa	273.24	6.65	Benito Juárez	463.54	7.52	San Felipe de Jesús	921.20	8.74
San Luis Río Colora	181.38	6.03	Caborca	458.16	7.50	Nacori Chico	878.81	8.58
			San Ignacio Río Muerto	238.26	6.56	Arivechi	873.71	8.56
			Magdalena	228.08	6.51	Fronteras	860.48	8.51
			Bácum	213.86	6.45	Rosario	859.43	8.51
			Agua Prieta	194.80	6.37	Cucurpe	810.40	8.32
			Nacoziari De García	183.26	6.32	Onavas	784.11	8.22
			Imuris	176.71	6.30	Quiriego	769.32	8.16
			Pitiquito	151.25	6.19	Bacanora	755.07	8.10
			Ures	136.97	6.13	Santa Cruz	753.52	8.10
			Cananea	125.15	6.07	Soyopa	739.70	8.05
			Empalme	118.13	6.04	Tepache	723.54	7.98
			General Plutarco Elías C.	106.25	5.95	Arizpe	722.26	7.98
			Santa Ana	103.69	5.85	Divisaderos	678.19	7.81
						Huásabas	671.28	7.78
						Yécora	635.84	7.65
						San Pedro de la Cueva	594.01	7.48
						Suaqui Grande	590.93	7.47
						Granados	586.18	7.45
						Villa Pesqueira	582.09	7.44
						Tubutama	581.68	7.44
						Huachineras	572.55	7.40
						Bacadéhuachi	548.22	7.31
						Bacoachi	520.26	7.20
						Sahuaripa	500.84	7.13
						Banámichi	469.79	7.01
						Huépac	459.02	6.97
						Oquitoa	456.71	6.96
						Rayón	429.23	6.85
						Sáric	401.61	6.74
						Trincheras	368.43	6.62
						Opodepe	364.94	6.60
						San Miguel de Horcas	319.06	6.43
						Moctezuma	296.72	6.34
						Villa Hidalgo	268.72	6.23
						Benjamín Hill	256.19	6.18
						Átil	233.47	6.10
						Naco	221.60	6.05
						Cumpas	221.17	6.05
						Carbó	216.72	6.03
						Aconchi	201.84	5.91
						Mazatán	197.71	5.85
						Altar	182.22	5.62
						Baviácora	172.53	5.47
<b>Parámetro</b>	<b>177.37</b>		<b>Parámetro</b>	<b>107.73</b>		<b>Parámetro</b>	<b>208.20</b>	

## Retribución en Obras en Relación con la Recaudación (Inversión en Obra Pública/Ingresos Propios)\*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	113.4%	10.00	Huatabampo	542.7%	10.00	Fronteras	661.3%	10.00
Nogales	93.2%	10.00	Etchojoa	392.7%	10.00	Rosario	638.5%	10.00
Guaymas	67.3%	8.11	Alamos	380.9%	9.86	Yécora	607.5%	9.76
Navojoa	54.9%	7.20	Caborca	73.1%	6.25	Soyopa	543.9%	9.27
San Luis Río Colora	30.7%	4.89	Benito Juárez	70.8%	6.22	Bacerac	467.3%	8.67
Hermosillo	28.4%	4.55	Bácum	67.7%	6.18	Divisaderos	389.8%	8.07
			San Ignacio Río Muerto	54.0%	6.02	Tubutama	342.3%	7.70
			Imuris	53.0%	6.01	Quiriego	339.1%	7.68
			Ures	46.1%	5.59	Bavispe	337.8%	7.67
			Magdalena	43.7%	5.43	Nacori Chico	319.4%	7.53
			Agua Prieta	42.3%	5.33	Granados	318.0%	7.51
			Pitiquito	38.6%	5.08	Sáric	312.0%	7.47
			Puerto Peñasco	37.7%	5.02	Huachineras	281.6%	7.23
			Cananea	32.4%	4.66	Suaqui Grande	280.3%	7.22
			Empalme	32.3%	4.65	San Pedro de la Cueva	262.9%	7.09
			Nacozari De García	31.9%	4.63	Tepache	251.5%	7.00
			Santa Ana	29.0%	4.43	Arivechi	233.3%	6.86
			General Plutarco Elías C.	16.1%	3.56	San Javier	225.7%	6.80
						Huásabas	201.3%	6.61
						Onavas	171.4%	6.38
						Rayón	162.2%	6.31
						Sahuaripa	157.7%	6.27
						Banámichi	155.5%	6.26
						Aconchi	152.1%	6.23
						Arizpe	150.5%	6.22
						Santa Cruz	149.4%	6.21
						Bacanora	146.9%	6.19
						Huépac	146.8%	6.19
						Bacadéhuachi	142.6%	6.15
						Villa Pesqueira	133.9%	6.09
						Cumpas	121.8%	5.98
						Moctezuma	121.2%	5.96
						La Colorada	119.9%	5.93
						Bacoachi	119.2%	5.91
						Oquitoa	118.3%	5.89
						San Miguel de Horcas	117.7%	5.88
						San Felipe de Jesús	107.9%	5.63
						Opodepe	104.5%	5.54
						Benjamín Hill	104.1%	5.53
						Mazatán	103.9%	5.53
						Naco	86.0%	5.08
						Cucurpe	80.6%	4.95
						Baviácora	75.2%	4.81
						Átil	65.5%	4.57
						Carbó	62.7%	4.50
						Villa Hidalgo	60.7%	4.44
						Altar	42.6%	3.99
						Trincheras	26.3%	3.58
<b>Parámetro</b>	<b>38.0%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>52.2%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>122.7%</b>	

**Gasto en Conceptos no Autorizados en el FAISM**  
**(Monto Indebidamente Aplicado del FAISM / Total de FAISM)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	0.0%	10.00	Magdalena	0.0%	10.00	Bacanora	0.0%	10.00
Hermosillo	0.0%	10.00	Pitiquito	0.0%	10.00	Bacerac	0.0%	10.00
Navjoa	0.0%	10.00	Santa Ana	0.0%	10.00	Banámichi	0.0%	10.00
San Luis Río Colora	0.0%	10.00	Puerto Peñasco	0.0%	10.00	Bavispe	0.0%	10.00
Nogales	0.0%	10.00	Imuris	0.0%	10.00	Cucurpe	0.0%	10.00
Guaymas	0.0%	10.00	Benito Juárez	0.0%	10.00	Huachineras	0.0%	10.00
			Caborca	0.0%	10.00	Huásabas	0.0%	10.00
			Nacozari De García	0.0%	10.00	Mazatán	0.0%	10.00
			Alamos	1.33%	5.95	Nacori Chico	0.0%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	8.15%	5.71	Oquitoa	0.0%	10.00
			General Plutarco Elías C.	8.40%	5.70	San Felipe de Jesús	0.0%	10.00
			Etchojoa	10.80%	5.61	San Miguel de Horcas	0.0%	10.00
			Huatabampo	11.61%	5.58	Santa Cruz	0.0%	10.00
			Agua Prieta	15.27%	5.45	Villa Hidalgo	0.0%	10.00
			Bácum	36.01%	4.71	Villa Pesqueira	0.0%	10.00
			Empalme	37.85%	4.64	Arizpe	0.0%	10.00
			Ures	42.39%	4.48	Trincheras	0.0%	10.00
			Cananea	56.90%	3.96	Soyopa	0.0%	10.00
						Átil	0.0%	10.00
						Moctezuma	0.0%	10.00
						Arivechi	0.0%	10.00
						Divisaderos	0.0%	10.00
						Onavas	0.0%	10.00
						Suaqui Grande	2.80%	5.90
						Sáric	3.50%	5.88
						Tepache	3.50%	5.88
						Benjamín Hill	3.97%	5.86
						Aconchi	4.42%	5.84
						La Colorada	6.27%	5.78
						Rayón	6.63%	5.77
						Tubutama	6.86%	5.76
						Sahuaripa	7.02%	5.75
						Baviácora	7.53%	5.74
						Rosario	8.13%	5.71
						Altar	8.60%	5.70
						San Javier	10.00%	5.65
						Fronteras	10.67%	5.62
						Bacadéhuachi	10.76%	5.62
						Carbó	11.14%	5.61
						Quiriego	11.20%	5.61
						Yécora	12.32%	5.57
						Naco	13.85%	5.51
						Opodepe	18.09%	5.36
						Cumpas	27.95%	5.02
						San Pedro de la Cueva	29.84%	4.95
						Granados	34.01%	4.80
						Huépac	46.78%	4.35
						Bacoachi	71.35%	3.49
<b>Parámetro</b>	<b>0.00%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>0.00%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>0.00%</b>	

**Gasto en Conceptos no Autorizados en el FORTAMUN**  
**(Monto Indebidamente Aplicado del FORTAMUN / Total de FORTAMUN)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	0.0%	10.0	Benito Juárez	0.0%	10.00	Aconchi	0.0%	10.00
Hermosillo	0.0%	10.0	Caborca	0.0%	10.00	Arivechi	0.0%	10.00
Navojoa	0.0%	10.0	General Plutarco Elías C:	0.0%	10.00	Átil	0.0%	10.00
Nogales	0.0%	10.0	Puerto Peñasco	0.0%	10.00	Bacadéhuachi	0.0%	10.00
San Luis Río Colora	0.0%	10.0	Ures	0.0%	10.00	Bacanora	0.0%	10.00
Guaymas	8.04%	5.76	Imuris	0.0%	10.00	Bacerac	0.0%	10.00
			Alamos	0.0%	10.00	Bacoachi	0.0%	10.00
			Pitiquito	0.0%	10.00	Banamichi	0.0%	10.00
			Santa Ana	0.0%	10.00	Bavispe	0.0%	10.00
			Magdalena	0.0%	10.00	Carbó	0.0%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	0.35%	5.99	Divisaderos	0.0%	10.00
			Empalme	1.09%	5.96	Huachineras	0.0%	10.00
			Nacozari De García	1.59%	5.95	Huásabas	0.0%	10.00
			Etchojoa	5.07%	5.83	Nacori Chico	0.0%	10.00
			Huatabampo	15.17%	5.50	Onavas	0.0%	10.00
			Cananea	17.50%	5.43	Oquitoa	0.0%	10.00
			Bácum	39.04%	4.73	Rayón	0.0%	10.00
			Agua Prieta	69.13%	3.74	San Felipe de Jesús	0.0%	10.00
						San Javier	0.0%	10.00
						San Pedro de la Cueva	0.0%	10.00
						Santa Cruz	0.0%	10.00
						Sáric	0.0%	10.00
						Suaqui Grande	0.0%	10.00
						Tepache	0.0%	10.00
						Villa Hidalgo	0.0%	10.00
						Villa Pesqueira	0.0%	10.00
						Mazatán	0.0%	10.00
						Naco	0.0%	10.00
						Tubutama	0.0%	10.00
						San Miguel de Horcas	0.0%	10.00
						Granados	0.0%	10.00
						Altar	0.0%	10.00
						Rosario	0.0%	10.00
						Cucurpe	0.0%	10.00
						Arizpe	0.0%	10.00
						Baviácora	0.26%	5.99
						Quiriego	0.50%	5.98
						Opodepe	0.85%	5.97
						Benjamín Hill	1.58%	5.95
						Cumpas	1.79%	5.95
						Yécora	1.79%	5.95
						Moctezuma	2.69%	5.92
						Trincheras	2.76%	5.92
						Soyopa	3.67%	5.89
						Fronteras	9.02%	5.73
						Huépac	9.17%	5.72
						La Colorada	12.13%	5.64
						Sahuaripa	37.35%	4.88
<b>Parámetro</b>	<b>0.00%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>0.00%</b>		<b>Parámetro</b>	<b>0.00%</b>	

**Acreditación del Cumplimiento de Metas**  
**(Metas Acreditadas / Metas de la Muestra Selectiva)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	100.00%	10.00	Ures	100.00%	10.00	Huachineras	100.00%	10.00
San Luis Río Colora	100.00%	10.00	Santa Ana	100.00%	10.00	Altar	100.00%	10.00
Navojoa	100.00%	10.00	Magdalena	99.73%	9.95	Carbó	100.00%	10.00
Hermosillo	99.99%	10.00	Empalme	99.13%	9.83	Oquitoa	100.00%	10.00
Guaymas	<u>96.28%</u>	<u>9.26</u>	San Ignacio Río Muerto	98.68%	9.74	Onavas	100.00%	10.00
Nogales	74.27%	5.62	Imuris	98.39%	9.68	Cucurpe	100.00%	10.00
			Agua Prieta	97.65%	9.53	Mazatán	100.00%	10.00
			Pitiquito	97.29%	9.46	Tubutama	100.00%	10.00
			Etchojoa	97.10%	9.42	Banámichi	100.00%	10.00
			Alamos	96.88%	9.38	Villa Pesqueira	100.00%	10.00
			Caborca	<u>88.75%</u>	<u>7.75</u>	Naco	99.97%	9.99
			Bácum	76.26%	5.86	Rosario	99.68%	9.94
			Benito Juárez	68.33%	5.56	Bacerac	99.64%	9.93
			Huatabampo	56.78%	5.12	Huépac	99.47%	9.89
			Cananea	40.94%	4.53	Nacori Chico	99.31%	9.86
			General Plutarco Elías C:	31.84%	4.18	Moctezuma	98.28%	9.66
			Puerto Peñasco	30.10%	4.12	Tepache	97.68%	9.54
			Nacozari De García	25.02%	3.93	Rayón	96.64%	9.33
						Santa Cruz	94.05%	8.81
						Opodepe	92.88%	8.58
						Granados	92.01%	8.40
						Divisaderos	91.39%	8.28
						San Javier	87.85%	7.57
						Bacanora	87.74%	7.55
						Benjamín Hill	<u>82.11%</u>	<u>6.42</u>
						Fronteras	75.12%	5.82
						Bacoachi	74.82%	5.81
						Trincheras	72.08%	5.70
						Suaqui Grande	68.69%	5.58
						Bavispe	67.84%	5.54
						San Miguel de Horcas	66.27%	5.48
						Huásabas	64.99%	5.44
						Baviácora	63.12%	5.37
						Aconchi	62.66%	5.35
						Cumpas	56.24%	5.11
						La Colorada	51.08%	4.92
						Sahuaripa	46.95%	4.76
						Arizpe	46.31%	4.74
						Sáric	44.83%	4.68
						Villa Hidalgo	40.86%	4.53
						San Pedro de la Cueva	40.31%	4.51
						San Felipe de Jesús	37.24%	4.40
						Quiriego	36.68%	4.38
						Arivechi	5.56%	3.21
						Bacadéhuachi	2.33%	3.09
						Soyopa	2.22%	3.08
						Yécora	0.93%	3.03
						Átil	0.07%	3.00

Parámetro	80%	Parámetro	80%	Parámetro	80%
-----------	-----	-----------	-----	-----------	-----

**Monto Cuantificado de Observaciones Relevantes  
(Monto Observado / Egreso Total)\*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojoa	1.22%	10.00	Caborca	3.80%	10.00	Huachineras	0.10%	10.00
Cajeme	2.33%	10.00	Imuris	7.43%	10.00	Oquitoa	3.34%	10.00
Hermosillo	2.40%	9.99	Pitiquito	8.12%	9.78	Carbó	3.37%	9.99
San Luis Río Colora	24.02%	5.62	Santa Ana	8.62%	9.62	San Felipe de Jesús	3.58%	9.94
Nogales	40.99%	4.02	Magdalena	17.09%	6.93	Granados	3.92%	9.86
Guaymas	51.76%	3.00	Alamos	18.75%	6.40	Onavas	4.76%	9.66
			San Ignacio Río Muerto	22.11%	5.94	Villa Hidalgo	5.66%	9.44
			Empalme	22.40%	5.93	Bavispe	5.81%	9.41
			Cananea	24.34%	5.87	Tepache	6.41%	9.26
			Puerto Peñasco	30.85%	5.68	Sáric	6.61%	9.22
			Huatabampo	31.91%	5.65	Huépac	6.97%	9.13
			Ures	32.05%	5.65	Mazatán	7.25%	9.06
			Benito Juárez	35.27%	5.55	Bacerac	7.26%	9.06
			Bácum	38.19%	5.47	Suaqui Grande	8.74%	8.71
			Etchojoa	42.34%	5.35	Átil	8.91%	8.66
			Agua Prieta	48.29%	5.17	Cucurpe	9.29%	8.57
			Nacozari De García	74.34%	4.41	Bacanora	10.80%	8.21
			General Plutarco Elías C.	122.74%	3.00	Banamichi	12.13%	7.89
						Huásabas	12.92%	7.70
						Tubutama	13.03%	7.67
						Arizpe	13.35%	7.60
						Villa Pesqueira	14.35%	7.36
						Trincheras	14.56%	7.31
						San Pedro de la Cueva	15.14%	7.17
						Rayón	15.53%	7.07
						Divisaderos	16.49%	6.84
						Aconchi	17.32%	6.64
						Bacadéhuachi	19.26%	6.18
						Moctezuma	19.59%	6.10
						Baviácora	20.94%	5.97
						Arivechi	24.28%	5.88
						Naco	29.77%	5.73
						Opodepe	32.02%	5.66
						Bacoachi	32.50%	5.65
						Nacori Chico	34.44%	5.59
						Quiriego	34.55%	5.59
						Altar	35.05%	5.58
						San Javier	36.76%	5.53
						Cumpas	38.49%	5.48
						Soyopa	38.94%	5.47
						Benjamín Hill	45.64%	5.28
						Sahuaripa	49.94%	5.16
						Fronteras	51.94%	5.10
						La Colorada	59.80%	4.88
						Rosario	67.59%	4.66
						San Miguel de Horcas	88.39%	4.08
						Santa Cruz	93.95%	3.92
						Yécora	126.90%	3.00

Parámetro	20%	Parámetro	20%	Parámetro	20%
-----------	-----	-----------	-----	-----------	-----

## EVALUACIÓN FINAL

GRUPO 1	evaluación final	GRUPO 2	evaluación final	GRUPO 3	evaluación final
Hermosillo	9.15	Imuris	8.45	Bacerac	8.64
Cajeme	8.87	Caborca	8.36	Cucurpe	8.50
Navojoa	8.61	Santa Ana	8.33	Oquitoa	8.27
Guaymas	7.77	Alamos	7.59	Tepache	8.15
San Luis Río Colorado	7.31	Magdalena	7.52	Huachineras	8.14
Nogales	7.27	Pitiquito	7.44	Villa Pesqueira	8.02
		Ures	7.05	Banámichi	8.00
		Agua Prieta	6.98	Bavispe	7.99
		Benito Juárez	6.97	Onavas	7.98
		Bácum	6.91	Divisaderos	7.86
		San Ignacio Río Muerto	6.76	Arizpe	7.86
		Nacozari De García	6.66	Altar	7.85
		Empalme	6.50	Villa Hidalgo	7.70
		Puerto Peñasco	6.47	Tubutama	7.65
		Etchojoa	6.24	Suaqui Grande	7.61
		General Plutarco Elías Calles	6.08	Moctezuma	7.60
		Huatabampo	5.81	Huásabas	7.58
		Cananea	5.47	San Felipe de Jesús	7.52
				Carbó	7.50
				Granados	7.48
				Trincheras	7.45
				Bacanora	7.42
				Santa Cruz	7.25
				Mazatán	7.25
				La Colorada	7.19
				Sáric	7.15
				Naco	7.10
				Opodepe	7.09
				San Pedro de la Cueva	7.09
				Huépac	6.98
				Nacori Chico	6.92
				Átil	6.84
				Bacoachi	6.82
				Bacadéhuachi	6.79
				Rayón	6.77
				Soyopa	6.74
				Benjamín Hill	6.73
				Arivechi	6.73
				San Javier	6.65
				Aconchi	6.58
				Rosario	6.54
				San Miguel de Horcasitas	6.51
				Quiriego	6.38
				Baviácora	6.19
				Yécora	6.16
				Cumpas	5.91
				Sahuaripa	5.69
				Fronteras	5.54