



Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización



Evaluación al Desempeño Municipal 2009

Hermosillo, Sonora, Agosto de 2010

Presentación

Durante el proceso de revisión y fiscalización de las cuentas públicas municipales 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008 el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización ha instaurado una metodología para evaluar el desempeño municipal, ante la necesidad creciente de determinar el correcto uso de los recursos públicos, la eficiencia y eficacia de las acciones, la canalización adecuada de los esfuerzos y la fijación de un patrón de referencia para ubicar desviaciones de los objetivos y definir áreas de oportunidad para el mejoramiento en la calidad de los servicios ofrecidos.

De igual forma, para el ejercicio fiscal del año 2009, el ISAF evaluó seis funciones del quehacer municipal, aplicando 16 indicadores en los apartados referentes a: 1) Gestión Financiera Política, 2) Política Recaudatoria, 3) Política del Gasto, 4) Administración de fondos federales, 5) Cumplimiento de metas, y 6) Monto cuantificable de las Observaciones Relevantes.

Este documento tiene como propósito explicar el procedimiento utilizado para la evaluación al desempeño de los 72 municipios del Estado de Sonora, estableciendo las fórmulas y parámetros para cada indicador, así como la agrupación municipal y las variables correspondientes.

El documento se compone de 2 apartados. El primero comprende la explicación metodológica para la obtención del puntaje en la evaluación final y, el segundo esta constituido por 16 tablas que reflejan el resultado obtenido por indicador para cada uno de los 72 municipios.

I. Metodología

Ámbitos a evaluar

Durante el proceso de revisión y fiscalización de las cuentas públicas municipales 2009, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización determinó evaluar seis aspectos del desempeño municipal:

1. Gestión financiera
2. Recaudación del ingreso
3. Ejercicio del gasto
4. Administración de los fondos federales
5. Cumplimiento de metas
6. Monto cuantificable de las Observaciones Relevantes (Disciplina presupuestaria)

Los distintos ámbitos anteriormente mencionados, engloban los aspectos más relevantes y sustanciales del quehacer municipal, en base a ellos se puede analizar y determinar de manera objetiva el desempeño de cada Municipio.

Sin embargo, considerando la heterogeneidad de las administraciones municipales que prevalece en nuestro Estado, se determinó que la evaluación al desempeño se realizará de manera diferenciada. Es decir, considerando las características demográficas y socioeconómicas de cada Municipio, aplicando criterios de evaluación distintos para cada tipo de agrupación municipal.

Agrupación municipal

Se determinó congrega a los municipios en tres grandes grupos, determinados en base al número de habitantes.

El primer grupo denominado municipios Urbanos, lo constituyen los municipios mayores de 100 mil habitantes. El segundo lo conforman los municipios Semi-urbanos, los cuales cuentan con una población entre 10 mil y 100 mil habitantes; y finalmente, los municipios Rurales lo integran aquellos con una población menor a 10 mil habitantes.

Agrupación Municipal	Criterio Demográfico
Urbano	Mayor a 100 mil habitantes
Semi-Urbano	Entre 10 mil y 100 mil habitantes
Rural	Menor a 10 mil habitantes

Un elemento importante a considerar en las tres agrupaciones municipales, es que cada una de ellas cuenta con un parámetro determinado en base al comportamiento observado del resultado obtenido en cada indicador.

Parámetros

Para la evaluación se determinaron dos tipos de parámetros: a) Parámetros Fijos y b) Parámetros en base al promedio del grupo municipal.

Los parámetros fijos son aquellos donde se aplica el mismo criterio de evaluación a los 72 municipios, sin distinguir su tamaño demográfico. Es decir, se aplica la evaluación de manera homogénea, sin utilizar ningún tipo de diferenciación. Esto es debido a que el resultado de desempeño en estos indicadores no esta en función a su situación demográfica o socioeconómica, sino mas bien a su capacidad administrativa y financiera. Como ejemplos podemos mencionar los indicadores de Liquidez, Solvencia, y Resultado del Ingreso y Egreso, donde se aplica este tipo de parámetro.

El otro tipo de parámetro, se determina en base al promedio emanado de cada agrupación municipal. Es decir, los municipios urbanos tienen un tipo de parámetro de evaluación distinto a los municipios rurales o semi-urbanos. Cada grupo cuenta con su propio parámetro determinado en base al comportamiento observado en cada indicador.

Sin embargo, cabe aclarar que el promedio considerado en cada grupo es un promedio ajustado. Se obtiene eliminando en valor mayor y el valor mínimo del resultado obtenido en cada indicador. Ejemplo, el grupo de municipios semi-urbanos se constituyen por 18 municipios. Para la obtención del promedio ajustado de ese grupo, se suman todos los valores, exceptuando el valor mayor y el menor, y por lo tanto se divide entre 16.

Se hizo este ajuste con la finalidad de obtener un promedio más representativo del comportamiento del indicador, evitando que aquel,los municipios que hayan tenido un desempeño extraordinario, modifiquen drásticamente el valor del promedio del grupo.

Variables

Durante el proceso de evaluación al desempeño municipal se utilizaron en total 21 variables, que a continuación se enlistan:

- | | |
|--|---|
| 1. Activo Circulante | 12. Habitantes del municipio |
| 2. Pasivo Circulante | 13. Gasto corriente |
| 3. Pasivo Total | 14. Inversión en obra pública |
| 4. Activo Total | 15. Monto indebidamente aplicado del FISM |
| 5. Ingreso Total | 16. Monto total del FISM |
| 6. Egreso Total | 17. Monto indebidamente aplicado del FORTAMUN |
| 7. Ingresos propios | 18. Monto total del FORTAMUN |
| 8. Gasto total de Tesorería | 19. Metas acreditadas |
| 9. Recaudación del impuesto predial | 20. Metas de la muestra selectiva |
| 10. Facturación del impuesto predial | 21. Monto observado |
| 11. Total de servidores de la administración directa | |

La fuente de información de cada variable se obtuvo de las Cuentas Públicas 2009, a excepción de la variable: “Habitantes del municipio” la cual, se obtuvo mediante los resultados de las “Proyecciones de la Población Basadas en el Censo de 2005” (Proyección 2009 CONAPO), (Véase en www.conapo.gob.mx).

Indicadores

Para evaluar el desempeño municipal, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización elaboró y seleccionó diversos indicadores que proporcionan información relevante del quehacer financiero, presupuestal y administrativo del Municipio. Este proceso de selección se determinó mediante la disponibilidad de la información y la relevancia de la misma.

En cada apartado se establecieron indicadores que proporcionarían información sustancial sobre el desempeño municipal. En total se seleccionaron 16 indicadores, agrupándose de la siguiente manera:

Gestión financiera

1. Liquidez
2. Solvencia
3. Resultado de ingreso total y egreso total

Recaudación del ingreso

4. Ingresos propios
5. Ingresos propios per cápita
6. Costo-Beneficio de Tesorería
7. Eficiencia recaudatoria del impuesto predial

Ejercicio del gasto

8. Tamaño de la Administración Municipal
9. Gasto corriente por servidor público
10. Inversión en obra pública
11. Inversión en obra pública per cápita
12. Retribución en obras por concepto de recaudación

Administración de los fondos federales

13. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal
14. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal

Cumplimiento de metas

15. Acreditación documental de cumplimiento de metas

Monto cuantificable de las observaciones relevantes (Disciplina presupuestaria)

16. Monto cuantificable de observaciones relevantes

1. Liquidez

La liquidez identifica la disponibilidad de activos líquidos (efectivo) y otros de fácil realización para cubrir los compromisos de un gobierno de manera expedita o en corto plazo. En decir, es la disposición inmediata de fondos financieros y monetarios para hacer frente a todo tipo de compromisos. Este indicador se obtiene al dividir el Activo Circulante entre el Pasivo Circulante.

Fórmula:

$$\text{Liquidez} = \text{Activo Circulante} / \text{Pasivo Circulante}$$

El parámetro establecido para considerar si un Municipio cuenta con liquidez, es aquel donde su Activo Circulante es mayor o igual a su Pasivo Circulante. Es decir, si el resultado de este indicador es mayor o igual a 1, se cuenta con los activos suficientes para cumplir con sus compromisos.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 1.0 veces	Menor a 1.0 veces

2. Solvencia

En el sector público, la solvencia es la capacidad de un gobierno de cumplir con sus deudas en forma oportuna. Este indicador nos muestra la proporción que representan los adeudos adquiridos (Pasivo Total) en relación al conjunto de recursos y bienes (Activo Total) con que cuenta el gobierno municipal para responder a tales compromisos.

Fórmula:

$$\text{Solvencia} = \text{Pasivo Total} / \text{Activo Total}$$

El parámetro establecido para considerar si un Municipio cuenta con solvencia, es aquel donde su Pasivo Total no es superior o igual al 50% de su Activo Total. Es decir, si el resultado de este indicador es mayor o igual a 50%, se considera que el Municipio es insolvente.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor a 50%	Mayor o igual 50%

3. Resultado del ingreso total y egreso total

Este indicador muestra el resultado del ejercicio financiero, el cual puede ser un déficit, un superávit o un equilibrio financiero. Déficit es la situación en que los ingresos son inferiores a los egresos; cuando ocurre lo contrario hay superávit; y si los ingresos y gastos son iguales, la balanza esta en equilibrio. Este indicador nos ofrece información sobre el manejo del gasto en relación a los ingresos obtenidos.

Fórmula:

$$\text{Resultado del ingreso total y egreso total} = ((\text{Ingreso Total} - \text{Egreso Total}) / \text{Ingreso Total}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad del resultado del ingreso total y egreso total, es cuando el saldo es mayor o igual a 0, es decir, cuando hay un correcto manejo del egreso en relación al ingreso.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 0%	Menor a 0%

4. Ingresos propios

Se entiende por “ingresos propios” las contribuciones que recauda el Municipio, que son potestad y competencia tributaria municipal (Impuestos, derechos, productos, aprovechamientos, contribuciones por mejoras). Este indicador representa la proporción de ingresos propios con respecto al ingreso total y su resultado nos ofrece información con respecto a la capacidad recaudatoria del Municipio.

Fórmula:

$$\text{Ingresos propios} = (\text{Ingresos propios} / \text{Ingreso total}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

5. Ingresos propios *per cápita*

Este indicador muestra el promedio anual de contribución por cada habitante del municipio de ingresos propios. Es decir, es la aportación o contribución en promedio por cada habitante durante un ejercicio fiscal.

Fórmula:

$$\text{Ingresos propios per cápita} = \text{Ingresos propios} / \text{Habitantes del municipio}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

6. Costo-beneficio de Tesorería

Este indicador establece el costo-beneficio del resultado obtenido por el desempeño de Tesorería durante un ejercicio fiscal. El resultado se obtiene al relacionar el costo operativo de Tesorería con el total de recursos propios recaudados. El escenario óptimo de este indicador, es aquel donde los ingresos propios son superiores al gasto ejercido por Tesorería. En caso contrario, significa que Tesorería no cuenta con la capacidad para generar los recursos necesarios para autofinanciar su costo operativo.

Fórmula:

$$\text{Costo - beneficio de Tesorería} = \text{Gasto total de Tesorería} / \text{Ingresos propios}$$

Se estableció como parámetro de aceptable menor o igual a 1 veces, al considerar como mínimo conveniente que el costo de operación de Tesorería no sea superior a lo recaudado por concepto de ingresos propios.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual a 1 veces	Mayor a 1 veces

7. Eficiencia recaudatoria del impuesto predial

Este indicador constituye la eficiencia desempeñada por el Municipio en la recaudación del impuesto predial. Se obtiene al relacionar la recaudación obtenida del impuesto predial con respecto a la facturación emitida (Importe esperado o expectativa de cobro). El resultado deseable de este indicador es el 100%.

Fórmula:

$$\text{Eficiencia recaudatoria del impuesto predial} = (\text{Recaudación del impuesto} / \text{Facturación del impuesto}) * 100$$

El parámetro establecido es mayor o igual a 60%, al considerar como mínimo aceptable esa proporción en la recuperación del impuesto predial.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 60%	Menor a 60%

8. Tamaño de la Administración Municipal

Este indicador señala la proporción del número de servidores públicos de la administración directa del Municipio en relación con el número de habitantes del municipio. Se refiere a la dimensión del aparato burocrático en función a sus gobernados. Los resultados de este indicador no responden necesariamente a la correlación con la variable de población, debido a que está en función de la política interna del Municipio de incrementar o reducir su plantilla de personal.

Fórmula:

$$\text{Tamaño de la Administración Municipal} = (\text{Total de servidores públicos} / \text{Habitantes del municipio}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es menor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual al promedio del grupo municipal	Mayor al promedio del grupo municipal

9. Gasto corriente por servidor público

Este indicador muestra el promedio del gasto corriente por cada servidor público de la administración directa del Municipio. Es decir, se refiere al costo promedio por concepto de gasto corriente entre la plantilla del personal del Municipio. Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de gasto que tiene cada Municipio en materia de gasto corriente, a fin de revisar, rediseñar y reducir costos de operación de la administración municipal.

Fórmula:

$$\text{Gasto corriente por servidor público} = \text{Gasto corriente} / \text{Total de servidores públicos}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es menor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual al promedio del grupo municipal	Mayor al promedio del grupo municipal

10. Inversión en obra pública

Este indicador muestra el promedio de inversión en obras en relación con el total del gasto ejercido por el Municipio. Cabe aclarar que este indicador no se refiere al monto ejercido en el Capítulo 6000, sino estrictamente a la inversión realizada por el Municipio en obra pública, excluyendo toda acción o gasto diferente a este concepto.

Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de inversión en obras que tuvo cada Municipio.

Fórmula:

$$\text{Inversión en obra pública} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Total de egresos}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

11. Inversión en obras *per cápita*

Este indicador muestra el promedio de inversión en obras en relación con el número de habitantes del municipio.

Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de inversión en obras que tuvo cada Municipio.

Fórmula:

$$\text{Inversión en obra pública } \textit{per cápita} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Habitantes del municipio}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

12. Retribución en obras en relación con la recaudación

Este indicador relaciona las variables de inversión en obra pública con la variable de ingresos propios. Significa el reintegro en obras por parte del Municipio a los ciudadanos, en base a los recursos aportados o recaudados de estos últimos.

Fórmula:

$$\text{Retribución en obras en relación con la recaudación} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Ingresos propios}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

13. Gasto en conceptos no autorizados en el FISM (Ramo 33)

Este indicador establece la proporción de la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM), aplicados en conceptos no autorizados por la Ley de Coordinación Fiscal.

Fórmula:

$$\text{Gasto no autorizados en el FISM} = (\text{Monto indebidamente aplicado del FISM} / \text{Total del FISM}) * 100$$

El parámetro se estableció igual a 0%, al considerar como aceptable el manejo adecuado de los recursos federales, debiendo ser estos aplicados al 100% de acuerdo a lo establecido en el Presupuesto de Egresos autorizado.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Igual a 0%	Mayor a 0%

14. Gasto en conceptos no autorizados en el FORTAMUN (Ramo 33)

Este indicador establece la proporción de la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN), aplicados en conceptos no autorizados por la Ley de Coordinación Fiscal.

Fórmula:

$$\text{Gasto no autorizados en el FORTAMUN} = (\text{Monto indebidamente aplicado del FORTAMUN} / \text{Total del FORTAMUN}) * 100$$

El parámetro establecido es igual a 0%, al considerar como aceptable el manejo adecuado de los recursos federales, debiendo ser estos aplicados al 100% de acuerdo a lo establecido en el Presupuesto de Egresos autorizado.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Igual a 0%	Mayor a 0%

15. Acreditación del cumplimiento de metas

Este indicador establece la proporción de las metas acreditadas, en relación a la muestra selectiva de las metas cumplidas. Cabe aclarar que no es la información que proporciona el Municipio sobre el cumplimiento de metas, sino que es el resultado obtenido de la auditoría aplicada al Municipio, mediante una muestra selectiva del conjunto total de metas.

Fórmula:

$$\text{Acreditación del cumplimiento de metas} = (\text{Metas acreditadas} / \text{Metas de la muestra selectiva}) * 100$$

El parámetro establecido es mayor o igual a 80%, al considerar como mínimo aceptable esa proporción en la acreditación documental del cumplimiento de metas.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 80%	Menor a 80%

16. Monto cuantificado de las Observaciones Relevantes

Este indicador establece la proporción del monto cuantificado de las Observaciones Relevantes derivadas de la revisión y fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio, en relación a los recursos ejercidos durante el 2009. Sin embargo, cabe aclarar que la cuantificación de las observaciones referentes a “Obras Públicas”, se obtiene de manera proporcional, dependiendo del tipo de observación que se trate.

Fórmula:

$$\text{Monto cuantificado de las observaciones relevantes} = (\text{Monto observado} / \text{Egreso total}) * 100$$

El parámetro establecido en este indicador es de menor o igual al 20%, al considerar como aceptable este rango en el manejo adecuado de los recursos presupuestarios.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual a 20%	Mayor a 20%

Evaluación final

Para la evaluación de cada Municipio, primeramente se determinó que cada indicador solamente puede tener dos tipos de resultados cualitativos: “Aceptable” o “No Aceptable”. Es decir, el resultado de un indicador únicamente tiene dos veredictos, positivo o negativo. No se consideró un valor intermedio con la finalidad de evitar interpretaciones relativas sobre los resultados.

Para que el resultado de un indicador sea considerado como aceptable, este debe de tener un valor superior o inferior -dependiendo del caso- al promedio del grupo a que corresponda el Municipio. Es decir, el resultado de cada indicador será aceptado o no, dependiendo del valor obtenido y su relación con el parámetro preestablecido.

Para obtener la evaluación final del Municipio, previamente se debe conseguir la evaluación por cada indicador, posteriormente por cada apartado y finalmente la evaluación final.

Evaluación del indicador

Para obtener la evaluación del indicador, primeramente se debe asignar un valor máximo de 10 puntos al Municipio con mejor desempeño en cada grupo y un valor de 3 puntos al Municipio con menor desempeño observado.

La razón de este criterio es recompensar con la máxima puntuación al Municipio con mejor desempeño en su grupo y sancionar al caso contrario. Sin embargo, el puntaje mínimo asignado es de 3 y no cero, esto considerando como inmerecido otorgarle un puntaje de cero al Municipio con menor desempeño, debido a que su actuación no fue nula. Es por ello que se determinó el puntaje intermedio del rango reprobatorio entre el 5.99 y el 0, es decir 3.

Por otra parte, con el objeto de no perjudicar el puntaje de la evaluación a cada Municipio, se optó por tomar como valor máximo al segundo Municipio con mejor desempeño. Lo anterior se determinó con la finalidad de favorecer en el puntaje en aquellos grupos donde un municipio tenga un comportamiento extraordinario en relación con los demás.

Una vez identificado los valores máximo y mínimo, procede a determinar el resto de las evaluaciones a los municipios intermedios en base al promedio de cada grupo.

El promedio de cada grupo municipal es un elemento importante en la asignación del puntaje, debido a que la evaluación de los municipios esta en función a la cercanía o distanciamiento con el promedio.

Para aquellos municipios considerados como Aceptables, tendrán un puntaje mayor si su valor es superior o menor -dependiendo el caso- al promedio del grupo. En caso contrario, los municipios ubicados en el área de No Aceptables, si su valor es menor o mayor –dependiendo del caso- al promedio tendrán una menor calificación.

La evaluación de cada Municipio se obtiene con una simple regla de tres y se determina al considerar como 100% la diferencia obtenida del valor máximo o mínimo en relación a su promedio. Es decir, primeramente se debe obtener la diferencia de la resta entre el valor máximo y el promedio del grupo(a). Ese valor es el 100%.

Posteriormente se debe restar el valor del Municipio intermedio con el promedio (b). Esta diferencia se divide entre el resultado anteriormente obtenido, es decir (b)/(a). Así sucesivamente se realiza con el resto de municipios.

Cabe aclarar que en los indicadores de Liquidez, Solvencia, Resultado del ingreso total y egreso total; y en los indicadores referentes a la administración de fondos federales, los municipios que se ubicaron por encima del parámetro de estos indicadores, obtuvieron una calificación de 10 puntos, debido a que no consideró evaluar gradualmente, sino que el simple hecho de estar por encima del promedio se evaluó como satisfactorio.

Evaluación del Apartado

La evaluación de cada apartado se obtiene al sumar el puntaje obtenido por cada indicador y multiplicado por la ponderación correspondiente como se detalla a continuación:

Ejemplo de evaluación a un Municipio

Apartado / Indicador	Resultado del indicador	Evaluación del indicador		Ponderación		Valor Ponderado
Liquidez	0.60	4.81	x	33%	=	1.59
Solvencia	42.08%	10.00	x	33%	=	3.30
Resultado de ingreso total y egreso total	-2.10	5.79	x	33%	=	1.91
Gestión financiera				100%		6.9
Ingresos propios	13.22%	7.51	x	25%	=	1.88
Ingresos propios <i>per cápita</i>	203.25	5.63	x	25%	=	1.41
Costo-Beneficio de Tesorería	1.65	5.92	x	25%	=	1.48
Eficiencia recaudatoria del impuesto predial	51.43%	5.43	x	25%	=	1.36
Función recaudatoria				100%		6.1
Tamaño de la Administración Municipal	0.97%	9.73	x	20%	=	1.95
Gasto corriente por servidor público	128,654	5.19	x	20%	=	1.04
Inversión en obra pública	10.27%	6.77	x	20%	=	1.35
Inversión en obra pública <i>per cápita</i>	161	5.31	x	20%	=	1.06
Retribución en obras por concepto de recaudación	79.30%	4.91	x	20%	=	0.98
Política de gasto				100%		6.4
FISM	28.31%	4.91	x	50%	=	2.46
FORTAMUN	0 %	10.00	x	50%	=	5.00
Administración de fondos federales				100%		7.5
Acreditación del cumplimiento de metas	100%	10.00	x	100%	=	10.0
Cumplimiento de metas						10.0
Monto cuantificable de observaciones relevantes	14.71%	7.26	x	100%	=	7.26
Disciplina presupuestaria						7.26

Evaluación final

La evaluación final se obtiene al ponderar la evaluación de cada apartado con el porcentaje asignado a cada uno de ellos.

Se aplicó una ponderación semejante en cada apartado de 20%, a excepción del “Administración de fondos federales” y “Cumplimientos de metas” al otorgarles el 10% respectivamente.

Apartado	Evaluación del Apartado		Ponderación		Valor Ponderado
Gestión financiera	6.9	x	20%	=	1.37
Función recaudatoria	6.1	x	20%	=	1.22
Política de gasto	6.4	x	20%	=	1.28
Administración de fondos federales	7.5	x	10%	=	0.75
Cumplimiento de metas	10	x	10%	=	1.00
Disciplina presupuestaria	7.3	x	20%	=	1.45
EVALUACION FINAL			100%		7.07

II. Tablas de valores utilizados en los Indicadores de la Cuenta Pública 2009

Liquidez
(Activo Circulante/Pasivo Circulante)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Nogales	2.81	10.00	Alamos	1.94	10.00	Bacerac	26.35	10.00
Navojoa	1.24	10.00	Imuris	1.35	10.00	Huachineras	9.52	10.00
Hermosillo	1.18	10.00	Ures	1.19	10.00	Moctezuma	6.11	10.00
Cajeme	1.10	10.00	Pitiquito	1.10	10.00	Bavispe	4.29	10.00
Guaymas	0.73	4.53	Santa Ana	1.05	10.00	Suaqui Grande	4.28	10.00
San Luis Río Colora	0.73	4.51	Magdalena	0.97	5.89	Altar	4.09	10.00
			Nacozari De García	0.84	5.47	Aconchi	3.09	10.00
			General Plutarco Elías C.	0.83	5.43	Bacoachi	2.71	10.00
			Etchojoa	0.71	5.05	Yécora	2.69	10.00
			Agua Prieta	0.67	4.94	Villa Pesqueira	2.58	10.00
			Caborca	0.66	4.89	San Pedro de la Cueva	2.15	10.00
			Empalme	0.53	4.48	Villa Hidalgo	2.15	10.00
			Bácum	0.52	4.45	Cucurpe	2.15	10.00
			Cananea	0.48	4.32	Huásabas	2.12	10.00
			Benito Juárez	0.44	4.18	Benjamín Hill	2.01	10.00
			Huatabampo	0.32	3.77	San Javier	1.79	10.00
			Puerto Peñasco	0.31	3.74	Granados	1.78	10.00
			San Ignacio Río Muerto	0.30	3.72	Banámichi	1.67	10.00
						Naco	1.63	10.00
						Onavas	1.55	10.00
						Rosario	1.49	10.00
						Soyopa	1.46	10.00
						Quiriego	1.44	10.00
						Santa Cruz	1.37	10.00
						La Colorada	1.36	10.00
						Arizpe	1.22	10.00
						Opodepe	1.17	10.00
						Mazatán	1.04	10.00
						Oquitoa	0.98	5.95
						San Felipe de Jesús	0.97	5.92
						Bacadéhuachi	0.97	5.92
						Divisaderos	0.91	5.72
						Sahuaripa	0.83	5.49
						Bacanora	0.83	5.48
						Nacori Chico	0.81	5.43
						San Miguel de Horcas	0.77	5.31
						Carbó	0.75	5.25
						Sáric	0.67	5.02
						Cumpas	0.64	4.91
						Tubutama	0.50	4.50
						Baviácora	0.50	4.50
						Huépac	0.49	4.46
						Trincheras	0.39	4.16
						Átil	0.37	4.10
						Rayón	0.36	4.08
						Arivechi	0.25	3.75
						Tepache	0.17	3.51
						Fronteras	0.16	3.47
Parámetro	1.00		Parámetro	1.00		Parámetro	1.00	

Solvencia
(Pasivo Total/ Activo Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
San Luis Río Colora	13.84%	10.00	Pitiquito	13.14%	10.00	Bavispe	1.24%	10.00
Navojoa	14.33%	10.00	Imuris	21.76%	10.00	Huásabas	1.89%	10.00
Guaymas	45.30%	10.00	Alamos	22.91%	10.00	Bacerac	2.78%	10.00
Nogales	46.76%	10.00	Ures	24.15%	10.00	Santa Cruz	5.74%	10.00
Hermosillo	50.08%	5.99	Caborca	34.96%	10.00	Suaqui Grande	6.32%	10.00
Cajeme	62.93%	4.20	Benito Juárez	42.43%	10.00	Huachineras	6.78%	10.00
			Magdalena	44.99%	10.00	Moctezuma	6.99%	10.00
			Cananea	46.12%	10.00	Cucurpe	9.61%	10.00
			Nacozari De García	49.54%	10.00	Villa Hidalgo	9.76%	10.00
			Huatabampo	50.43%	5.98	Villa Pesqueira	10.12%	10.00
			Agua Prieta	50.88%	5.96	Aconchi	11.85%	10.00
			Santa Ana	55.04%	5.78	Tepache	12.13%	10.00
			Bácum	58.27%	5.64	Granados	12.67%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	61.64%	5.49	Bacadéhuachi	15.75%	10.00
			Etchojoa	68.93%	5.18	Onavas	16.56%	10.00
			Empalme	72.21%	5.03	Rosario	17.13%	10.00
			General Plutarco Elías C.	86.08%	4.43	San Javier	17.94%	10.00
			Puerto Peñasco	105.13%	3.60	Trincheras	18.32%	10.00
						Opodepe	18.55%	10.00
						Yécora	18.87%	10.00
						Banámichi	19.67%	10.00
						Bacanora	20.61%	10.00
						Bacoachi	23.97%	10.00
						Arivechi	25.81%	10.00
						Huépac	26.25%	10.00
						Benjamín Hill	26.47%	10.00
						San Pedro de la Cueva	26.59%	10.00
						Altar	28.53%	10.00
						Baviácora	29.60%	10.00
						Quiriego	30.96%	10.00
						Oquitoa	32.07%	10.00
						Soyopa	32.43%	10.00
						Mazatán	33.33%	10.00
						Sáric	34.06%	10.00
						La Colorada	35.24%	10.00
						Cumpas	36.79%	10.00
						Sahuaripa	36.95%	10.00
						Átil	37.08%	10.00
						Nacori Chico	41.58%	10.00
						Divisaderos	41.85%	10.00
						Arizpe	44.66%	10.00
						San Miguel de Horcas	50.10%	5.996
						Naco	52.31%	5.92
						Carbó	55.38%	5.80
						San Felipe de Jesús	72.99%	5.16
						Rayón	80.07%	4.91
						Tubutama	84.06%	4.76
						Fronteras	126.30%	3.22
Parámetro	50.0%		Parámetro	50.0%		Parámetro	50.0%	

Resultado del Ingreso Total y Egreso Total
(Ingreso Total - Egreso Total)/(Ingreso Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	4.58	10.00	Caborca	6.84	10.00	Huachineras	27.71	10.00
Hermosillo	3.40	10.00	Cananea	6.21	10.00	Bacerac	23.79	10.00
Navojoa	1.79	10.00	Alamos	5.46	10.00	Sahuaripa	14.73	10.00
San Luis Río Colora	-0.97	5.77	Pitiquito	4.99	10.00	Quiriego	12.19	10.00
Guaymas	-2.72	5.34	Magdalena	1.05	10.00	Arivechi	8.09	10.00
Nogales	-3.59	5.13	Agua Prieta	1.04	10.00	Carbó	7.74	10.00
			Ures	0.96	10.00	Granados	6.21	10.00
			Huatabampo	0.57	10.00	Bacoachi	5.86	10.00
			San Ignacio Río Muerto	-0.87	5.95	Nacori Chico	4.82	10.00
			Etchojoa	-2.65	5.83	Altar	4.75	10.00
			Empalme	-3.12	5.80	Yécora	4.62	10.00
			Santa Ana	-4.70	5.70	Banámichi	4.50	10.00
			Nacozari De García	-6.11	5.61	La Colorada	4.41	10.00
			Bácum	-8.58	5.46	Mazatán	4.17	10.00
			Benito Juárez	-9.49	5.40	Naco	4.16	10.00
			Imuris	-11.06	5.30	Aconchi	3.83	10.00
			General Plutarco Elías C.	-15.01	5.05	Moctezuma	3.43	10.00
			Puerto Peñasco	-47.61	3.00	Rosario	3.28	10.00
						Cumpas	2.61	10.00
						Soyopa	2.56	10.00
						Villa Hidalgo	1.55	10.00
						Santa Cruz	1.47	10.00
						Bacanora	1.29	10.00
						Arizpe	1.12	10.00
						Trincheras	1.08	10.00
						San Felipe de Jesús	0.80	10.00
						San Miguel de Horcas	0.52	10.00
						Fronteras	0.37	10.00
						Átil	0.34	10.00
						Oquitoa	-0.66	5.93
						Bavispe	-0.83	5.91
						Sáric	-0.99	5.89
						Bacadéhuachi	-1.01	5.89
						San Pedro de la Cueva	-1.68	5.81
						San Javier	-1.83	5.79
						Suaqui Grande	-1.90	5.78
						Onavas	-2.08	5.76
						Baviácora	-2.21	5.75
						Divisaderos	-2.44	5.72
						Opodepe	-2.83	5.68
						Benjamín Hill	-3.41	5.61
						Rayón	-4.43	5.50
						Huásabas	-8.15	5.08
						Cucurpe	-8.92	4.99
						Tepache	-10.73	4.78
						Huépac	-16.63	4.11
						Villa Pesqueira	-20.11	3.72
						Tubutama	-26.47	3.00
Parámetro	0.00		Parámetro	0.00		Parámetro	0.00	

Ingresos Propios
(Ingresos Propios/ Ingreso Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	39.58%	10.00	Puerto Peñasco	56.95%	10.00	Altar	20.06%	10.00
Guaymas	31.02%	10.00	Magdalena	25.61%	10.00	Cucurpe	19.99%	10.00
Nogales	30.10%	8.10	Agua Prieta	25.54%	9.95	Trincheras	18.60%	9.52
Cajeme	28.47%	5.86	Caborca	25.42%	9.86	La Colorada	16.49%	8.79
San Luis Río Colora	25.16%	5.12	Pitiquito	23.05%	8.20	Arizpe	16.09%	8.64
Navojoa	21.54%	4.31	General Plutarco Elías C	22.87%	8.07	San Miguel de Horcas	12.60%	7.43
			Cananea	19.63%	5.94	Sahuaripa	12.20%	7.29
			Santa Ana	18.58%	5.72	Bacoachi	11.24%	6.96
			Huatabampo	18.23%	5.65	Moctezuma	10.30%	6.64
			Benito Juárez	16.75%	5.34	Carbó	10.21%	6.61
			Nacozari De García	16.66%	5.32	Huépac	10.06%	6.55
			Imuris	16.53%	5.30	Bacadéhuachi	9.77%	6.45
			San Ignacio Río Muerto	15.48%	5.08	Cumpas	8.41%	5.98
			Empalme	13.16%	4.60	Naco	7.73%	5.73
			Ures	11.97%	4.35	Baviácora	7.55%	5.66
			Alamos	9.83%	3.90	Santa Cruz	7.38%	5.60
			Bácum	7.64%	3.45	Sáric	6.93%	5.44
			Etchojoa	5.47%	3.00	Benjamín Hill	6.70%	5.35
						Granados	6.37%	5.23
						San Felipe de Jesús	5.92%	5.07
						Villa Hidalgo	5.72%	4.99
						Quiriego	5.59%	4.95
						Banámichi	5.53%	4.92
						Opodepe	5.38%	4.87
						Nacori Chico	5.12%	4.78
						Arivechi	5.12%	4.78
						Huásabas	5.03%	4.74
						Bacanora	4.88%	4.69
						Fronteras	4.60%	4.59
						Tubutama	4.58%	4.58
						Átil	3.70%	4.26
						Aconchi	3.64%	4.24
						San Pedro de la Cueva	3.41%	4.15
						Villa Pesqueira	3.28%	4.10
						Soyopa	3.22%	4.08
						Yécora	3.20%	4.07
						Rayón	3.00%	4.00
						Suaqui Grande	3.00%	4.00
						Tepache	2.82%	3.93
						Mazatán	2.52%	3.82
						Rosario	2.26%	3.73
						Bacerac	2.04%	3.65
						Huachineras	1.93%	3.61
						Oquitoa	1.76%	3.55
						Bavispe	1.66%	3.51
						Divisaderos	1.24%	3.36
						San Javier	0.66%	3.15
						Onavas	0.26%	3.00
Parámetro	29.09%		Parámetro	19.93%		Parámetro	8.47%	

Ingresos Propios per cápita
(Ingresos Propios / Habitantes del Municipio)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Guaymas	905.49	10.00	Puerto Peñasco	2218.69	10.00	Cucurpe	1955.47	10.00
Hermosillo	870.33	10.00	Caborca	664.04	10.00	Trincheras	1431.32	10.00
Nogales	766.28	9.07	Magdalena	640.91	9.76	San Felipe de Jesús	1138.99	9.03
Cajeme	640.30	7.95	Nacozari De García	627.74	9.62	La Colorada	937.49	8.36
San Luis Río Colora	561.17	7.24	General Plutarco Elías C	581.79	9.14	Arizpe	732.35	7.68
Navojoa	499.20	6.69	Pitiquito	578.36	9.10	Huépac	694.22	7.55
			Cananea	514.17	8.43	Bacoachi	615.32	7.29
			Santa Ana	467.56	7.95	Bacadéhuachi	571.29	7.14
			Agua Prieta	466.34	7.93	Sahuaripa	533.35	7.02
			Benito Juárez	443.07	7.69	Granados	517.02	6.96
			Huatabampo	441.88	7.68	Bacanora	503.82	6.92
			Ures	411.79	7.36	Altar	418.90	6.64
			San Ignacio Río Muerto	347.41	6.69	Huásabas	390.44	6.54
			Imuris	343.96	6.65	Arivechi	336.01	6.36
			Alamos	330.47	6.51	Santa Cruz	328.17	6.34
			Empalme	280.84	5.99	Átil	316.46	6.30
			Bácum	261.30	5.72	Villa Hidalgo	310.69	6.28
			Etchojoa	172.60	4.48	Carbó	301.60	6.25
						Nacori Chico	297.78	6.24
						Bavispe	295.63	6.23
						Banámichi	284.96	6.19
						Moctezuma	281.76	6.18
						San Miguel de Horcas	266.20	6.13
						Cumpas	258.22	6.10
						Baviácora	253.35	6.09
						Naco	249.62	6.08
						Quiriego	240.30	6.04
						Soyopa	226.47	5.995
						Oquitoa	221.32	5.91
						Bacerac	220.58	5.90
						Sáric	220.11	5.89
						Benjamín Hill	210.61	5.74
						Tubutama	209.24	5.72
						Opodepe	207.34	5.69
						Tepache	205.81	5.67
						San Pedro de la Cueva	196.37	5.52
						Huachineras	193.72	5.48
						Villa Pesqueira	172.94	5.15
						Suaqui Grande	172.25	5.14
						San Javier	160.80	4.95
						Mazatán	141.72	4.65
						Rayón	138.47	4.60
						Aconchi	127.39	4.42
						Divisaderos	114.80	4.22
						Fronteras	102.90	4.04
						Yécora	81.74	3.70
						Rosario	77.09	3.63
						Onavas	40.69	3.05
Parámetro	422.38		Parámetro	281.40		Parámetro	226.76	

Costo - Beneficio de Tesorería
(Gasto Total de Tesorería / Ingresos Propios)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	0.12	10.00	Magdalena	0.12	10.00	Sahuaripa	0.38	10.00
Nogales	0.12	10.00	Puerto Peñasco	0.14	10.00	Altar	0.70	10.00
Guaymas	0.15	9.85	Caborca	0.15	9.93	Trincheras	0.74	9.48
San Luis Río Colora	0.18	9.71	Cananea	0.27	9.40	Arizpe	0.85	8.07
Navojoa	0.19	9.70	Santa Ana	0.27	9.39	Carbó	0.91	7.24
Hermosillo	0.19	9.68	Nacozari De García	0.29	9.32	Cucurpe	0.95	6.71
			Agua Prieta	0.29	9.28	Moctezuma	1.08	5.995
			Alamos	0.38	8.86	Huépac	1.17	5.99
			San Ignacio Río Muerto	0.39	8.85	Bacadéhuachi	1.23	5.99
			Bácum	0.43	8.67	Bacoachi	1.34	5.98
			Etchojoa	0.43	8.63	La Colorada	1.35	5.98
			General Plutarco Elías C.	0.45	8.57	San Miguel de Horcas	1.42	5.98
			Empalme	0.45	8.55	Benjamín Hill	1.54	5.97
			Ures	0.46	8.49	San Felipe de Jesús	1.70	5.96
			Imuris	0.47	8.45	Sáric	1.90	5.95
			Huatabampo	0.61	7.81	Bacanora	1.92	5.95
			Benito Juárez	0.94	6.27	Banámichi	2.02	5.94
			Pitiquito	1.03	5.97	Fronteras	2.15	5.93
						Baviácora	2.24	5.93
						Santa Cruz	2.24	5.93
						Opodepe	2.27	5.93
						Naco	2.30	5.92
						Cumpas	2.31	5.92
						Rosario	2.45	5.91
						Nacori Chico	2.57	5.91
						Bavispe	2.99	5.88
						Soyopa	3.22	5.87
						Huachineras	3.35	5.86
						Bacerac	3.38	5.86
						Arivechi	3.62	5.85
						Rayón	3.74	5.84
						Quiriego	3.92	5.83
						Tubutama	4.40	5.80
						Villa Hidalgo	4.58	5.79
						Granados	4.66	5.79
						Átil	5.09	5.76
						Suaqui Grande	5.16	5.76
						Huásabas	5.28	5.75
						San Pedro de la Cueva	6.03	5.71
						Aconchi	6.56	5.67
						Yécora	7.16	5.64
						Villa Pesqueira	7.18	5.64
						Mazatán	12.58	5.32
						Oquitoa	17.31	5.04
						San Javier	19.10	4.94
						Divisaderos	24.68	4.61
						Tepache	33.08	4.12
						Onavas	47.89	3.25
Parámetro	1.00		Parámetro	1.00		Parámetro	1.00	

Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial
(Recaudación del Impuesto / Facturación del Impuesto)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	74.61%	10.00	Nacozari De García	147.38%	10.00	San Pedro de la Cueva	92.79%	10.00
Cajeme	63.77%	10.00	Benito Juárez	78.96%	10.00	Quiriego	91.17%	10.00
Guaymas	63.40%	9.61	Agua Prieta	78.09%	9.82	Tepache	76.82%	8.16
Navojua	60.51%	6.54	Bácum	67.57%	7.60	La Colorada	75.83%	8.03
San Luis Río Colora	58.61%	5.64	Imuris	61.76%	6.37	Sahuaripa	73.57%	7.74
Nogales	56.99%	5.23	Santa Ana	61.02%	6.22	Trincheras	73.26%	7.70
			Magdalena	58.07%	5.83	Moctezuma	65.63%	6.72
			Cananea	56.48%	5.69	Carbó	64.89%	6.63
			Caborca	55.11%	5.57	Huachineras	64.76%	6.61
			Alamos	51.70%	5.27	Bavispe	60.84%	6.11
			Empalme	50.32%	5.15	Granados	60.60%	6.08
			Ures	48.44%	4.99	Oquitoa	60.41%	6.05
			General Plutarco Elías C.	47.61%	4.91	Sáric	60.10%	6.01
			Etchojoa	43.82%	4.58	Bacoachi	60.03%	6.00
			Puerto Peñasco	43.82%	4.58	San Felipe de Jesús	58.98%	5.95
			Huatabampo	43.65%	4.57	Arizpe	58.92%	5.95
			San Ignacio Río Muerto	40.45%	4.29	Santa Cruz	58.05%	5.90
			Pitiquito	25.79%	3.00	Altar	56.51%	5.83
						Fronteras	54.07%	5.70
						Huásabas	53.75%	5.69
						Soyopa	52.59%	5.63
						Huépac	49.14%	5.46
						Arivechi	48.85%	5.44
						Villa Hidalgo	48.39%	5.42
						Banámichi	48.08%	5.40
						Aconchi	46.79%	5.34
						Opodepe	44.69%	5.23
						San Miguel de Horcas	44.15%	5.21
						Bacerac	42.62%	5.13
						Benjamín Hill	39.58%	4.98
						Suaqui Grande	38.44%	4.92
						Tubutama	36.15%	4.81
						Cumpas	35.94%	4.80
						Yécora	34.73%	4.74
						Cucurpe	31.51%	4.58
						Baviácora	29.75%	4.49
						Bacadéhuachi	29.54%	4.48
						Divisaderos	28.22%	4.41
						Naco	27.36%	4.37
						Nacori Chico	26.03%	4.30
						Villa Pesqueira	24.05%	4.20
						Bacanora	23.95%	4.20
						Rayón	20.76%	4.04
						Átil	17.66%	3.88
						Rosario	14.84%	3.74
						Mazatán	10.05%	3.50
						Onavas	6.79%	3.34
						San Javier	5.43%	3.27
Parámetro	60.00%		Parámetro	60.00%		Parámetro	60.00%	

Tamaño de la Admnsitración Municipal
(Total de Servidores Públicos / Habitantes del Municipio)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	0.60%	10.00	Caborca	0.83%	10.00	Yécora	0.48%	10.00
Nogales	0.64%	10.00	Agua Prieta	0.84%	10.00	San Miguel de Horcas	0.90%	10.00
San Luis Río Colora	0.77%	5.89	Cananea	1.04%	7.86	Altar	0.96%	9.90
Cajeme	0.82%	5.37	Empalme	1.05%	7.64	Rosario	1.20%	9.56
Guaymas	0.83%	5.22	Alamos	1.10%	7.11	Sahuaripa	1.36%	9.32
Navojoa	0.98%	3.79	Magdalena	1.14%	6.74	Fronteras	1.36%	9.32
			Huatabampo	1.15%	6.54	Cumpas	1.44%	9.20
			Ures	1.16%	6.46	Moctezuma	1.46%	9.17
			Santa Ana	1.20%	6.02	Carbó	1.58%	8.99
			Imuris	1.21%	5.99	Baviácora	1.64%	8.91
			Pitiquito	1.25%	5.90	Santa Cruz	1.72%	8.80
			Etchojoa	1.39%	5.57	Benjamín Hill	1.81%	8.66
			Puerto Peñasco	1.40%	5.56	Naco	1.91%	8.52
			San Ignacio Río Muerto	1.55%	5.21	Opodepe	2.23%	8.04
			Benito Juárez	1.68%	4.91	La Colorada	2.28%	7.97
			Bácum	1.71%	4.84	Aconchi	2.29%	7.96
			General Plutarco Elías C	1.77%	4.70	Quiriego	2.50%	7.65
			Nacozeni De García	2.51%	3.00	Villa Pesqueira	2.61%	7.49
						Trincheras	2.65%	7.43
						Arizpe	2.67%	7.40
						Villa Hidalgo	2.81%	7.19
						Rayón	3.00%	6.90
						Sáric	3.14%	6.71
						Bacoachi	3.17%	6.67
						Tubutama	3.20%	6.61
						Mazatán	3.33%	6.42
						Bacerac	3.46%	6.24
						San Pedro de la Cueva	3.62%	6.00
						Huachineras	3.67%	5.99
						Banámichi	3.88%	5.94
						Cucurpe	3.90%	5.93
						Suaqui Grande	4.27%	5.85
						Huépac	4.36%	5.83
						Bacadéhuachi	4.62%	5.77
						Granados	4.65%	5.76
						Bavispe	4.72%	5.74
						Huásabas	5.08%	5.66
						Nacori Chico	5.35%	5.60
						Átil	5.54%	5.55
						Tepache	6.21%	5.40
						Bacanora	6.34%	5.37
						Arivechi	7.04%	5.20
						Soyopa	8.08%	4.96
						Divisaderos	8.56%	4.85
						Onavas	11.57%	4.14
						Oquitoa	11.85%	4.08
						San Javier	13.54%	3.68
						San Felipe de Jesús	14.09%	3.55
Parámetro	0.75%		Parámetro	1.20%		Parámetro	3.62%	

Gasto Corriente por Servidor Público
(Gasto Corriente / Total de Servidores Públicos)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	175 240	10.00	San Ignacio Río Muerto	114 470	10.00	Soyopa	71 701	10.00
Navojoa	175 901	10.00	Benito Juárez	124 921	10.00	Arivechi	73 958	10.00
San Luis Río Colora	261 040	5.52	Etchojoa	129 413	9.66	Nacori Chico	84 674	9.46
Guaymas	273 221	5.21	Nacozari De García	135 731	9.18	Sáric	85 246	9.43
Nogales	283 693	4.94	General Plutarco Elías C.	138 474	8.97	Divisaderos	99 072	8.73
Hermosillo	295 389	4.65	Bácum	142 667	8.65	Oquitoa	103 437	8.51
			Huatabampo	143 407	8.59	Bavispe	108 230	8.27
			Imuris	151 814	7.95	Bacadéhuachi	110 705	8.14
			Santa Ana	163 971	7.02	Tepache	112 287	8.06
			Pitiquito	165 874	6.88	Suaqui Grande	115 172	7.92
			Agua Prieta	166 186	6.85	Banámichi	116 540	7.85
			Magdalena	176 089	6.10	Naco	118 685	7.74
			Empalme	181 246	5.94	Onavas	123 930	7.47
			Alamos	192 855	5.76	Quiriego	125 413	7.40
			Cananea	206 970	5.54	San Felipe de Jesús	125 812	7.38
			Ures	207 250	5.53	Huachineras	126 111	7.36
			Caborca	222 038	5.30	Aconchi	127 000	7.32
			Puerto Peñasco	245 067	4.94	Tubutama	127 182	7.31
						San Pedro de la Cueva	130 852	7.12
						Bacerac	131 375	7.10
						Granados	133 610	6.98
						Huásabas	134 812	6.92
						Bacanora	137 720	6.78
						Rayón	139 348	6.69
						Huépac	140 902	6.62
						Átil	143 707	6.47
						Arizpe	144 369	6.44
						Bacoachi	148 649	6.22
						Carbó	149 587	6.18
						Fronteras	150 557	6.13
						Mazatán	150 863	6.11
						Opodepe	151 491	6.08
						Benjamín Hill	157 127	5.94
						Moctezuma	157 325	5.94
						San Javier	162 796	5.86
						Villa Hidalgo	164 508	5.84
						Santa Cruz	166 197	5.82
						Villa Pesqueira	173 325	5.72
						Cumpas	174 504	5.70
						Altar	180 777	5.61
						San Miguel de Horcas	184 393	5.56
						Baviácora	186 307	5.53
						La Colorada	192 565	5.45
						Trincheras	193 958	5.43
						Cucurpe	199 235	5.35
						Rosario	199 673	5.35
						Sahuaripa	213 973	5.15
						Yécora	367 151	3.00
Parámetro	242 016		Parámetro	177 395		Parámetro	153 095	

Inversión en Obra Pública
(Inversión en Obra Pública / Total de Egresos)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	24.11%	10.00	Alamos	26.75%	10.00	Huachineras	35.26%	10.00
Nogales	18.82%	10.00	Ures	20.40%	10.00	Tubutama	26.43%	10.00
Guaymas	18.17%	9.63	Santa Ana	20.31%	9.97	Trincheras	26.03%	9.92
Navojoa	13.84%	7.21	Benito Juárez	18.30%	9.35	Villa Pesqueira	25.66%	9.84
San Luis Río Colora	7.87%	4.44	Imuris	15.73%	8.56	Rosario	23.42%	9.37
Hermosillo	6.13%	3.73	Caborca	13.36%	7.83	Naco	22.36%	9.14
			General Plutarco Elías C.	12.31%	7.51	San Miguel de Horcas	19.43%	8.52
			San Ignacio Río Muerto	11.57%	7.28	Yécora	18.49%	8.32
			Huatabampo	10.98%	7.10	Huásabas	17.31%	8.07
			Bácum	10.77%	7.03	San Pedro de la Cueva	16.29%	7.86
			Agua Prieta	10.57%	6.97	La Colorada	15.97%	7.79
			Etchojoa	10.25%	6.87	Quiriego	15.13%	7.61
			Nacozari De García	7.70%	6.09	Sahuaripa	14.75%	7.53
			Pitiquito	6.19%	5.33	Granados	14.60%	7.50
			Magdalena	4.43%	4.37	Cucurpe	14.05%	7.39
			Puerto Peñasco	3.96%	4.12	Suaqui Grande	13.89%	7.35
			Cananea	3.72%	3.99	Nacori Chico	13.58%	7.29
			Empalme	3.03%	3.61	Santa Cruz	13.29%	7.23
						Soyopa	12.02%	6.96
						Bacerac	11.88%	6.93
						Sáric	11.86%	6.92
						Villa Hidalgo	11.60%	6.87
						Bacadéhuachi	11.45%	6.84
						Tepache	10.93%	6.73
						Bacanora	10.85%	6.71
						Arivechi	10.68%	6.67
						Arizpe	10.56%	6.65
						Huépac	9.87%	6.50
						Cumpas	9.46%	6.42
						Rayón	8.68%	6.25
						Moctezuma	8.43%	6.20
						Opodepe	8.32%	6.17
						Altar	8.30%	6.17
						Aconchi	7.67%	6.04
						Baviácora	7.44%	5.98
						Divisaderos	6.68%	5.64
						San Javier	6.14%	5.41
						Fronteras	6.01%	5.35
						Bacoachi	5.80%	5.25
						Bavispe	5.56%	5.15
						Benjamín Hill	5.35%	5.06
						Carbó	5.11%	4.95
						Onavas	5.04%	4.92
						Banámichi	4.02%	4.47
						Mazatán	3.38%	4.19
						San Felipe de Jesús	2.70%	3.89
						Oquitoa	2.24%	3.69
						Átil	1.72%	3.46
Parámetro	11.7%		Parámetro	7.4%		Parámetro	7.5%	

Inversión en Obra Pública per cápita
(Inversión en Obra Pública / Habitantes del Municipio)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Guaymas	544.67	10.00	Alamos	850.07	10.00	Huachineras	2564.66	10.00
Cajeme	517.30	10.00	Ures	695.23	10.00	Trincheras	1982.05	10.00
Nogales	496.32	9.75	Santa Ana	535.11	8.91	Villa Pesqueira	1625.97	9.20
Navojoa	315.01	7.62	Benito Juárez	530.08	8.88	Tubutama	1528.52	8.98
San Luis Río Colora	177.29	5.998	Bácum	400.28	7.99	San Javier	1515.36	8.95
Hermosillo	130.12	4.82	Imuris	363.47	7.74	Cucurpe	1496.89	8.91
			General Plutarco Elías C	360.00	7.72	Huásabas	1452.33	8.81
			Etchojoa	331.90	7.53	Granados	1110.50	8.03
			Caborca	325.30	7.48	Bacanora	1105.11	8.02
			Nacozeni De García	307.84	7.36	Bavispe	996.54	7.78
			Huatabampo	264.52	7.07	Bacerac	979.32	7.74
			San Ignacio Río Muerto	261.86	7.05	San Pedro de la Cueva	953.24	7.68
			Puerto Peñasco	227.59	6.82	Tepache	883.74	7.52
			Agua Prieta	191.11	6.57	La Colorada	867.77	7.49
			Pitiquito	147.47	6.27	Soyopa	825.24	7.39
			Magdalena	109.67	6.01	Suaqui Grande	813.69	7.37
			Cananea	91.36	5.39	Huépac	793.88	7.32
			Empalme	66.56	4.48	Onavas	793.04	7.32
						Rosario	774.37	7.28
						Nacori Chico	751.15	7.22
						Naco	691.94	7.09
						Bacadéhuachi	676.91	7.06
						Arivechi	644.47	6.98
						Divisaderos	634.54	6.96
						Villa Hidalgo	620.15	6.93
						Santa Cruz	582.51	6.84
						Quiriego	570.85	6.82
						Sahuaripa	549.96	6.77
						San Felipe de Jesús	515.73	6.69
						Arizpe	475.54	6.60
						Yécora	450.47	6.55
						Rayón	417.87	6.47
						San Miguel de Horcas	408.41	6.45
						Sáric	380.50	6.39
						Opodepe	329.89	6.27
						Bacoachi	298.68	6.20
						Oquitoa	283.34	6.17
						Cumpas	282.89	6.17
						Aconchi	257.98	6.11
						Baviácora	255.17	6.11
						Moctezuma	222.74	6.03
						Banámichi	197.96	5.85
						Mazatán	182.52	5.62
						Benjamín Hill	174.02	5.49
						Altar	165.16	5.36
						Átil	146.50	5.09
						Carbó	139.07	4.98
						Fronteras	133.88	4.90
Parámetro	177.37		Parámetro	107.73		Parámetro	208.20	

**Retribución en Obras en Relación con la Recaudación
(Inversión en Obra Pública/Ingresos Propios)*100**

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	81%	10.00	Alamos	257%	10.00	Onavas	1949%	10.00
Nogales	65%	10.00	Etchojoa	192%	10.00	Huachineras	1324%	10.00
Navojoa	63%	9.75	Ures	169%	9.33	Rosario	1004%	8.94
Guaymas	60%	9.30	Bácum	153%	8.88	San Javier	942%	8.73
San Luis Río Colora	32%	5.13	Benito Juárez	120%	7.93	Villa Pesqueira	940%	8.72
Hermosillo	15%	3.00	Santa Ana	114%	7.78	Tubutama	731%	8.02
			Imuris	106%	7.53	Divisaderos	553%	7.43
			San Ignacio Río Muerto	75%	6.66	Yécora	551%	7.43
			General Plutarco Elías C.	62%	6.28	San Pedro de la Cueva	485%	7.21
			Huatabampo	60%	6.22	Suaqui Grande	472%	7.16
			Nacozari De García	49%	5.79	Bacerac	444%	7.07
			Caborca	49%	5.79	Tepache	429%	7.02
			Agua Prieta	41%	5.24	Huásabas	372%	6.83
			Pitiquito	25%	4.20	Soyopa	364%	6.80
			Empalme	24%	4.08	Bavispe	337%	6.71
			Cananea	18%	3.67	Rayón	302%	6.60
			Magdalena	17%	3.63	Naco	277%	6.51
			Puerto Peñasco	10%	3.17	Nacori Chico	252%	6.43
						Quiriego	238%	6.38
						Bacanora	219%	6.32
						Granados	215%	6.31
						Aconchi	203%	6.27
						Villa Hidalgo	200%	6.26
						Arivechi	192%	6.23
						Santa Cruz	178%	6.18
						Sáric	173%	6.17
						Opodepe	159%	6.12
						San Miguel de Horcas	153%	6.10
						Trincheras	138%	6.05
						Fronteras	130%	6.02
						Mazatán	129%	6.02
						Oquitoa	128%	6.02
						Bacadéhuachi	118%	5.90
						Huépac	114%	5.79
						Cumpas	110%	5.67
						Sahuaripa	103%	5.51
						Baviácora	101%	5.45
						La Colorada	93%	5.24
						Benjamín Hill	83%	5.00
						Moctezuma	79%	4.91
						Cucurpe	77%	4.84
						Banámichi	69%	4.67
						Arizpe	65%	4.55
						Bacoachi	49%	4.14
						Átil	46%	4.08
						Carbó	46%	4.08
						San Felipe de Jesús	45%	4.06
						Altar	39%	3.91
Parámetro	38.0%		Parámetro	52.2%		Parámetro	122.7%	

Gasto en Conceptos no Autorizados en el FISM
(Monto Indebidamente Aplicado del FISM / Total de FISM)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	0.0%	10.00	Santa Ana	0.0%	10.00	Bacerac	0.0%	10.00
Hermosillo	0.0%	10.00	Puerto Peñasco	0.0%	10.00	Banámichi	0.0%	10.00
Navojoa	0.0%	10.00	Pitiquito	0.0%	10.00	Bavispe	0.0%	10.00
San Luis Río Colora	0.0%	10.00	Magdalena	0.0%	10.00	Cucurpe	0.0%	10.00
Nogales	0.0%	10.00	Caborca	1.60%	5.96	Huachineras	0.0%	10.00
Guaymas	0.0%	10.00	Ures	3.33%	5.91	Nacori Chico	0.0%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	6.98%	5.81	Oquitoa	0.0%	10.00
			Alamos	7.23%	5.80	San Felipe de Jesús	0.0%	10.00
			Huatabampo	13.80%	5.62	San Miguel de Horcas	0.0%	10.00
			Etchojoa	16.35%	5.55	Santa Cruz	0.0%	10.00
			Imuris	22.09%	5.39	Villa Pesqueira	0.0%	10.00
			Benito Juárez	36.77%	4.98	Arizpe	0.0%	10.00
			Agua Prieta	49.74%	4.63	Soyopa	0.0%	10.00
			Bácum	57.75%	4.41	Moctezuma	0.0%	10.00
			Nacozari De García	59.01%	4.37	Suaqui Grande	0.0%	10.00
			Cananea	64.95%	4.21	Rayón	0.0%	10.00
			Empalme	96.91%	3.32	Tubutama	0.0%	10.00
			General Plutarco Elías Calles	100.00%	3.00	San Pedro de la Cueva	0.0%	10.00
						Sáric	0.30%	5.99
						Tepache	0.71%	5.98
						Carbó	0.87%	5.97
						Átil	0.92%	5.97
						Trincheras	2.44%	5.92
						Fronteras	2.54%	5.91
						Bacadéhuachi	2.61%	5.91
						Baviácora	3.14%	5.89
						Altar	4.29%	5.86
						Bacanora	5.00%	5.83
						Benjamín Hill	5.78%	5.81
						La Colorada	6.66%	5.78
						Aconchi	6.71%	5.77
						Huásabas	9.22%	5.69
						Mazatán	9.70%	5.67
						Divisaderos	10.03%	5.66
						Cumpas	10.36%	5.65
						Opodepe	11.91%	5.60
						Yécora	12.63%	5.57
						Sahuaripa	14.43%	5.51
						Quiriego	16.09%	5.46
						Arivechi	16.40%	5.45
						Granados	18.54%	5.37
						Villa Hidalgo	18.98%	5.36
						Onavas	19.91%	5.33
						Bacoachi	27.92%	5.06
						Rosario	34.03%	4.85
						Huépac	34.40%	4.84
						San Javier	77.04%	3.40
						Naco	88.96%	3.00
Parámetro	0.00%		Parámetro	0.00%		Parámetro	0.00%	

Gasto en Conceptos no Autorizados en el FORTAMUN
(Monto Indebidamente Aplicado del FORTAMUN / Total de FORTAMUN)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	0.0%	10.00	Benito Juárez	0.0%	10.00	Átil	0.0%	10.00
Hermosillo	0.0%	10.00	Caborca	0.0%	10.00	Bacadéhuachi	0.0%	10.00
Navojoa	0.0%	10.00	Alamos	0.0%	10.00	Bacerac	0.0%	10.00
Nogales	0.0%	10.00	Pitiquito	0.0%	10.00	Bacoachi	0.0%	10.00
Guaymas	0.0%	10.00	Magdalena	0.0%	10.00	Bavispe	0.0%	10.00
San Luis Río Colora	0.0%	10.00	Santa Ana	0.0%	10.00	Huachineras	0.0%	10.00
			Imuris	0.35%	5.99	Huásabas	0.0%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	0.39%	5.99	Nacori Chico	0.0%	10.00
			General Plutarco Elías C.	0.84%	5.97	Onavas	0.0%	10.00
			Huatabampo	0.88%	5.97	Oquitoa	0.0%	10.00
			Puerto Peñasco	1.12%	5.96	Rayón	0.0%	10.00
			Nacozari De García	1.34%	5.96	San Felipe de Jesús	0.0%	10.00
			Cananea	8.56%	5.72	San Javier	0.0%	10.00
			Ures	10.90%	5.64	San Pedro de la Cueva	0.0%	10.00
			Bácum	13.99%	5.54	Santa Cruz	0.0%	10.00
			Etchojoa	17.04%	5.44	Suaqui Grande	0.0%	10.00
			Agua Prieta	22.02%	5.28	Tepache	0.0%	10.00
			Empalme	52.84%	4.28	Villa Hidalgo	0.0%	10.00
						Villa Pesqueira	0.0%	10.00
						Mazatán	0.0%	10.00
						Tubutama	0.0%	10.00
						Cucurpe	0.0%	10.00
						Arizpe	0.0%	10.00
						Quiriego	0.0%	10.00
						Yécora	0.0%	10.00
						Moctezuma	0.0%	10.00
						Soyopa	0.0%	10.00
						Altar	0.0%	10.00
						Bacanora	0.0%	10.00
						Arivechi	0.0%	10.00
						Benjamín Hill	0.0%	10.00
						Baviácora	0.14%	5.996
						Sáric	0.62%	5.98
						Aconchi	0.96%	5.97
						Opodepe	0.98%	5.97
						Banámichi	1.17%	5.96
						Granados	1.53%	5.95
						San Miguel de Horcas	2.88%	5.91
						Divisaderos	3.15%	5.91
						Naco	3.94%	5.88
						La Colorada	5.03%	5.85
						Cumpas	6.10%	5.82
						Trincheras	6.56%	5.80
						Huépac	12.29%	5.63
						Fronteras	19.28%	5.42
						Carbó	27.48%	5.18
						Sahuaripa	39.48%	4.82
						Rosario	60.40%	4.19
Parámetro	0.00%		Parámetro	0.00%		Parámetro	0.00%	

Acreditación del Cumplimiento de Metas
(Metas Acreditadas / Metas de la Muestra Selectiva)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojoa	100.00%	10.00	Bácum	100.00%	10.00	Huachineras	100.00%	10.00
Hermosillo	100.00%	10.00	Magdalena	99.96%	10.00	Cucurpe	100.00%	10.00
Guaymas	100.00%	10.00	Caborca	99.93%	9.99	Villa Pesqueira	100.00%	10.00
San Luis Río Colora	99.86%	9.97	Alamos	99.47%	9.90	Bacerac	100.00%	10.00
Cajeme	95.04%	9.01	Etchojoa	97.71%	9.55	Huépac	100.00%	10.00
Nogales	92.30%	8.46	Nacozari De García	97.21%	9.45	Bacanora	100.00%	10.00
			Huatabampo	97.07%	9.42	Rosario	99.27%	9.85
			Puerto Peñasco	94.89%	8.98	Bacoachi	97.79%	9.56
			Imuris	92.88%	8.58	Nacori Chico	97.47%	9.49
			Pitiquito	72.85%	5.73	Altar	97.36%	9.47
			Agua Prieta	57.23%	5.15	Sáric	95.73%	9.15
			Empalme	53.27%	5.00	Oquitoa	93.13%	8.63
			General Plutarco Elías C.	51.51%	4.93	Fronteras	91.32%	8.26
			San Ignacio Río Muerto	47.52%	4.78	San Felipe de Jesús	87.31%	7.46
			Ures	28.74%	4.08	Banámichi	84.56%	6.91
			Santa Ana	24.36%	3.91	Villa Hidalgo	84.05%	6.81
			Benito Juárez	14.57%	3.55	Trincheras	81.10%	6.22
			Cananea	0.00%	3.00	Cumpas	78.50%	5.94
						Granados	76.49%	5.87
						Benjamin Hill	74.74%	5.80
						Naco	73.76%	5.77
						Átil	71.48%	5.68
						Carbó	69.31%	5.60
						Yécora	69.15%	5.59
						Sahuaripa	65.43%	5.45
						Mazatán	61.18%	5.29
						Arivechi	57.97%	5.17
						Bavispe	50.33%	4.89
						San Pedro de la Cueva	49.70%	4.86
						Baviácora	47.48%	4.78
						Moctezuma	45.56%	4.71
						Arizpe	45.27%	4.70
						Huásabas	43.03%	4.61
						Suaqui Grande	40.29%	4.51
						Rayón	40.18%	4.51
						Aconchi	38.35%	4.44
						San Miguel de Horcas	37.50%	4.41
						Santa Cruz	33.48%	4.26
						Bacadéhuachi	29.79%	4.12
						San Javier	19.85%	3.74
						Quiriego	18.39%	3.69
						La Colorada	18.22%	3.68
						Soyopa	17.19%	3.64
						Onavas	8.61%	3.32
						Divisaderos	3.62%	3.14
						Tubutama	0.00%	3.00
						Tepache	0.00%	3.00
						Opodepe	0.00%	3.00
Parámetro	80%		Parámetro	80%		Parámetro	80%	

Monto Cuantificado de Observaciones Relevantes
(Monto Observado / Egreso Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojoa	2.78%	10.00	Pitiquito	5.32%	10.00	Cucurpe	0.37%	10.00
Hermosillo	3.42%	10.00	Imuris	14.13%	7.60	Oquitoa	2.11%	10.00
Guaymas	7.24%	9.08	San Ignacio Río Muerto	16.43%	6.97	Trincheras	7.09%	8.89
Cajeme	9.22%	8.60	Santa Ana	16.87%	6.85	Suaqui Grande	7.85%	8.72
Nogales	35.70%	4.52	Magdalena	17.87%	6.58	San Felipe de Jesús	9.44%	8.36
San Luis Río Colorado	49.85%	3.18	Caborca	18.54%	6.40	Villa Hidalgo	9.72%	8.30
			Alamos	21.53%	5.99	San Pedro de la Cueva	13.97%	7.35
			Empalme	28.02%	5.94	Banámichi	16.40%	6.81
			Ures	32.90%	5.91	Soyopa	16.91%	6.69
			Benito Juárez	41.29%	5.85	Benjamin Hill	17.28%	6.61
			Puerto Peñasco	42.20%	5.84	Nacori Chico	17.56%	6.55
			Cananea	43.67%	5.83	Altar	19.40%	6.13
			Etchojoa	49.77%	5.79	Quiriego	20.15%	5.998
			Nacozari De García	53.63%	5.76	Bacanora	21.41%	5.98
			Agua Prieta	56.08%	5.74	Baviácora	22.06%	5.98
			Bácum	65.90%	5.67	Moctezuma	22.45%	5.97
			Huatabampo	115.12%	5.32	Divisaderos	24.02%	5.96
			General Plutarco Elías Calles	280.86%	4.14	Onavas	24.91%	5.95
						Huachineras	25.51%	5.94
						Bacadéhuachi	25.95%	5.94
						Mazatán	26.35%	5.93
						Tubutama	27.83%	5.92
						Aconchi	28.47%	5.91
						Bacoachi	28.96%	5.90
						Cumpas	31.39%	5.88
						Granados	32.04%	5.87
						Villa Pesqueira	35.00%	5.84
						San Javier	35.38%	5.83
						Opodepe	37.03%	5.82
						Carbó	39.77%	5.79
						Tepache	47.52%	5.70
						Fronteras	49.03%	5.69
						San Miguel de Horcasillas	49.53%	5.68
						Yécora	49.59%	5.68
						Bavispe	52.97%	5.65
						Arivechi	55.12%	5.62
						Rayón	56.03%	5.61
						Santa Cruz	58.94%	5.58
						Sahuaripa	62.90%	5.54
						Naco	64.04%	5.53
						Arizpe	72.57%	5.44
						Huásabas	73.16%	5.43
						Bacerac	74.35%	5.42
						Huépac	92.33%	5.22
						Rosario	102.82%	5.11
						La Colorada	114.85%	4.98
						Sáric	211.31%	3.94
						Átil	299.25%	3.00
Parámetro	20%		Parámetro	20%		Parámetro	20%	

EVALUACIÓN FINAL

GRUPO 1	Evaluación final	GRUPO 2	Evaluación final	GRUPO 3	Evaluación final
Navojoa	8.89	Pitiquito	8.02	Cucurpe	8.53
Hermosillo	8.76	Caborca	7.97	Huachineras	8.00
Cajeme	8.73	Alamos	7.92	Trincheras	7.99
Guaymas	8.68	Magdalena	7.90	Altar	7.83
Nogales	7.84	Imuris	7.49	Villa Hidalgo	7.55
San Luis Río Colorado	6.46	Santa Ana	7.24	Bacerac	7.51
		Ures	7.08	Oquitoa	7.49
		Nacozari De Garcia	7.00	Nacori Chico	7.46
		Agua Prieta	6.84	San Pedro de la Cueva	7.38
		Benito Juárez	6.70	Arizpe	7.35
		Huatabampo	6.61	Villa Pesqueira	7.34
		Bácum	6.44	Bacoachi	7.34
		Etchojoa	6.36	Suaqui Grande	7.33
		Puerto Peñasco	6.27	Moctezuma	7.23
		San Ignacio Río Muerto	6.17	Soyopa	7.22
		Cananea	6.12	San Felipe de Jesús	7.15
		General Plutarco Elías Calles	5.70	Santa Cruz	7.13
		Empalme	5.33	Banámichi	7.12
				Quiriego	7.11
				Bacanora	7.11
				Rosario	6.93
				Granados	6.91
				La Colorada	6.87
				Sahuaripa	6.85
				Yécora	6.80
				Bavispe	6.79
				Benjamín Hill	6.71
				Huásabas	6.59
				Aconchi	6.54
				Naco	6.53
				Arivechi	6.51
				San Miguel de Horcasitas	6.51
				Mazatán	6.49
				Cumpas	6.47
				Bacadéhuachi	6.40
				Huépac	6.36
				Sáric	6.28
				Carbó	6.19
				Opodepe	6.15
				San Javier	6.06
				Baviácora	6.01
				Onavas	6.00
				Tubutama	6.00
				Tepache	5.94
				Fronteras	5.93
				Rayón	5.78
				Divisaderos	5.68
				Átil	5.58