

LIX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA  
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES AL  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

**ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 18 DE MAYO DE 2011**

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las diez horas con treinta y siete minutos del día dieciocho de mayo de dos mil once, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Acosta Tapia Raúl, Ayala Robles Linares Flor, Casal Díaz Moisés Ignacio, Claussen Iberri Otto Guillermo, Córdova Bon Daniel, Cristópulos Ríos Héctor Ulises, Curiel José Guadalupe, Duarte Iñigo Reginaldo, Félix Chávez Faustino, Figueroa Zazueta Gerardo, Flores García Eloísa, Galindo Delgado David Cuauhtémoc, Galván Cazares David Secundino, Germán Espinoza José Luis, Guerrero López Alberto Natanael, Laguna Torres Héctor Moisés, López Noriega Alejandra, López Quiróz Jesús Alberto, Madero Valencia Oscar Manuel, Marcor Ramírez César Augusto, Martínez De Teresa Sara, Montaña Maldonado María Dolores, Pacheco Moreno Bulmaro Andrés, Pantoja Hernández Leslie, Ramírez Wakamatzu Marco Antonio, Reina Lizárraga José Enrique, Rodríguez Freaner Carlos Heberto, Rosas López Gorgonia, Ruibal Astiazarán Roberto, Silva López Félix Rafael, Solís Granados Vicente Javier, Valdéz Villanueva Jorge Antonio y Zepeda Vidales Damián; y conformado el quórum legal, el diputado Presidente declaró abierta la sesión, y solicitó al diputado Figueroa Zazueta, Secretario, diera lectura al Orden del Día; y

puesto a consideración de la Asamblea fue aprobado por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 del Orden del Día, la diputada Ayala Robles Linares dio lectura a su iniciativa, junto a la presentación de un video, de los proyectos de Ley para prevenir, combatir y sancionar la Trata de Personas, la Trata Infantil, la Explotación Sexual Infantil y la Explotación Laboral Infantil; y de Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley de Salud, la Ley de Educación, la Ley de Protección a los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, el Código Penal y de Procedimientos Penales, todos para el Estado de Sonora.

Al finalizar su lectura, agregó que esta ley era un compromiso moral con los miles de niños que han sido traficados por esta frontera, a la par que dijo que en lo personal le tocó escuchar los testimonios de niñas y niños que sufrieron esa situación, pero lo más penoso y grave, era que por más consuelo que pudiera dárseles a estos niños, los traficantes aún permanecían libres, gracias a las lagunas que existen en los Códigos, gracias al pago de fianzas de 30 mil pesos. Agregó también, que le tocó pelear por las niñas y los niños, y la impotencia sentida al no poder hacer nada porque la ley no lo permite, al no estar perfectamente tipificado, o porque no existe un expediente bien hecho con la averiguación previa, porque los niños temen decir lo que les pasó frente a los policías, frente al ministerio público, o porque no se atreven a decir las niñas que

fueron violadas, mucho menos los niños, y no confían porque han sido abandonados y rechazados una y otra vez, y a veces han pasado años en cautiverio. Por último, dijo que actualmente hay niños de Sonora que están en algún lugar de Norteamérica y a quienes no se les puede traer de vuelta, porque han sido traficados, lo cual dijo, era una situación que le dolía, de ahí el compromiso asumido con estos niños que tienen nombre y apellido, y se les puede poner cara; y reiteró la solicitud para que la Asamblea se uniera a este proyecto de Ley para luchar para que no sucediera esto en el Estado.

Acto seguido, la Presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos.

En cumplimiento al punto 4 del Orden del Día, el diputado Solís Granados dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del artículo 23 del Código Electoral para el Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 5 del Orden del Día, el diputado Reina Lizárraga dio lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con proyecto de Ley que Previene y Combate la violencia y el Acoso Escolar en el Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla

para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Educación y Cultura, y Salud, en forma unida.

En cumplimiento al punto 6 del Orden del Día, el diputado Galindo Delgado dio lectura al dictamen presentado por la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales, con punto de: “**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve que son improcedentes los escritos contenidos en los folios número: 1014-59, 1110-59, 1280-59, 1418-59, 1419-59, 1420-59, 1421-59, 1443-59, 1444-59 y 1445-59 por las razones expresadas en la consideración cuarta del presente Acuerdo, debiendo notificarse lo conducente a quienes presentaron dichos escritos”.

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea, la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular, sin que se presentara participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: “Aprobado el Acuerdo y comuníquese”.

En cumplimiento al punto 7 del Orden del Día, el diputado Pacheco Moreno dio lectura a su posicionamiento titulado “El recurso del pasado: ¿estrategia o añoranza”, ¿Qué tanto ayuda a la conciliación política?, el cual dice textualmente:

“¿Cómo le hizo el Presidente Álvaro Obregón para pacificar el país en sus primeros tres años de gobierno (1920-1923), después de casi 10 años de violencia, retrocesos, golpes de Estado e inestabilidad política en el México post revolucionario? Hay que recordar que Álvaro Obregón no tuvo el reconocimiento del gobierno de los Estados Unidos de América los primeros tres años de su gobierno, porque le exigían no hacer retroactivos los artículos constitucionales relacionados con los sistemas de propiedad agraria, minera y petrolera; además, tuvo un Congreso casi siempre en contra, y una parte importante del ejército alineado políticamente con varios aspirantes a sucederlo. ¿Cómo le hizo? Su talento sin duda, y porque tuvo un buen gabinete, integrado por mexicanos de excelencia que no eran necesariamente sus amigos, como José Vasconcelos en Educación Pública.

Imaginémonos en un momento comparando a Vasconcelos con Lujambio en este momento.

¿Cómo le hizo el presidente Plutarco Elías Calles para estabilizar el país después del asesinato de Álvaro Obregón y el conflicto con la iglesia católica, que ensangrentó a México con más de 5 mil muertos?. Es necesario recordar que México no tiene religión de Estado gracias a la generación de Juárez, eso nos evitó muchos dolores de cabeza.

¿Cómo le hizo Calles para crear las instituciones que el país demandaba para llevar a la práctica los postulados de la Revolución? Visión de estado, y porque contó con un gabinete muy capaz, integrado por una diversidad de personajes representantes de la naciente pluralidad mexicana: Felipe Carrillo Puerto, Lázaro Cárdenas y Aarón Sáenz, y entre otros, Manuel Gómez Morín a quien nos veíamos obligados a comparar por un ratito con Ernesto Cordero por ejemplo .

¿Cómo le hizo el Presidente Lázaro Cárdenas para enfrentar las enormes presiones de las compañías petroleras extranjeras a raíz de la expropiación, y sus enfrentamientos con actores importantes del sector privado nacional por su empuje a los artículos 3, 27 y 123 de la Constitución, que antes de su gobierno habían sido casi letra muerta y con poca aplicación por las difíciles circunstancias que enfrentaba la nación?

En la historia se recuerda que cuando Ignacio García Téllez, su secretario de Gobernación, le presentó el proyecto para fundar el IMSS, respondió algo así como: “Dejémoslo para después, no quiero abrir otro frente con los empresarios, con lo de Monterrey tenemos suficiente”. El IMSS se crearía después con Manuel Ávila Camacho, en 1943.

Lázaro Cárdenas se rodeó de un gran equipo de colaboradores que se distinguían por el dominio de las disciplinas que cada uno manejaba, y no por el amiguismo o el compadrazgo. Eran verdaderos revolucionarios.

¿Cómo le hizo el Presidente Manuel Ávila Camacho para manejar la situación del país con la creación del IMSS, y en el marco de la Segunda Guerra Mundial cuando nos hundieron dos barcos petroleros, y se vio obligado a participar al lado de los aliados? Ávila Camacho tuvo un gabinete de muy buen nivel; puro mexicano de excepción: Ezequiel Padilla en Relaciones Exteriores; Jaime Torres Bodet en Educación; Gustavo Baz en Salubridad; Marte R. Gómez en Agricultura; Ignacio García Téllez en Trabajo; Heriberto Jara en Marina, entre otros. Ya no imaginemos ni siquiera comparar lo que era con lo que es en este momento.

¿Cómo le hizo el Presidente Miguel Alemán para manejar los conflictos obreros y campesinos en su gobierno y aprovechar la situación internacional para impulsar la infraestructura y la industrialización de México? A Miguel Alemán, Fidel Velásquez lo calificó como el mejor presidente que México de los que él trató-había tenido en su historia reciente. Por algo lo decía el longevo dirigente obrero nacional.

¿Cómo le hizo el Presidente Adolfo Ruiz Cortines para manejar los problemas políticos derivados de la devaluación de la moneda en 1952, y posteriormente las rebeliones estudiantil, ferrocarrilera y magisterial para entregar un gobierno en paz y en crecimiento económico? Sabiduría popular, un buen gabinete y austeridad, sin duda.

¿Cómo le hizo el Presidente Adolfo López Mateos para el manejo de los conflictos de la guerrilla que por entonces afloraban? ¿Cómo manejó la situación para la creación del ISSSTE, el libro de texto gratuito y el impulso a la infraestructura carretera e hidráulica? López Mateos tuvo como Secretario de Educación Pública a Jaime Torres Bodet; en Obras Públicas a Javier Barros Sierra; en Hacienda a Antonio Ortiz Mena; y a Manuel Tello en Relaciones Exteriores. Puro talento.

¿En qué estaría pensando el Presidente Gustavo Díaz Ordaz cuando en su quinto informe de gobierno en 1969 afirmó: *“Por mi parte, asumo íntegramente la responsabilidad personal, ética, social, jurídica, política e histórica por las decisiones del Gobierno en relación con los sucesos del año pasado”*. Pensó primero -con seguridad- en el juicio de la historia (que ha sido cruel con él), y quizá tuvo la idea de que con esa afirmación, al asumir su culpa, dejarían de buscar culpables de la muerte de estudiantes, y un mal manejo político del conflicto que -sin duda alguna- aceleró los cambios políticos en el México de finales del siglo XX.

Cuando el Presidente Luis Echeverría bajó de 21 a 18 los años la edad para reconocer la ciudadanía, cuando incorporó masivamente a jóvenes a su gobierno, a las Cámaras del Congreso de la Unión, y como candidatos a gubernaturas, seguramente pensó que la hora del relevo generacional había llegado, y que el primer aviso lo habían dado los jóvenes del 68.

No en balde en su período de gobierno se registró la mayor inversión histórica de recursos en educación superior y media superior.

¿Qué pensaron José López Portillo y su Secretario de Gobernación Jesús Reyes Heróles cuando promovieron la reforma política de 1977, con la cual se impulsó el cambio de 16 artículos de la Constitución para crear la representación proporcional en el Congreso de la Unión, las legislaturas locales y los ayuntamientos, y reconocieron a los partidos y organizaciones políticas que tradicionalmente operaban en la clandestinidad? Pensaron seguramente que había llegado la hora de estabilizar el país y abrir el sistema político ante la expansión de la guerrilla rural y urbana, los conflictos obreros y agrarios, los enfrentamientos con los empresarios, y dar cauce institucional a una creciente demanda de participación política que causaba recurrentes problemas en estados y municipios, y el país enfrentaba etapas prolongadas y tensas de inestabilidad política y social.

México tenía gobernantes fogueados, conocedores de la historia y pragmáticos en el manejo de la política. Trabajaron para erradicar la violencia política y promovieron la estabilidad de México por más de 50 años. No en balde la admiración de Charles de Gaulle y John F. Kennedy cuando le solicitaban a Adolfo López Mateos les explicara los secretos de la estabilidad y la paz mexicana, su crecimiento económico prolongado y su régimen político de excepción en América Latina.

No era gratuito que en la región, entre 1950 y 1980, los únicos países no gobernados por militares eran Colombia, Venezuela, México y Costa Rica.

En la mayoría de países gobernados por militares, éstos habían llegado mediante golpes de estado, causando enormes retrocesos en su vida política interna y en sus alicaídas y endebles economías.

En México, la transmisión del poder de los militares a los civiles se dio pacíficamente a diferencia de la gran mayoría de naciones latinoamericanas.

Entre 1973 y 1975 se empezaron a derrumbar los gobiernos dictatoriales de Portugal, Grecia y España, cuyos gobernantes rebasaban los treinta años en el manejo del poder. Entre 1976 y 1989, la lucha por la democracia en Europa culminó con la caída del Muro de Berlín, impulsando después cambios políticos importantes en una parte de los países, y violencia y enfrentamientos en otra, sobre todo en la región de los Balcanes. Cayeron los partidos comunistas que en el fondo revelaron que solo vivían por la fuerza y el poder del Estado. Ahí les falló a los que creyeron que con el PRI habría de suceder lo mismo cuando llegara la transición.

Con todo y su sistema educativo, su tradición y sus históricas estructuras políticas y jurídicas, Chile en 1973, Brasil después y Argentina en 1976 fueron víctimas de

golpes de estado, que los llevaron al retroceso y a la violación flagrante de los derechos humanos.

¿Cómo explicar la política de solidaridad de los presidentes mexicanos con los asilados políticos de esos y de otros tiempos?

Entre conflictos y crisis como el de la guerrilla en Chiapas y Guerrero, las devaluaciones y el asesinato de un candidato presidencial del PRI, Miguel de La Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo impulsaron cada quien en su tiempo y a su estilo, reformas políticas, sociales y económicas que propiciaron la estabilidad mexicana a largo plazo.

El TLC y la apertura de la economía; la renegociación de la deuda externa; la creación del IFE; el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; los programas solidaridad y oportunidades; el seguro popular; los organismos autónomos; una nueva legislación en materia electoral y de propiedad; sentaron las bases para la estabilidad económica y política que México ha vivido en los últimos 16 años, incluyendo la transición política en el Congreso, en los ayuntamientos y en los estados, y la alternancia de partido en la presidencia de la República.

De hecho, las políticas económicas y sociales de los gobiernos del PAN no se hubieran sostenido sin las bases que los gobiernos del PRI les dejaron.

En 1987, cuando los problemas de inseguridad se empezaron a agravar por el incremento del tráfico de cocaína colombiana, vía México hacia los Estados Unidos, los presidentes reconocieron que a la seguridad interna nunca se le había dado el rango de “política de estado”, y la federación se la había encargado a los estados y municipios como una especie de manejo autónomo. También hubo encarcelamientos y decomisos importantes.

Es entre 1988 y 1995 cuando se sentaron las bases para un nuevo sistema nacional de seguridad pública para tratar de unificar y coordinar esfuerzos, y ampliar recursos a estados y municipios para profesionalizar las tareas de seguridad. Los programas de seguridad nacional también se fortalecieron.

Con todo lo anterior, a pesar de las estrategias de los gobiernos de la alternancia de querer apoyarse en el pasado -acusándolo de todo- comparándose con Churchill para tratar de justificar errores y omisiones en su actuación, el pasado como obsesión, como estrategia, como justificación y añoranza no le ha funcionado al gobierno actual, porque su discurso sigue estancado en querer culpar a ese pasado-que al parecer los atormenta- de todo, sin querer asumir en la realidad sus propios costos políticos, en una rara mezcla de indolencia e inmadurez política con tintes electorales y de cara al 2012.

Si se trata de una crisis económica, nos argumentan que “nos viene de fuera”, si se trata de la inseguridad, nos dicen que se trata de un “problema heredado”, y si se trata de ausencia de una buena política para impulsar reformas, se nos argumenta que son “los opositores al cambio” básicamente del PRI los que las frenan. ¿Dónde queda entonces la política y el oficio para saltar obstáculos? Imaginémonos a uno de los ex presidentes que acabo e mencionar con sus problemas, sus crisis, sus eventualidades echándole la culpa al pasado de la ineptitud y la falta de oficio para resolver problemas.

Los aspectos más malos del pasado -la corrupción, los excesos, la indolencia y las crisis recurrentes- el votante los cobró puntualmente en elecciones locales y federales mediante esquemas de participación política que el propio sistema anterior generó con las cuatro reformas políticas de mayor trascendencia en 19 años: 1977, 1986, 1990 y 1996. Por eso sale sobrando el que argumenten que “en el pasado también había excesos”.

Ninguno de los ex presidentes mexicanos priistas -a pesar de los frecuentes y muy bien orquestados linchamientos internos- nos ha dado motivo para la vergüenza, como ha sucedido con los ex gobernantes de Francia, Chile, Venezuela, Costa Rica, Guatemala y Perú, entre otros.

Tampoco nos ha pasado lo que le ocurrió al presidente norteamericano Richard Nixon cuando dejó el poder en 1974, dos años antes de concluir su segundo período, en medio de escándalos de corrupción.

El pasado que tanto se critica y se señala hay que verlo con objetividad, sin miopía y sin descalificarlo por ignorancia o estrategia política.

En ese pasado, se atendieron problemas históricos que la población todavía valora y reconoce por varias razones y por eso muchos se extrañan que ahora las tendencias de voto por partido favorezcan precisamente a ese pasado por varias razones:

- 1.-Se alfabetizó al país
- 2.-Se erradicaron enfermedades contagiosas
- 3.-Se estabilizó la democracia
- 4.-Se atendió lo fundamental en agua, electricidad e infraestructura carretera
- 5.-Se evitó la dictadura mediante la transmisión pacífica del poder.
- 6.-Se estabilizó la economía
- 7.-Se amplió el acceso a la educación en todos los niveles.
- 8.-Se promovió la estabilidad, el orden social y la seguridad.

Yo creo que Gorgonia recuerda muy bien cuando en la Colonia Unión en Huatabampo, dormíamos con las puertas abiertas, que había orden, había respeto.

No resulta tan fácil hacer juicios ligeros, interesados y sesgados.

Por eso al pasado hay que conocerlo, valorarlo y reconocerlo en aquello que funcionó bien y le sirvió a México.

¿Qué tan válido es utilizar el pasado políticamente y a cada rato como pretexto?; eso en nada ayuda a la concertación de los diálogos abiertos y acuerdos necesarios.

México es una nación complicada y muy difícil de gobernar. Acudir al pasado solo como pretexto es eludir responsabilidades y justificar desaciertos.

No hay que abusar, porque como decía Carlos Marx: “la historia tiende a repetirse a veces como tragedia y a veces como comedia”. ¿Dónde andaremos entonces en la tragedia o en la comedia del México actual? Son preguntas”.

Seguidamente, el diputado Galván Cázares respondió

textualmente:

“De nueva cuenta, y con todo respeto diputado Pacheco, quisiera también hacerle algunas preguntas, así como las que usted plantea, y ojalá me hubiera tocado vivir en aquellos tiempos para tener más datos de viva voz de cómo era el país, desgraciadamente nada más los conozco por la historia, quisiera preguntarle porque en su exposición no plantea preguntas como ¿será cierto que el Presidente Calles porque así lo señala la historia, mandó matar a Álvaro Obregón para él instalarse en el poder y después crear un nuevo partido? ¿Porque no pregunta lo que por mucho años se ha preguntado Enrique Krauze?

Hubo alrededor de 120 gobernadores removidos, el federalismo ni siquiera existía y el Presidente a partir de que gobernaba con un gobierno absoluto y con mayoría quitaba y ponía a gobernadores por compadrazgo, amigazgo, o simplemente por estar molestos con ellos por las decisiones que tomaban en sus estados y quitaba y ponía a su antojo y gobernaba y hacia y deshacía las leyes del país, no se porque no lo pregunta. ¿Porqué no comenta también para que sepan las nuevas generaciones, que desgraciadamente no lo saben, que antes el Secretario de Gobernación era quien validaba las elecciones, y que aunque en época electoral los votos favorecían a otros partidos políticos, simplemente el Secretario de Gobernación a través del Consejo del Comité Electoral era quien validaba las elecciones, y se lo digo que no lo saben las nuevas generaciones porque hace dos semanas estuve en la Universidad de Sonora, y créame que ninguno de los universitarios me creía que no existía el Instituto Federal Electoral o un Consejo Estatal Electoral ciudadano que fuera quien supervisara las elecciones, les

pareció increíble que la misma autoridad que gobernaba fuera la que validara las elecciones.

No había reglas parejas para nadie, no se porque no lo comenta; definitivamente no existía la libertad de prensa, eso es notorio, y creo que es cuestión de tomar un libro de décadas pasadas solamente para enterarnos, no se como se pone de ejemplo a Díaz Ordaz es una referencia para nuestra generación de cómo no se deben de hacer las cosas, como señalar que Díaz Ordaz asumió el costo político, a Tlatelolco lo que hizo fue echarse toda la bronca para que pudiera ganar el PRI, pudiera ganar Echeverría, porque no simplemente los ciudadanos no iban a salir a votar, había un brote de una guerrilla socialista al final de los sesentas, que usted bien debe de saber, y creo que el echarse la bronca Díaz Ordaz simplemente volvió a pavimentar el camino para que pudiera haber elecciones. Como poner de ejemplo a Echeverría, no me cabe consuelo y su política de estado, es bien sabido por todos que su cuñado el gobernador Zuno Arce de Jalisco, fue un narcotraficante que se asoció con Félix Gallardo, todo mundo lo sabe, lo señaló el mismo Reyes Heróles en su momento, un pensador del PRI, y creo que poner de ejemplo a Echeverría digo es un insulto a estas nuevas generaciones.

¿Como poner de ejemplo a López Portillo? Rafael Loret de Mola, el abuelo de Carlos Loret de Mola, en Yucatán señaló, señaló y señaló los casos de corrupción que se estaban cometiendo en su sexenio, y la historia dice que lo mandaron matar. En el caso de Colombia en 1987 que se fortaleció la política pública en materia de seguridad, diputado Bulmaro porque no señala que el hijo de Miguel de la Madrid era de los principales narcotraficantes en Tijuana y lo señaló Jesús Blancornelas y no nada más lo señaló, sino que siempre ha sido señalado por la historia como culpable del asesinato de Héctor “El Gato” Félix, yo creo que también sus generaciones también lo saben. En el caso del 88 al 95 el combate al narcotráfico, como poner de ejemplo al sexenio de Salinas, si detuvieron a Gutiérrez Rebollo, que era un general que claramente trabajaba con Amado Carrillo, no solamente lo dijo la prensa mexicana, lo dijo la prensa en Estados Unidos, y en Europa también se supo y algo más grave, los empresarios señalaron en el sexenio de Salinas que Conasupo y los medios de transporte Conasupo se utilizaban para trasladar marihuana y cocaína desde Quintana Roo hasta Tijuana, ¿porque no lo señala? ¿Por qué no simplemente lo pone en su exposición de motivos? Definitivamente diputado Bulmaro, la verdad que usted explica es una verdad a medias”.

Acto seguido, hizo uso de la voz el diputado Valdéz Villanueva:

“Nada mas tomo la palabra para hacer dos comentarios y precisarlos claramente, de lo que acaba de leer el diputado Pacheco, en referencia al ex presidente Miguel Alemán, esto está escrito en el libro de Enrique Krauze, y se maneja ahí claramente sobre lo que el ex presidente Miguel Alemán le dio al manejo de los conflictos obrero campesinos, y al impulso de la infraestructura, y a la

industrialización en México, y todo esto obviamente como bien lo dice Enrique Krauze, Fidel Velázquez en su momento lo calificó como el mejor presidente de los que él trató, y ahí está escrito, o sea, está perfectamente bien delineado; y el otro comentario que es indiscutible, que la formación en estos gobiernos sobre la seguridad social que tanto ha servido a los mexicanos y a las familias, la creación de FONACOT que también ha servido bastante a los trabajadores y a las familias, la formación de la PROFECO, la formación del INFONAVIT, que tanto le ha servido a los mexicanos, todo esto avalado y apoyado en su momento por la CTM nacional con su extinto dirigente Don Fidel Velázquez, a favor de todos los trabajadores y sus familias, esos dos comentarios nada mas quería hacer”.

Posteriormente, el diputado Casal Díaz dijo textualmente:

“Yo quiero hacer una pregunta porque yo si voy a preguntar como lo hizo y esto es porque a mi me consta, porque yo lo viví en el año de 1968, estudiante preparatoriano, y posteriormente del 71 en adelante como estudiante universitario.

Yo pregunto ¿cómo le hizo Gustavo Díaz Ordaz, Presidente de la República y Luis Echeverría Álvarez, Secretario de Gobernación en aquel entonces, para asesinar a cientos, a miles de estudiantes en aquel trágico 2 de octubre de 1968, y en aquel trágico 10 de junio de 1971? ¿Cómo le hicieron estos tipos para matar, para desaparecer, para encarcelar a tantos estudiantes, maestros, intelectuales? Solamente porque no estaban de acuerdo con su política, solamente porque no había libertad de expresión, ¿cuál fue el premio?, el premio fue la Presidencia de la República para uno de los más nefastos presidentes, Luis Echeverría Álvarez, y lo digo con mucho dolor y con mucho sentimiento, porque yo lo viví, a mi me golpearon, a mi me corretearon, y eso no se olvida señores, eso se lleva aquí en el alma, aquí en el corazón, ¿cómo le hicieron estas gentes, y qué premio le dieron? La historia es quien juzga, no los ganadores”.

En ese tenor, el diputado Pacheco Moreno respondió:

“Nada mas para mencionar algunas dos o tres cuestiones que menciona el diputado Galván, sobre todo porque sus fuentes de información no son buenas, no es el hijo de Miguel de la Madrid, es el hijo de Hank al que señalan. Todos los errores, las omisiones, los problemas, los conflictos, los enfrentamientos que él señala se los cobraron en las elecciones en el 2000 con reformas que el PRI envió. Terminando la sesión le voy a enviar un libro para que vea el papel del PAN en las reformas fundamentales, por ejemplo en la del 63, cuando los diputados de partido que ahí si estaba un verdadero líder Crisler, no como Nava, o los recientes, o el papel del PAN en la reforma del 77, cuando discutían lo del financiamiento de los partidos políticos o la independencia del proceso electoral de organismos como la Comisión Federal Electoral, insisto en que la situación de los conflictos con lo del narcotráfico debe registrar en la historia que el mayor

decomiso de cocaína se dio en el sexenio 88-94, en 94-2000 se encarceló al responsable de la lucha contra el narcotráfico, y en el 2000 se les entregó al más buscado en una de las prisiones que se les fue al gobierno del cambio en los primeros meses o años del gobierno de la alternancia.

Lo que está en discusión aquí independientemente del juicio de valor que cada uno de nosotros tenga sobre los ex presidentes de México, la pregunta sería ¿hubo o no hubo patriotismo? No ridículos como el “comes y te vas”, como con Fidel Castro por darle vergüenza de recibirlo aquí ante el Presidente de Estados Unidos, del Presidente del PAN, de la República, anterior, compararse con Winston Churchill, o establecer parámetros de todo lo que está pasando es culpa del pasado y no aprovechar la oportunidad de casi dos años para diseñar un nuevo país, nuevos mecanismos, nuevas reglas, que le permitan a los gobiernos del cambio entre comillas, que realmente tienen visión, altura y son estadistas para gobernar México.

Ya me imagino a los presidentes que usted señala, ahí tendríamos que acudir a pruebas, no a rumores o a chistes en relación quien mató a quien, o fulano mató a perengano, estar echándole culpas al pasado de situaciones que se generaban en el país porque se requiere conocer a México como un país complicado, difícil, con muchos problemas, pero que se requiere talento e imaginación para atender. No vayamos muy lejos, vayamos aquí a Sonora, los robos en la Casa de Gobierno, la detención de gentes con dólares en las fronteras, dizque para comprar cosas para el gobierno actual, tenemos que ver todo eso, porque si vemos nada mas el árbol y no vemos el bosque, entonces estamos haciendo análisis a medias y nos quedamos solo con una visión limitada que le permita al gobierno ampliar su radio de acción porque vienen los meses más difíciles, no solo para Felipe Calderón, sino para los sonorenses, con lo que viene en la política del 2012”.

A manera de réplica, el diputado Galván Cázares dijo:

“Diputado Pacheco, lo que le comento es parte de publicaciones que por mucho tiempo hizo Jesús Blancornelas, al señalar al hijo de Miguel de la Madrid, lo hago con la afirmación partiendo de lo que escribe Jesús Blancornelas, en el tema de Hank González. El hecho fue que la persona que está en la cárcel por el asesinato del Gato Félix, que el actor intelectual según Blancornelas es el hijo de la Madrid, era el escolta de Hank González, fue quien mató al Gato Félix, nada mas para que quede claro, y el hijo de la escolta que ahorita está en la cárcel, hoy es el jefe de escolta de Hank González, que por cierto le quiero decir que tiene prohibido pasar a Estados Unidos tanto Hank González, como su escolta y su esposa; y otro tema que le voy a comentar es que no pasaron ni meses ni años, el Chapo Guzmán se escapó los primeros días de enero del 2001 cuando Fox apenas tenía alrededor de 40 días en el gobierno y todavía no había hecho cambios en los mandos de seguridad”.

Ante el interés mostrado por participar, el diputado Presidente

dijo textualmente:

“Nada mas hago una reflexión referente a las discusiones, creo que es importante comentarla, ahorita estamos viendo el análisis de leyes que en legislaturas anteriores no se habían dado; tenemos ahorita dos iniciativas, la presentada por el diputado Galindo, la diputada Flor Ayala, sobre la trata de personas muy importantes, y creo que no podemos culpar al pasado si se habían dado o no se habían dado, las circunstancias que vive el país; la circunstancias que vive el estado.

La problemática que vive el estado ahorita exige a la LIX Legislatura que es el presente que estamos viviendo, de trabajar en esa problemática que vivimos, en temas educativos, en temas de seguridad, en temas de desarrollo social, la problemática que se vive en el presente obliga no nada mas a la LIX Legislatura, sino al Congreso de la Unión que está en el presente, sea responsable con la ciudadanía, con ese compromiso que hay con la ciudadanía, con la sociedad en general de atender esa problemática, los invito que sea responsabilidad de cada uno atenderlos como legisladores, como autoridades en la función que desempeñen a nivel estado, a nivel México, municipal, etc., el estar trabajando sobre ello ahorita no es sacarle la vuelta, ni culpar a los diputados de la legislatura anterior porque no lo hicieron, creo que cada gobierno vive un contexto distinto, el desarrollo del país, la evolución que lleva el país en lo económico, en lo social, pero también las problemáticas sociales van evolucionando, y deben de ir atendándose en cada uno de los contextos que se va presentando, lo único que les pido centrar la discusión en el tema a tratar”.

Acto seguido, hizo uso de la voz el diputado Solís Granados:

“Yo solo quiero hacer referencia a una idea central que nos presentó el diputado Bulmaro Pacheco, que dejemos a un lado esta tentación de buscar digamos en el pasado los culpables, o las causas de los problemas que tenemos en el presente, evidentemente si lo rastreamos, si podemos ir haciendo análisis de tendencias que existen en este país, pero deben de servir como referencias para pensar en los problemas de hoy, la verdad es que México en toda su historia ha tenido un reconocimiento internacional, sobre todo en cuanto a la fortaleza de sus instituciones, en cuanto a su desarrollo económico, social y laboral.

Recordemos que la Constitución Mexicana ha sido calificada como una de las constituciones más avanzadas desde el punto de vista social en el mundo, es decir ¿Qué es lo que tenemos ahora en México? Lo que tenemos ahora es que esa fortaleza de las instituciones se está viendo en riesgo, y yo creo que lo que

tenemos que ver es justamente esos problemas. ¿Por qué nos están señalando por todos lados a México como un estado fallido? ¿Por qué tenemos los problemas de inseguridad y bajo crecimiento económico? Ahorita en el presente tenemos una serie de problemas que tenemos la obligación como legisladores de analizar y de plantear soluciones, si consideramos que es el problema está hace 30 años, y que hace 30 años debería de haber hecho una cosa diferente, yo creo que estamos perdiendo el enfoque, lo que tenemos que ver es el problema ahorita y cuales son las alternativas de solución a ese problema que nos aseguren una sostenibilidad de los cambios que se tengan que hacer.

Yo creo que tenemos que aprender en ese sentido todos y ser más objetivos, a ser más claros en nuestras argumentaciones, a no dejarnos llevar tanto por la tentación de simplemente denigrar a una u otra posición política, nos gana el partidismo, nos gana la idea de señalar que el PRI fue el culpable de todo, o que el PAN es el culpable de todo, y tenemos que ver los problemas estructurales que tenemos como país, los problemas coyunturales que tenemos, hacia donde vamos como país, y que tenemos que hacer frente a eso, de veras, tenemos que aprender a trascender visiones chiquitas, aprender a pensar como mexicanos, a pensar hacia donde va este país a como está ahorita. Si revisamos la encuesta que sacó el periódico El Economista, apenas el día de anteayer, donde dice que más del 70% de los mexicanos señalan que el país está peor, es una encuesta que está hecha científicamente querámoslo o no dar crédito, ahí está la encuesta y no puede ser que tengamos esa enorme cantidad de mexicanos diciendo que las cosas van mal, y no lo podamos ver, que tengamos las marchas de Javier Sicilia y todo el movimiento por la paz, y que no reconozcamos que la ciudadanía esté diciendo que vamos mal.

En la encuesta de El Economista dice incluso el sector de las personas de más altos ingresos, los ricos de este país en más del 60% dicen que este país va mal, entonces sinceramente estamos mal, no podemos vendarnos los ojos y hacer como que las cosas no suceden, hay problemas en este país, hay problemas evidentemente en este estado también porque no somos una isla, que tenemos entre todos que analizar, revisar las causas pero de fondo, no simplemente echar culpas partidistas, y buscar soluciones de fondo. Yo creo que este es el papel que tenemos como legisladores y el que deberíamos de asumir con mucha responsabilidad”.

También intervino el diputado Cristópulos Ríos para decir:

“No es posible permitir que las claudicaciones de algunos o los errores de otros, se conviertan en ejemplos infaustos para todo; tampoco es posible que cuando hay ineficiencia o se carece de talento resulta muy cómodo echarle la culpa de todo a otros o al pasado, y que todo es culpa de lo anterior. Creo yo que ya se agotó ese discurso de los 70 años, suponiendo sin conceder porque no es, que así

fuera, ¿pues que no se supone entonces que llegaron a cambiar las cosas y corregir esas situaciones?

Sin embargo han empeorado, gracias a los gobiernos anteriores vivimos en México que a pesar de todas las problemáticas económicas, de seguridad y de pobreza, por cierto que han recrudecido en los últimos 12 años, a pesar de eso seguimos viviendo en un gran país, construido sin duda por todos los mexicanos y todas las administraciones que han estado al frente de este país, todos reconocemos los avances que en México ha habido en educación, en salud, en seguridad social, en infraestructura, en clima laboral, y sobre todo, los avances en el desarrollo democrático de este país, gracias al cual ustedes tienen hoy la oportunidad de gobernar, y estar debatiendo libremente y públicamente estos temas lo cual no hubiese sido posible en los tiempos cuando el país era dominado por los conservadores”.

También intervino el diputado Zepeda Vidales:

“Yo creo que traemos un poquito de errores en la historia, yo quisiera decir que me llama poderosamente la atención como en un mismo discurso se puede criticar, que haya comparativos, y al mismo tiempo comparar para denostar, realmente me sorprende y creo que es una habilidad que espero nunca tener en esta vida, yo si creo que es bien importante cuando haces un diagnóstico de la situación actual y cuando haces un comparativo y cuando haces una critica o como están las cosas basarte en datos, y no en datos que no se pueden comprobar, sino en datos duros y la verdad de las cosas es que yo quisiera hacer algunas reflexiones en tres sentidos, en lo económico, en el ejercicio de gobierno y en el tema de salud y con datos duros.

Yo quiero decirles nada mas que en estos últimos diez años que si han cambiado las cosas la gente, el producto interno por persona es 50% mayor que lo que era en las últimas dos décadas anteriores, dato duro, el PIB por persona. Dato duro otras vez, inflación en esta década 55% acumulado, en el 81-90 que por ahí sacaron esas fechas como si fuera algo positivo 15 mil 62, en el 91 al 2000, 401 y para que me entiendan haber de que se trata eso, es el aumento a los precios, ejemplos claros la tortilla con Calderón aumento 26%, con Salinas 156% el costo, con Zedillo 365%, con De La Madrid que alguien por ahí lo elogió 2,961% no se como podemos voltear para allá, y decir que era un bien, momento, igual les puedo decir lo mismo con el gas, con la electricidad y son datos duros publicados estadísticamente, se habla que el crecimiento económico ha sido poco, ha sido alrededor de 2%, si en la década pasada fue del 3.5% de acuerdo, pero si tienes una inflación de la magnitud de la que les estoy diciendo, pues por más que le pongan más números al crecimiento económico no sirve de nada porque te come la inflación, te cuestan más las cosas.

Me brinco al tema de exportaciones, en esta década 2,200 miles de millones de pesos, en la década pasada 900 menos de la mitad, y hace dos una décima parte, datos duros, me voy a otro tema, ejercicio de gobierno, la deuda pública como porcentaje del PIB, hoy 9.6% en la década pasada 27%, el dato de oportunidades 65 millones de familias en el esquema social, dato de vivienda, los pisos de tierra bajaron de 13 millones a 6 millones, menos de la mitad, hay una serie de datos duros que si vamos hacer un comparativo yo los invito a que lo hagamos en datos estadísticos que se pueden comprobar, por supuesto que ha mejorado el país y por supuesto que tenemos retos importantes, pero retos importantes tienen nombre y apellido, el tema laboral, el tema energético, el tema fiscal, tres temas pilares importantes que necesitamos atender si estamos hablando de retos, y que hacer hoy para salir adelante, casualmente no se han podido atender y discúlpenme pero es la verdad, yo se que no es la verdad de ustedes pero no nos toca aquí en este Congreso del Estado, pero si es la verdad de sus compañeros en la Cámara de Diputados, y la reforma política, lo digo gracias a que no ha habido voluntad del PRI, así de concreto lo señalo en esos tres temas claves; somos un país que está dejando de generar miles de empleos porque no se da una reforma laboral desgraciadamente, somos un país que fue muy rico por el tema del petróleo, y que hoy en día todavía tenemos muchos ingresos por el tema del petróleo, pero que desgraciadamente no hemos podido invertir porque no nos hemos podido abrir a la inversión privada, y eso también desgraciadamente, gracias a que no se ha permitido en el Congreso de la Unión, y así me pudiera ir y decir que la verdad de las cosas que me da mucho gusto participar hoy en día en política en un país en donde hay libertad de expresión, claro que falta todavía mucho, y vemos casos que no debieron de suceder, pero no se compara para nada con lo que existía en el pasado.

Un país en donde hay transparencia, claro que hay debilidades, pero también se dio la facilidad de abrir transparencia para que se conociera el gasto público, cosa que no existía antes, un país en donde se han dado avances importantes en la profesionalización del servicio público, con la implementación del servicio profesional de carrera a nivel federal, y sí, obviamente un país con unos retos enormes en materia de seguridad pública, un reto compartido que tenemos que asumir la responsabilidad de los estados y ahí si aquí está, aquí tenemos el documento en el Congreso del Estado que nos puede ayudar, que es la Ley de Seguridad Pública, propuesta por el Gobernador del Estado, vamos entrándole, vamos sacándola adelante y ya como dato nada mas, y sin quitarle responsabilidad al Gobierno Federal, porque por supuesto que tiene responsabilidad, pero como dato importante los homicidios y muchos de los delitos son materia del fuero común, local, no hay que perder de vista eso, entonces los gobernadores de los estados tienen responsabilidad, y los estados con las mayores tasas no están gobernados por el mismo partido que gobierna el Gobierno Federal desgraciadamente. Entonces vamos viendo hacia adelante por supuesto estoy de acuerdo y de largo plazo, pero haciendo un diagnóstico verdadero de la situación actual, no se vale querer criticar el hoy, sin querer que te hagan un comparativo para el pasado”.

Seguidamente, la diputada Flores García dijo textualmente:

“Definitivamente, yo admiro la capacidad y el esfuerzo del diputado Bulmaro por lo que nos acaba de presentar, hacer ese recorrido hablando de los ex presidentes, que no me cabe la menor duda hicieron su trabajo en su tiempo y un esfuerzo por sacar adelante el país, pero también no dejo de pensar en el planteamiento en como lo presenta, para hacer ver que de alguna manera el trabajo que en la actualidad se hace por parte de los gobiernos, y hablando de la ultima década, del 2000 a la fecha que entra un gobierno de la alternancia, como es el Presidente Fox, como si fuera lo mal hecho, y haciéndonos que no volteemos nosotros al pasado, yo me preguntaba al ver ese recorrido y todas esas bondades de lo que nos presentaba ¿entonces porque la gente en el 2000 prefirió el cambio?

Yo debo decir, será porque se dio cuenta que generando inflación como se debe de gobernar, no es generando devaluación como se debe de gobernar, no es generando deuda como se debe de gobernar, y si nos vamos a poner en lo que es el país, vengámonos a Sonora y vamos a poder hacer si queremos hacer comparaciones, las comparaciones pueden ser malas si uno las utiliza quedándonos solamente en lo malo, pero pueden ser muy buenas para ver que es lo que no se debe de hacer y en el Estado de Sonora, la deuda en el gobierno anterior se nos dobló, y eso es algo que no debemos de perder de vista, para que en la actualidad nuestro Gobernador Guillermo Padrés quien ha venido nuevamente con esa visión que traen los gobiernos panistas de un gobierno ciudadano, de un gobierno cercano a la gente, de un gobierno sensible que viene y utiliza los ejes rectores, a entrarle a lo que verdaderamente beneficia a la gente, los problemas de salud, la gente todavía sigue en las calles pidiendo ayuda para surtir una receta, entonces tenemos problemas serios, la gente todavía sigue pidiendo ayuda pidiendo una beca para poder estudiar, la gente todavía hoy seguimos escuchando que hay problemas en cuanto a la seguridad en las carreteras, entonces seguimos teniendo problemas en nuestro estado.

Hoy podemos mencionarlo con orgullo, que para este año nuestro gobernador tiene un presupuesto de 5 mil millones de pesos para carretera que se habían suspendido, ¿quieren comparaciones? Vamos poniéndolas sobre la mesa, que se habían suspendido con el gobierno anterior, y que nuevamente se retoman, creo que es muy fácil ser oposición y señalar lo que no se está haciendo hoy y que se dejó de hacer en el pasado o se hizo y no dio resultado; vamos poniéndonos a trabajar nosotros como lo dice el diputado Vicente Solís, con la responsabilidad y el compromiso que tenemos y que sea real para la gente y vamos apoyando los grandes proyectos que trae el Gobernador aquí en Sonora, y no nos pongamos como oposición a detener los grandes proyectos y me faltó mencionar uno mas que también da pena en el estado y no me van a dejar mentir, como están las escuelas, los niños corren peligro, los jóvenes, los adolescentes, de verdad lo cables de la luz se cruzan en las instalaciones de las escuelas, se dejaron caer y

tenemos que volverlo a decir, ni modo fue en el gobierno anterior, entonces vámonos poniéndonos a trabajar y vamos dándole para adelante a esto y el que se lleva se aguanta, y de pronto quieren empezar a decir lo que no se está haciendo o que se está transformando, y que a veces algunos no les gusta, pues vamos chambeando y facilitando las cosas como legisladores aquí en el Congreso, haciendo equipo con el Gobierno del Estado para que verdaderamente el beneficio se vea en la gente y no en un partido político como se quiere hacer ver en este momento por lo que viene para el 2012.”

También intervino la diputada Ayala Robles Linares para decir:

“Nada mas para poder comentar algunos puntos en cuanto a hechos y números, me llama la atención que se hable de prosperidades y desarrollo en estos últimos años, yo coincido con mis compañeros, la verdad voltear para atrás es un retroceso nada mas con el simple hecho de detener el paso porque estamos volteando al retrovisor, y no estamos viendo el camino que viene por venir y el hecho de tratar de echar las culpas al pasado sin reconocer por las grandes inversiones que se hicieron en un país, cuando cada una de las administraciones por pasar tuvieron sus circunstancias y sus coyunturas internacionales muy específicas de cada una, igual las que se encuentran en esta historia, igual la actual que tenemos cada una de ellas tiene situaciones específicas que les han hecho tomar decisiones, o dejar de tomar decisiones, no es buscar los males del pasado para justificar los del presente, a mi se me hace, es una retórica muy baja y muy conformista y mediocre, pues finalmente tienes una gran responsabilidad al día de hoy y tienes todos los elementos para poder lograr y cumplir con los compromisos y promesas que se hicieron porque tienes todo el poder en tus manos para poderlo hacer y la voluntad para hacerlo.

Nomas pequeños datos; el 50% de la población mexicana al día de hoy se encuentra en pobreza, según datos del Banco Mundial, en el 2009 el 8.3 millones de mexicanos pasaron a pobreza extrema en un año nada mas. Estos datos los puede corroborar cualquiera de ustedes en los libros y documentos que entregan anualmente, también quiero recordarles que todo el desarrollo económico que se tiene en el país una de las fuentes más importantes en el país son nuestras exportaciones y el desarrollo económico, el país depende mucho de eso, cosa que no pudiéramos llegar a donde estamos sin haber tenido un tratado de libre comercio que aunque a ustedes les da vergüenza mencionar el nombre del presidente que logró el tratado de libre comercio, debemos de reconocer que al día de hoy gracias al tratado de libre comercio tenemos las exportaciones y las importaciones que nos dan el desarrollo económico actual de nuestro país.

No es nada mas voltear hacia atrás para estar tirándole y estar deslegitimando las acciones que se hicieron, se hicieron cosas y se hicieron bien, cosas que actualmente se gozan gracias a las decisiones que se tomaron; yo no estoy diciendo que todo sea bueno, pero tampoco todo es malo y tenemos que

reconocer que la estabilidad política, social y económica del país se dio también gracias a las decisiones que se tomaron en su momento. La deuda de nuestro país obvio se entregó con una recuperación económica en seis años que no se había podido tener, en muchísimos años y no por ser México, por tener una coyuntura internacional difícil a nivel global, se le entregó al Presidente Fox una deuda externa mexicana muy baja de la que deberíamos de haber tenido de acuerdo a las circunstancias que tuvimos en el 94, y que debió de actualmente seguirse conservando, comparar años en donde no se hicieron esas reformas, en donde no se tomaron esas decisiones, la verdad es querer jugar con los números y la verdad no se vale confundir nuevamente a la población con datos duros que no son necesariamente comparativos. Hablando de lo que comentaba la diputada Eloísa de la deuda del estado, me encantaría y le voy hacer llegar el documento que tenemos sobre la evaluación de la deuda del estado, porque alguien debe de decir ya la verdad, y deben de decir ya realmente como está la situación, traemos una deuda que recibimos una deuda de casi más de 6 millones de pesos, en donde le aumentamos a 9,500 millones apenas en seis años nada mas, cuando aquí tenemos un año nada mas y ya vamos de 9,500 a 17,500 millones de pesos de deuda en un año, un año y medio, les vamos a decir las cosas como son, y vamos a decir las cosas reales.

No estén queriendo decir que esto es el gran mundo de las fantasías y de los grandes sueños, tenemos un grave problema de deuda en el estado en el cual se ha venido incrementando año con año, la deuda recurrente y la deuda que se establece a través de los mecanismos del Congreso, aguas con ese tema, entonces por favor cuando hablemos de números, y no lo habíamos querido mencionar, cuando hablemos de números, hay que hablarlo cuando tengamos los pelos de la burra en la mano, y tengamos cada uno de los datos en nuestras manos para poderlo comprobar, aquí yo los tengo cuando gusten se los podemos enseñar y estamos hablando de toda la deuda del estado en un año, entonces vamos hablando en serio, vamos echando para adelante, nadie quiere detener los grandes proyectos y los grandes castillos del Gobernador del Estado, nadie está interesado en detenerlos, pero vamos hablando con la verdad y vamos hablando haber que se está beneficiando, y a quienes se están beneficiando, las escuelas y la transformación educativa, tres mil millones de pesos que se le va invertir, nada mas díganme ¿dónde se encuentra en el presupuesto de egresos, porque al día de hoy no los encuentro?

Por más que sume las partidas y los capítulos y las acciones no me dan las cifras; ¿de donde va a sacar el Gobierno del Estado para una transformación educativa? No estamos en contra, que le aplaudimos que la haga, pero que me diga en donde está el recurso para poderlo evaluar y fiscalizar que es nuestra función, al día de hoy en el presupuesto de egresos no se encuentra esa cantidad, entonces yo quisiera que si saben y tienen información que nosotros no tenemos, ojala nos la puedan hacer llegar para poder evaluar y para poder entonces medir los indicadores en el desarrollo de la educación”.

Acto seguido, el diputado Pacheco Moreno expresó:

“Al Diputado Zepeda nada más quería decirle que le agradezco que haya leído muy bien mi documento porque efectivamente se estabilizó la economía y con el TLC se incrementaron las exportaciones, se creó en el 88 Solidaridad, luego Progresá, luego Oportunidades que es la política social que está llevando el actual gobierno, y lo de la reforma electoral y de la reforma laboral, pues ya la CTM tendrá alguna visión, y no ha caído el último out, falta todavía un tiempo como para estar ya descalificando antes de explicar las razones”.

Posteriormente, el diputado Claussen Iberri dijo:

“En primer término, considerar que lo que debemos de generar aquí primeramente es respeto y cordialidad, qué pudiera yo decir para con esta ida y vuelta de cosas que no llegan a nada, que el gobierno del PAN no ha podido cambiar el rostro de México, que no han podido gobernar mejor, que han sido incapaces de construir o como ellos comentan de reconstruir las bases del México que recibieron, que pudiera yo decirles, y seguir diciendo que no hay estabilidad, que la estrategia política, económica, en seguridad están fallando, que hay más corrupción, que el gobierno del PAN no ha podido con los desafíos pudiéramos concluir.

Sin embargo, yo creo que lo importante es acordar entre nosotros y buscar las formas de cómo resolver los problemas, si discutimos y si ponemos posiciones que unos u otros tenemos la culpa, unos culpando y los otros diciendo no han servido para nada, yo creo que no vamos a lograr llegar a ningún lado, yo por eso quiero celebrar y poner como ejemplo el día de hoy a lo que hizo nuestro compañero Enrique Reina, bajar aquí al Congreso del Estado una interesante iniciativa, adoptando una iniciativa como es la de un compañero priista que es el Maloro Acosta. Yo creo que cosas como esas son las que debemos de compartir, que es la que debemos de coincidir, si hacemos este tipo de acuerdos vamos a lograr y vamos a tener más, evitemos las discusiones estériles, evitemos los pleitos, evitemos entrar en discusiones. Yo creo que lo importante es avanzar, el papel de nosotros aquí es diferente al que estamos mostrando, el papel de nosotros es diferente al que espera la sociedad, al que espera la gente en sus colonias, en sus casas, vamos haciendo el trabajo que nos corresponde, yo los invito, y yo quisiera concluir con eso, invitarlos a todos a trabajar en un sentido de cordialidad, a trabajar en un sentido en que haya progreso, en que haya avances en Sonora, en el País”.

De nuevo intervino el diputado Solís Granados para decir:

“En las ciencias sociales es bien importante la elección de los datos, es cierto que en análisis comparativo siempre se utiliza, pero cuando se escogen datos

sesgadamente para poder mostrar digamos una afirmación, en realidad lo que se está consiguiendo es una falacia, me llama mucho la atención el razonamiento del diputado Zepeda, porque va presentando una serie de datos elegidos para poder decir los actuales gobiernos están haciendo las cosas bien, y poder llegar a la conclusión de decir que lo que tiene detenido a este país ahorita es que el PRI no aprueba las reformas que corresponden, a eso se le llama falacia Damián, para que vean como esto se puede utilizar desde el punto de vista estadístico a como se quiera, y me gustaría en un momento dado continuar esta plática posteriormente porque podemos pasarnos aquí horas y horas mostrando datos de un lado y del otro, pero hay dos datos duros como dices tu, en el análisis comparativo de los comportamientos de los países frente a la crisis económica del 2009; México aparece junto con Rusia como los peores países en el mundo en su respuesta ante la crisis, los que tuvieron el peor desempeño económico en el mundo, es dato duro, entonces me gustaría ya que has hecho esta profundización en los datos, que nos pudieras dar una explicación si es posible decir que es por culpa del pasado y del PRI que este gobierno de Calderón logró el segundo peor desempeño ante la crisis de todo el mundo, porque ese es un problema y le tenemos que encontrar las causas para que México no siga teniendo de los peores desempeños económicos ante una situación de crisis; otro dato duro, en América Latina ahorita en estos momentos, México es uno de los países con más bajas tasas de crecimiento de toda América Latina ahorita en estos momentos, me gustaría que igual dentro de tus análisis pudieras explicar porque México en estos momentos tiene una de las tasas de crecimiento más bajas, ¿por qué Brasil? ¿Por qué Chile? ¿Por qué Colombia? ¿Por qué una serie de países?

Prácticamente todos los países de América Latina tienen un desempeño mejor que México, y si encuentras una manera de decir que es por culpa de los legisladores priistas que estamos detenidos en eso, realmente vas a ser un genio de la lógica, pero tenemos ahí resultados duros, México peor desempeño ante la crisis, México peor desempeño en estos momentos, y evidentemente eso significa que tenemos de las más bajas tasas de generación de empleos, que tenemos de las más bajas tasas de mejoramiento, el bienestar de la sociedad, y son cosas que tenemos que reconocer, por eso es que decimos más que simplemente estar buscando haber si hace 30 años se originó el problema que ahorita en estos momentos está teniendo el país, y que detrás de ese mal desempeño económico está la crisis social que vivimos, la crisis de inseguridad que pensemos que solución darle, y sobre todo, y que soluciones darle aquí en el Estado de Sonora, porque si nos ponemos a discutir lo que los legisladores federales están discutiendo, en todo caso buscaríamos hacer reformas desde el Congreso Local que podamos impulsar a nivel del Congreso Federal como iniciativas locales, pero aquí ya tenemos bastante que hacer con los problemas de Sonora, que nos sirva de referencia porque no somos una isla, que nos sirva de referencia lo que está pasando en el país, porque el otro gran problema que podemos caer en esta lógica es conocer los problemas de Sonora, quiero mencionar uno nada mas, las calificadoras en Estados Unidos cambiaron ya su pronóstico de crecimiento económico para Estados Unidos hacia abajo, están ya planteando que Estados

Unidos crece menos de los planteamientos que se habían hecho a principios del año.

¿Eso que significa? Que le pega directamente a la economía de Sonora, porque Sonora es altamente dependiente de la economía de Estados Unidos, casi la mayor parte de lo que se exporta en Sonora va hacia el mercado de Estados Unidos; si Estados Unidos está cambiando sus pronósticos de crecimiento hacia abajo, evidentemente esto le pega a Sonora, eso deberíamos de estar discutiendo, qué vamos a hacer frente a eso y frente a toda la serie de problemas que existen, entonces podemos elegir muchos marcos de comparación, no podemos con todos los manipuleos que hagamos de la estadística, hacer como los avestruces que esconden la cabeza o taparnos con una venda los ojos, lo que yo invito es que reconozcamos que los problemas existen y que los tenemos que enfrentar y que los tenemos que enfrentar entre todos”.

Seguidamente, el diputado Reina Lizárraga intervino para decir:

“Una moción por la mención hecha por el diputado Claussen, primero que nada, la iniciativa que hoy hemos presentado es con el ánimo de en que cosas podemos coincidir, a nivel federal el grupo parlamentario del PRI, ha presentado una modificación a la Ley de Educación a nivel federal, y muchas de las legislaciones que se presentan en iniciativas que se presentan a nivel federal, las hemos tomado aquí en este Congreso, unas por obligación y otras por responsabilidad para darle seguimiento, esta propuesta de ley que hemos presentado el día de hoy el grupo parlamentario del PAN, la verdad me gustaría que el diputado Claussen la leyera de una manera completa, no es ninguna modificación a ninguna ley, y por supuesto que si hay temas en los cuales debemos de coincidir como hay muchos en este Congreso, creo que en este momento debemos celebrar que las podemos implementar.

Y en el segundo término, quiero también hacer la aclaración de que sería importante que cuando tomemos la palabra lo hagamos con base en datos, porque algunos de los datos que hace unos momentos se han vertido han sido completamente falsos, y creo que nosotros tenemos información que podemos pasarnos el resto de la tarde, si de eso se trata, para poder sustentar quien es la fuente y directamente de donde vienen los datos que estamos vertiendo hace unos momentos mis compañeros y un servidor, con el ánimo no solamente de hablar por decir datos o cifras que están sustentados automáticamente en fuentes y por supuesto en instituciones de credibilidad en este país. Yo quisiera que hiciéramos ese esfuerzo porque no se trata solamente de tomar micrófono y de inventar cifras, se trata de responderlas y de respaldarlas para que los ciudadanos vean algo interesante a la hora de debatir”.

Asimismo, la diputada Martínez de Teresa dijo:

“Que pena que ni siquiera a nosotros mismos nos interesen los temas que suben a tribuna. Imagínense a la gente que nos está viendo en vivo desde sus computadoras cuando aquí si alguien se sale se rompe el quórum, yo creo que tenemos que subir temas que realmente primeramente les interesen a los compañeros legisladores de todas las bancadas, porque es una falta de respeto, pero más que falta de respeto es falta de interés, entonces que seamos propositivos, seamos congruentes y busquemos temas que realmente vengan a impactar a la ciudadanía, porque seguramente en internet ya muchos nos desconectaron y es vergonzoso venir a este recinto para que la mitad de los compañeros se retiren, eso quiere decir que hay que analizarnos primero nosotros mismos, que es lo que estamos haciendo mal para que tengamos que abandonar, vemos aquí la mesa directiva es vergonzoso de veras, volteemos para acá, volteemos para este lado, entonces pensemos bien lo que vamos a hablar, la gente está cansada de escuchar que si le echó el PRI al PAN, que si el PAN le echó al PRI, que si el presidente fulanito al zutanito, propongamos compañeros, trabajemos en las coincidencias para eso estamos aquí, trabajemos juntos en la búsqueda que yo estoy segura que todos creemos, poner un granito de arena para cambiar las cosas en nuestro país que no han estado bien, desde que yo nací, nací escuchando la crisis, seguimos en crisis; entonces digamos mejor que podemos hacer cada uno de nosotros, y aparte, que es lo que vamos hacer para que los compañeros no abandonen el Recinto, que tengan un poquito más de respeto a la sesión”.

Ante el comentario vertido, la Presidencia informó que el diputado López Quiróz citó a una reunión de Comisión, y personalmente pidió a los integrantes de dicha Comisión, estuvieren presentes en atención a los invitados especiales que estarían presentes, de ahí la ausencia de ellos.

Acto seguido, la diputada Rosas López dijo textualmente:

“Compañeros diputados, la verdad me molesta de sobre manera estar viviendo estas vivencias en el Congreso del Estado, estos dimes y diretes, cuando tenemos tanto que hacer por nuestro Sonora, las criticas no son buenas y molestan, nosotros no somos los payasos que van a divertir al público que tenemos atrás, tenemos que ser más responsables en nuestros actos, y en nuestro decir, y en nuestro hacer, que vamos a criticar al gobierno actual del Nuevo Sonora porque es lo que se ha dicho aquí, pero lo peor del caso compañeros diputados, como diputada yo he recorrido muchos municipios de nuestro Estado, he recorrido

muchísimas escuelas, aunque soy una diputada plurinominal no dejo de ser diputada con los mismos intereses que ustedes compañeros diputados, por lo tanto yo me doy cuenta que en las escuelas la mayoría de los maestros están calificando a este gobierno, como un gobierno que realmente les está ayudando a la educación, aquí yo escucho cosas diferentes.

Que barbaridad, de veras que falta de respeto, no es posible que todo el tiempo nos pongamos a la critica de lo que hicieron los de antes y lo que están haciendo los de ahora; yo creo que en la actualidad y ahorita en estos tiempos, tenemos que buscar de que manera nosotros mejoramos esto, de que manera nosotros verdaderamente vamos a un desarrollo de nuestro Estado en todos los sentidos, mejor preocupémonos a ver de que forma ayudamos a la gente del Sur de Sonora que ahorita ya está cerrada la presa, no hay trabajo, la gente tiene hambre.

¿Por qué no vemos eso mejor? Lejos de estar pensando en las elecciones del 2012, ¿porque no vemos mejor como apoyamos a los muchachos de allá, como conseguimos una beca para los muchachos que están estudiando, porque no buscamos una estrategia entre todos, como buscar los medios de llevarle una vivienda digna a tanta gente que está viendo las estrellas y el sol con el techo de su casa? ¿Porque no buscamos eso mejor, lejos de estar discutiendo quien fue quien y quien es ahora?

La verdad yo no estoy de acuerdo con eso, yo estoy de acuerdo en buscar esquemas y estrategias que saquemos adelante nuestro Estado, a nuestros ciudadanos sonorenses, vamos hablar nada mas de nuestro Estado, no de la nación porque no nos corresponde a nosotros, no vamos a arreglar el mundo, yo los invito mejor a eso, a actuar con más inteligencia, pero primero actuar pensando en el votante que finalmente ese es el pleito que tenemos aquí pensando en el 2012 quien va a ganar más adeptos para que voten por ellos, la verdad el voto se gana con trabajo, no con pleitos, aquí ya se convirtió esto en una cena de negros, y la verdad, yo si los invito a buscar la forma de llevar ayuda a la gente que está amolada y está necesitada, a eso los invito yo, que volteen hacia atrás y vean como está cerrada la presa y no hay una gota de agua, les hablo del Municipio de Etchojoa, Navojoa, Benito Juárez y Huatabampo, para que busquemos a ver como le hacemos para llevar ayuda a esa gente, a eso los invito yo, lejos de estar peleando quien va a tener más votos en el 2012 o a ver como me levanto electoralmente, finalmente el pueblo va a decidir por quien va a votar”.

Posteriormente, el diputado Germán Espinoza intervino para

decir:

“Yo hago uso de la palabra porque me parece que es importante, finalmente no nos aburrimos tanto aquí en el Congreso, y hay que poner este tipo de temas en debate, yo felicito a Bulmaro porque prendió la mecha, porque también nosotros

los diputados tenemos que debatir, yo soy una persona convenida de que los Congresos de los Estados, el Congreso de la Unión, son los espacios privilegiados para el debate político en donde se ponen las ideas, el pensamiento de los legisladores, de los representantes populares porque eso somos, si no puede estar todo el pueblo sonoreense aquí debatiendo, pero si nosotros representamos una fracción de la sociedad sonoreense, pues tenemos que tener esa capacidad de debate, y tenemos que entrarle aquí en el Congreso a temas fundamentales para poder también decirle a la sociedad que los diputados de esta LIX Legislatura pensamos y tenemos ideas propias, y tenemos capacidad de debatirlas y de ponerlas aquí, no nos asustemos, no pasa nada, esto es lo bueno, ojalá cada martes y cada jueves abriéramos un espacio para poner cada quien lo que piensa, lo que de debe de hacerse en el Estado y en el país, por eso a mi al contrario, empezó muy aburrida la sesión y miren que está terminando, a todos los que se fueron se la están perdiendo.

¿Cuál es el problema del país? El problema del país actual no es tanto de crecimiento económico, es más de distribución de la riqueza, ese es el problema real, el modelo económico mexicano que se establece a partir de la segunda mitad de la década de los ochentas no ha variado, los instrumentos de política monetaria para controlar la inflación, la devaluación son los mismos, los instrumentos de política fiscal para contener las tasas de interés, para hacer que circule más o menos moneda en la economía mexicana son los mismos, ¿Qué es lo que ha permitido este modelo económico? Estabilidad macroeconómica, ¿Cuál es la estabilidad macroeconómica? Ya lo mencionaban algunos compañeros del PRI o del PAN, no importa de que partido, lo que importa es que estaban dando datos, el PIB se ha mantenido a un ritmo de crecimiento muy por debajo de lo que está pasando en países como Chile, o como Argentina o como el propio Perú, que es más pobre que México, pero en fin, hay crecimiento económico, la deuda externa se ha reducido en términos del PIB, eso es cierto, no ha variado el modelo económico, tenemos una reserva monetaria en el Banco de México superior a los 125 mil millones de dólares eso es cierto, las tasas de interés están por debajo de un dígito que anteriormente estuvo muy elevado eso es cierto, la inflación anda por debajo de 4, del 5% es una realidad, el modelo no ha variado, pero el compañero Vicente daba datos que son los que nos tienen que preocupar a los legisladores.

La pobreza ha crecido y lo decía Flor, ahí están las cifras, 50 millones de mexicanos que viven en pobreza, ocho millones de mexicanos que se incorporan en el último año en pobreza extrema y lo decía la compañera Gorgonia, ahí está la problemática en el sur, en el centro, en el norte del Estado, falta empleo, no hay buena vivienda, no hay ingreso familiar suficiente y eso genera migración, eso genera violencia, eso genera enfermedades, es decir, tenemos un serio problema de distribución de la riqueza, no de modelo económico, falta política social en este país, falta voluntad política de los gobernantes en el propio Estado de Sonora, para implementar una política social que no sea asistencialista, una política social que tenga la capacidad de distribuir el presupuesto hacia las regiones más pobres

del Estado para evitar que Sonora siga siendo un estado con pobreza, con analfabetismo, etc., por ahí está el asunto, distribución de la riqueza.

No nos asustemos, hay que debatir y hay que traer las iniciativas que sean necesarias para que de aquí al tiempo que nos falte porque yo creo que ya la propuesta de Bulmaro de que los podamos reelegir ya no va haber chance, si no se pusiera bueno el debate, ¿a que venimos los representantes populares? A debatir, a poner ideas, a mostrar cada quien lo que es, lo que representa y lo que quiere de este Estado”.

De nuevo intervino el diputado Zepeda Vidales, para decir:

“Contestar muy brevemente, escogí algunos datos por el tiempo, pero con gusto ahorita que termine de hablar por celular le puedo decir, que tengo por aquí y los enumero para decirle e invito hora y día que gusten a debatirlo, que tenemos PIB por habitante, inflación acumulada, le puedo decir inflación promedio por año, le puedo decir crecimiento económico, le puedo decir tipo de cambio, le puedo decir la devaluación, le puedo decir salarios reales, le puedo decir las exportaciones, le puedo decir tasas de interés, deuda pública, inversión extranjera directa, inversión en infraestructura, reservas internacionales, los datos del gasto social, cobertura educativa básica medio superior, salud, vivienda, pisos de tierra, médicos por miles de habitantes, quien tiene drenaje, quien tiene agua potable, quien no, los recursos que se le han distribuido a los municipios y a los estados, el grado de transparencia, en fin, simplemente escogí algunos para darles, pero cuando guste debatimos de todos esos datos, y en todos va a encontrar una variable en términos generales.

Sin duda alguna, la década ha sido mejor que décadas pasadas, eso es la realidad, eso no quiere decir que estemos en el país de las maravillas, tenemos unos retos muy importantes por delante, y me da mucho gusto que haga comparativos contra países clave, porque la respuesta a la pregunta que usted señala Chile, Brasil, India, yo le metería China, Corea, Finlandia y súmale el que quiera, pasa por las reformas estructurales que no han dado, y esa es la clave diputado lo siento mucho, pero pasa porque decidieron hace mucho tiempo en romper con esquemas rígidos de contrataciones, porque le invirtieron a la educación y ni modo, pasaría en México por meterse al tema de los sindicatos por más resistencia que existan, al tema de la educación de calidad, pasa Brasil por el tema de su reforma energética, y el manejo que le dan, que también hemos podido lograrlo desgraciadamente en el Congreso de la Unión, pero la variable principal es el tema educativo, claro que podemos mejorar mucho, y los temas están puestos en la mesa, cuatro temas importantes, laboral, energético, hacienda y políticos, de los cuatro hay una propuesta nuestra en la mesa y los cuatro de mayor a menor medida han sido detenidos en el Congreso de la Unión desgraciadamente, creo que podemos avanzar y comparto con el diputado Germán, nos falta distribución de riqueza, y podemos seguir avanzando por el

modelo, pero grandes cambios de fondo vamos a dar cuando le entremos a esos temas, y que le invirtamos en serio a la educación y a lo mejor a la calidad y con mucho gusto después podemos seguir debatiendo el tema”.

Acto seguido, el diputado Presidente intervino para decir textualmente:

“Para el monologo del diputado Vicente y diputado Damián, que tal si los comisionamos a que ellos se sienten a discutir sus temas, y posteriormente presenten ante la Asamblea una conclusión al respecto. Lo que si nos queda claro, y coincido con el diputado Damián, en que claro que se puede hacer mucho más, claro que se pueden mejorar las cosas, pero hay que hacer una reflexión, siempre y cuando partamos y reconozcamos la realidad que vivimos, como estado y como nación, para poder enfrentar y dar una solución acorde a las necesidades que se presentan”.

La última intervención en este debate, estuvo a cargo de la diputada Flores García, quien dijo:

“Rápido y también agregarle que claro que hay necesidades que cubrir en la gente, claro que hay hambre, claro que falta empleo, claro que hay problemas de salud, y que no se atienden en mucha gente, pero lo que no se vale aquí es desinformar y yo si quiero también, así como está invitando a los compañeros diputados a que se sienten a platicar, yo también me quiero sentar con la diputada Flor Ayala para que no quede la imagen aquí que nuestro gobernador ha endeudado el Estado, se reestructuró una deuda que dejaron; es diferente a generar deuda, así que yo también quiero invitarla a que nos sentemos y traigamos resultados aquí, porque no se vale que al pueblo le demos información que no es”.

Sin que hubiere más asuntos por desahogar, la Presidencia levantó la sesión a las doce horas con cincuenta y siete minutos, y citó a una próxima a desarrollarse el día martes, veinticuatro de mayo, a las 12:00 horas.

DIP. DAVID SECUNDINO GALVÁN CÁZARES  
PRESIDENTE

DIP. JESUS ALBERTO LÓPEZ QUIROZ  
SECRETARIO

DIP. JOSÉ GUADALUPE CURIEL  
SECRETARIO

