



Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización



Evaluación al Desempeño Municipal 2013

Hermosillo, Sonora, Agosto de 2014

Presentación

Durante el proceso de revisión y fiscalización de las cuentas públicas municipales, desde 2004 a 2012, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización ha instaurado una metodología para evaluar el desempeño municipal, ante la necesidad creciente de determinar el correcto uso de los recursos públicos, la eficiencia y eficacia de las acciones, la canalización adecuada de los esfuerzos y la fijación de un patrón de referencia para ubicar desviaciones de los objetivos y definir áreas de oportunidad para el mejoramiento en la calidad de los servicios ofrecidos.

De igual forma, para el ejercicio fiscal del año 2013, el ISAF evaluó seis funciones del quehacer municipal, aplicando 16 indicadores en los apartados referentes a: 1) Gestión financiera, 2) Política recaudatoria, 3) Política del gasto, 4) Administración de fondos federales, 5) Cumplimiento de metas, y 6) Monto cuantificable de las observaciones relevantes.

Este documento tiene como propósito explicar el procedimiento utilizado para la evaluación al desempeño de los 72 municipios del Estado de Sonora, estableciendo las fórmulas y parámetros para cada indicador, así como la agrupación municipal y las variables correspondientes.

El documento se compone de tres apartados. El primero comprende la explicación metodológica para la obtención del puntaje en la evaluación final. El segundo está constituido por 16 tablas que reflejan los resultados obtenidos por indicador para cada uno de los 72 municipios. En el tercero se presentan 72 tablas con los resultados obtenidos por municipios en cada indicador y promedio de los apartados.

I. Metodología

Ámbitos a evaluar

Durante el proceso de revisión y fiscalización de las cuentas públicas municipales 2013, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización determinó evaluar seis aspectos del desempeño municipal:

1. Gestión financiera
2. Recaudación del ingreso
3. Ejercicio del gasto
4. Administración de los fondos federales
5. Cumplimiento de metas
6. Disciplina presupuestaria

Los distintos ámbitos anteriormente mencionados, engloban los aspectos más relevantes y sustanciales del quehacer municipal, con base en ellos se puede analizar y determinar de manera objetiva el desempeño de cada Municipio.

Sin embargo, considerando la heterogeneidad de las administraciones municipales que prevalece en nuestro Estado, se determinó que la evaluación al desempeño se realizará de manera diferenciada. Es decir, considerando las características demográficas y socioeconómicas de cada Municipio, aplicando criterios de evaluación distintos para cada tipo de agrupación municipal.

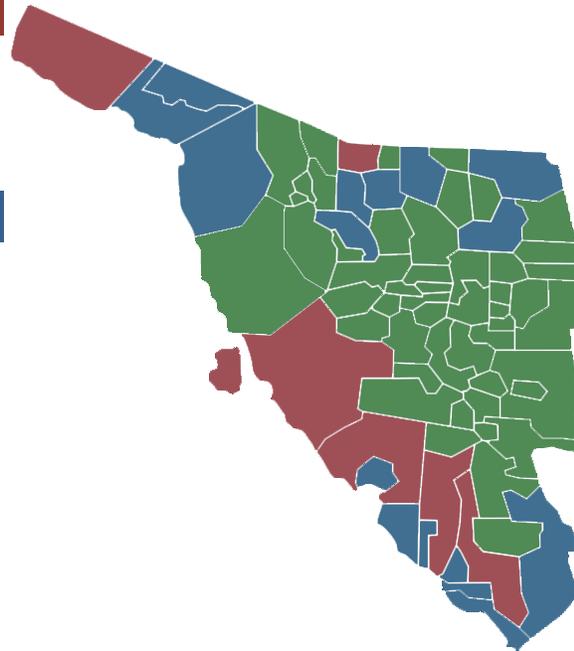
Agrupación municipal

Se determinó congregar a los municipios en tres grupos, definidos con base en el número de habitantes.

El primer grupo denominado municipios Urbanos, lo constituyen los municipios mayores de 100 mil habitantes. El segundo lo conforman los municipios Semi-urbanos, los cuales cuentan con una población entre 10 mil y 100 mil habitantes; y finalmente, los municipios Rurales lo integran aquellos con una población menor a 10 mil habitantes.

Agrupación Municipal	Criterio Demográfico
Urbano	Mayor a 100 mil habitantes
Semi-Urbano	Entre 10 mil y 100 mil habitantes
Rural	Menor a 10 mil habitantes

Municipios Urbanos			
Cajeme	Navojoa		
Guaymas	Nogales		
Hermosillo	San Luis Río Colorado		
Municipios Semi-Urbanos			
Agua Prieta	General Plutarco Elías Calles		
Alamos	Huatabampo		
Bácum	Imuris		
Benito Juárez	Magdalena		
Caborca	Nacozari De García		
Cananea	Puerto Peñasco		
Empalme	San Ignacio Río Muerto		
Etchojoa	Santa Ana		
Municipios Rurales			
Aconchi	Carbó	Nacori Chico	San Pedro de la Cueva
Altar	Cucurpe	Onavas	Santa Cruz
Arivechi	Cumpas	Opodepe	Sáric
Arizpe	Divisaderos	Oquitoa	Soyopa
Átil	Fronteras	Pitiquito	Suaqui Grande
Bacadéhuachi	Granados	Quiriego	Tepache
Bacanora	Huachinera	Rayón	Trincheras
Bacerac	Huásabas	Rosario	Tubutama
Bacoachi	Huépac	Sahuaripa	Ures
Banámichi	La Colorada	San Felipe de Jesús	Villa Hidalgo
Baviácora	Mazatán	San Javier	Villa Pesqueira
Bavispe	Moctezuma	San Miguel de Horcasitas	Yécora
Benjamín Hill	Naco		



Un elemento importante a considerar en las tres agrupaciones municipales, es que cada una de ellas cuenta con un parámetro determinado con base en el comportamiento observado del resultado obtenido en cada indicador.

Parámetros

Para la evaluación se determinaron dos tipos de parámetros: a) Parámetros Fijos y b) Parámetros con base en el promedio del grupo municipal.

Los parámetros fijos son aquellos donde se aplica el mismo criterio de evaluación a los 72 municipios, sin distinguir su tamaño demográfico. Es decir, se aplica la evaluación de manera homogénea, sin utilizar ningún tipo de diferenciación. Esto es debido a que el resultado de desempeño en estos indicadores no está en función a su situación demográfica o socioeconómica, sino a su capacidad administrativa y financiera. Como ejemplos podemos mencionar los indicadores de Liquidez, Solvencia, y Resultado del Ingreso y Egreso, donde se aplica este tipo de parámetro.

El otro tipo de parámetro, se determina con base en el promedio obtenido en cada agrupación municipal. Es decir, los municipios urbanos tienen un tipo de parámetro de evaluación distinto a los municipios rurales o semi-urbanos. Cada grupo cuenta con su propio parámetro determinado con base en el comportamiento observado en cada indicador.

Sin embargo, cabe aclarar que el promedio considerado en cada grupo es un promedio ajustado. Se obtiene eliminando en valor mayor y el valor mínimo del resultado obtenido en cada indicador. Ejemplo, el grupo de municipios semi-urbanos se constituyen por 18 municipios. Para la obtención del promedio ajustado de ese grupo, se suman todos los valores, exceptuando el valor mayor y el menor, y por lo tanto se divide entre 16.

Se hizo este ajuste con la finalidad de obtener un promedio más representativo del comportamiento del indicador, evitando que aquellos municipios que hayan tenido un desempeño extraordinario, modifiquen drásticamente el valor del promedio del grupo.

Variables

Durante el proceso de evaluación al desempeño municipal se utilizaron en total 21 variables, que a continuación se enlistan:

- | | |
|--|---|
| 1. Activo Circulante | 12. Habitantes del municipio |
| 2. Pasivo Circulante | 13. Gasto corriente |
| 3. Pasivo Total | 14. Inversión en obra pública |
| 4. Activo Total | 15. Monto indebidamente aplicado del FISM |
| 5. Ingreso Total | 16. Monto total del FISM |
| 6. Egreso Total | 17. Monto indebidamente aplicado del FORTAMUN |
| 7. Ingresos propios | 18. Monto total del FORTAMUN |
| 8. Gasto total de Tesorería | 19. Metas acreditadas |
| 9. Recaudación del impuesto predial | 20. Metas de la muestra selectiva |
| 10. Facturación del impuesto predial | 21. Monto observado |
| 11. Total de servidores de la administración directa | |

La fuente de información de cada variable se obtuvo de las Cuentas Públicas 2013, con excepción de la variable: "Habitantes del municipio" la cual, se obtuvo mediante los resultados de la Proyección de Población Municipal del Consejo Nacional de Población (CONAPO), (Véase en www.conapo.gob.mx).

Indicadores

Para evaluar el desempeño municipal, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización elaboró y seleccionó diversos indicadores que proporcionan información relevante del quehacer financiero, presupuestal y administrativo del Municipio. Este proceso de selección se determinó mediante la disponibilidad de la información y la relevancia de la misma.

En cada apartado se establecieron indicadores que proporcionan información sustancial sobre el desempeño municipal. En total se seleccionaron 16 indicadores, agrupándose de la siguiente manera:

Gestión financiera

1. Liquidez
2. Solvencia
3. Resultado del ejercicio (ahorro/desahorro)

Función Recaudatoria

4. Ingresos propios
5. Ingresos propios per cápita
6. Costo-Beneficio de Tesorería
7. Eficiencia recaudatoria del impuesto predial

Política de Gasto

8. Tamaño de la Administración Municipal
9. Gasto corriente por servidor público
10. Inversión en obra pública
11. Inversión en obra pública per cápita
12. Retribución en obras en relación a la recaudación

Administración de los Fondos Federales

13. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal
14. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal

Cumplimiento de metas

15. Acreditación documental de cumplimiento de metas

Disciplina presupuestaria

16. Monto cuantificable de observaciones relevantes

1. Liquidez

La liquidez identifica la disponibilidad de activos líquidos (efectivo) y otros de fácil realización para cubrir los compromisos de un gobierno de manera expedita o en corto plazo. Es decir, es la disposición inmediata de fondos financieros y monetarios para hacer frente a todo tipo de compromisos. Este indicador se obtiene al dividir el Activo Circulante entre el Pasivo Circulante.

Fórmula:

$$\text{Liquidez} = \text{Activo Circulante} / \text{Pasivo Circulante}$$

El parámetro establecido para considerar si un Municipio cuenta con liquidez, es aquel donde su Activo Circulante es mayor o igual a su Pasivo Circulante. Es decir, si el resultado de este indicador es mayor o igual a 1, se cuenta con los activos suficientes para cumplir con sus compromisos.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 1.0 veces	Menor a 1.0 veces

2. Solvencia

En el sector público, la solvencia es la capacidad de un gobierno de cumplir con sus deudas en forma oportuna. Este indicador nos muestra la proporción que representan los adeudos adquiridos (Pasivo Total) en relación al conjunto de recursos y bienes (Activo Total) con que cuenta el gobierno municipal para responder a tales compromisos.

Fórmula:

$$\text{Solvencia} = \text{Pasivo Total} / \text{Activo Total}$$

El parámetro establecido para considerar si un Municipio cuenta con solvencia, es aquel donde su Pasivo Total no es superior o igual al 50% de su Activo Total. Es decir, si el resultado de este indicador es mayor o igual a 50%, se considera que el Municipio es insolvente.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor a 50%	Mayor o igual 50%

3. Resultado del ejercicio (ahorro/desahorro)

Este indicador muestra el resultado del ejercicio financiero, el cual puede ser un ahorro, un desahorro o un equilibrio financiero. Ahorro es la situación en que los ingresos son superiores a los egresos; cuando ocurre lo contrario hay desahorro; y si los ingresos y gastos son iguales, la balanza está en equilibrio. Este indicador nos ofrece información sobre el manejo del gasto en relación a los ingresos obtenidos.

Fórmula:

$$\text{Resultado del ejercicio (ahorro/desahorro)} = ((\text{Ingreso Total} - \text{Egreso Total}) / \text{Ingreso Total}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad del resultado del ingreso total y egreso total, es cuando el saldo es mayor o igual a 0, es decir, cuando hay un correcto manejo del egreso en relación al ingreso.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 0%	Menor a 0%

4. Ingresos propios

Se entiende por “ingresos propios” las contribuciones que recauda el Municipio, que son potestad y competencia tributaria municipal (Impuestos, derechos, productos, aprovechamientos, contribuciones por mejoras). Este indicador representa la proporción de ingresos propios con respecto al ingreso total y su resultado nos ofrece información con respecto a la capacidad recaudatoria del Municipio.

Fórmula:

$$\text{Ingresos propios} = (\text{Ingresos propios} / \text{Ingreso total}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

5. Ingresos propios *per cápita*

Este indicador muestra el promedio anual de contribución por cada habitante del municipio de ingresos propios. Es decir, es la aportación o contribución en promedio por cada habitante durante un ejercicio fiscal.

Fórmula:

$$\text{Ingresos propios per cápita} = \text{Ingresos propios} / \text{Habitantes del municipio}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

6. Costo-beneficio de Tesorería

Este indicador establece el costo-beneficio del resultado obtenido por el desempeño de Tesorería durante un ejercicio fiscal. El resultado se obtiene al relacionar el costo operativo de Tesorería con el total de recursos propios recaudados. El escenario óptimo de este indicador, es aquel donde los ingresos propios son superiores al gasto ejercido por Tesorería. En caso contrario, significa que Tesorería no cuenta con la capacidad para generar los recursos necesarios para autofinanciar su costo operativo.

Fórmula:

$$\text{Costo - beneficio de Tesorería} = \text{Gasto total de Tesorería} / \text{Ingresos propios}$$

Se estableció como parámetro de aceptable menor o igual a 1 veces, al considerar como mínimo conveniente que el costo de operación de Tesorería no sea superior a lo recaudado por concepto de ingresos propios.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual a 1 veces	Mayor a 1 veces

7. Eficiencia recaudatoria del impuesto predial

Este indicador constituye la eficiencia desempeñada por el Municipio en la recaudación del impuesto predial. Se obtiene al relacionar la recaudación obtenida del impuesto predial con respecto a la facturación emitida (Importe esperado o expectativa de cobro). El resultado deseable de este indicador es el 100%.

Fórmula:

$$\text{Eficiencia recaudatoria del impuesto predial} = (\text{Recaudación del impuesto} / \text{Facturación del impuesto}) * 100$$

El parámetro establecido es mayor o igual a 60%, al considerar como mínimo aceptable esa proporción en la recuperación del impuesto predial.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 60%	Menor a 60%

8. Tamaño de la Administración Municipal

Este indicador señala la proporción del número de servidores públicos de la administración directa del Municipio en relación con el número de habitantes del municipio. Se refiere a la dimensión del aparato burocrático en función a sus gobernados. Los resultados de este indicador no responden

necesariamente a la correlación con la variable de población, debido a que está en función de la política interna del Municipio de incrementar o reducir su plantilla de personal.

Fórmula:

$$\text{Tamaño de la Administración Municipal} = (\text{Total de servidores públicos} / \text{Habitantes del municipio}) * 100$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es menor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual al promedio del grupo municipal	Mayor al promedio del grupo municipal

9. Gasto corriente por servidor público

Este indicador muestra el promedio del gasto corriente por cada servidor público de la administración directa del Municipio. Es decir, se refiere al costo promedio por concepto de gasto corriente entre la plantilla del personal del Municipio. Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de gasto que tiene cada Municipio en materia de gasto corriente, a fin de revisar, rediseñar y reducir costos de operación de la administración municipal.

Fórmula:

$$\text{Gasto corriente por servidor público} = \text{Gasto corriente} / \text{Total de servidores públicos}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es menor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual al promedio del grupo municipal	Mayor al promedio del grupo municipal

10. Inversión en obra pública

Este indicador muestra el promedio de inversión en obras en relación con el total del gasto ejercido por el Municipio. Cabe aclarar que este indicador no se refiere al monto ejercido en el Capítulo 6000, sino estrictamente a la inversión realizada por el Municipio en obra pública, excluyendo toda acción o gasto diferente a este concepto.

Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de inversión en obras que tuvo cada Municipio.

Fórmula:

$$\text{Inversión en obra pública} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Total de egresos}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

11. Inversión en obras *per cápita*

Este indicador muestra el promedio de inversión en obras en relación con el número de habitantes del municipio.

Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de inversión en obras que tuvo cada Municipio.

Fórmula:

$$\text{Inversión en obra pública per cápita} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Habitantes del municipio}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

12. Retribución en obras en relación con la recaudación

Este indicador relaciona las variables de inversión en obra pública con la variable de ingresos propios. Significa el reintegro en obras por parte del Municipio a los ciudadanos, con base en los recursos aportados o recaudados de estos últimos.

Fórmula:

$$\text{Retribución en obras en relación con la recaudación} = \text{Inversión en obra pública} / \text{Ingresos propios}$$

El parámetro establecido para considerar la aceptabilidad de este indicador, es cuando el resultado es mayor o igual al promedio del grupo municipal. (Urbano, Semi-urbano o Rural).

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual al promedio del grupo municipal	Menor al promedio del grupo municipal

13. Gasto en conceptos no autorizados en el FISM (Ramo 33)

Este indicador establece la proporción de la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM), aplicados en conceptos no autorizados por la Ley de Coordinación Fiscal.

Fórmula:

$$\text{Gasto no autorizados en el FISM} = (\text{Monto indebidamente aplicado del FISM} / \text{Total del FISM}) * 100$$

El parámetro se estableció igual a 0%, al considerar como aceptable el manejo adecuado de los recursos federales, debiendo ser estos aplicados al 100% de acuerdo a lo establecido en el Presupuesto de Egresos autorizado.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Igual a 0%	Mayor a 0%

14. Gasto en conceptos no autorizados en el FORTAMUN (Ramo 33)

Este indicador establece la proporción de la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN), aplicados en conceptos no autorizados por la Ley de Coordinación Fiscal.

Fórmula:

$$\text{Gasto no autorizados en el FORTAMUN} = (\text{Monto indebidamente aplicado del FORTAMUN} / \text{Total del FORTAMUN}) * 100$$

El parámetro establecido es igual a 0%, al considerar como aceptable el manejo adecuado de los recursos federales, debiendo ser estos aplicados al 100% de acuerdo a lo establecido en el Presupuesto de Egresos autorizado.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Igual a 0%	Mayor a 0%

15. Acreditación del cumplimiento de metas

Este indicador establece la proporción de las metas acreditadas, en relación a la muestra selectiva de las metas cumplidas. Cabe aclarar que no es la información que proporciona el Municipio sobre el

cumplimiento de metas, sino que es el resultado obtenido de la auditoría aplicada al Municipio, mediante una muestra selectiva del conjunto total de metas.

Fórmula:

$$\text{Acreditación del cumplimiento de metas} = (\text{Metas acreditadas} / \text{Metas de la muestra selectiva}) * 100$$

El parámetro establecido es mayor o igual a 80%, al considerar como mínimo aceptable esa proporción en la acreditación documental del cumplimiento de metas.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Mayor o igual a 80%	Menor a 80%

16. Monto cuantificado de las Observaciones Relevantes

Este indicador establece la proporción del monto cuantificado de las Observaciones Relevantes derivadas de la revisión y fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio, en relación a los recursos ejercidos durante el 2012. Sin embargo, cabe aclarar que la cuantificación de las observaciones referentes a "Obras Públicas", se obtiene de manera proporcional, depediendo del tipo de observación que se trate.

Fórmula:

$$\text{Monto cuantificado de las observaciones relevantes} = (\text{Monto observado} / \text{Egreso total}) * 100$$

El parámetro establecido en este indicador es de menor o igual al 20%, al considerar como aceptable este rango en el manejo adecuado de los recursos presupuestarios.

Parámetro:

Aceptable	No Aceptable
Menor o igual a 20%	Mayor a 20%

Evaluación final

Para la evaluación de cada Municipio, primeramente se determinó que cada indicador solamente puede tener dos tipos de resultados cualitativos: "Aceptable" o "No Aceptable". Es decir, el resultado de un indicador únicamente tiene dos veredictos, positivo o negativo. No se consideró un valor intermedio con la finalidad de evitar interpretaciones relativas sobre los resultados.

Para que el resultado de un indicador sea considerado como aceptable, este debe de tener un valor superior o inferior -dependiendo del caso- al promedio del grupo a que corresponda el Municipio. Es decir, el resultado de cada indicador será aceptado o no, dependiendo del valor obtenido y su relación con el parámetro preestablecido.

Para obtener la evaluación final del Municipio, previamente se debe conseguir la evaluación por cada indicador, posteriormente por cada apartado y finalmente la evaluación final.

Evaluación del indicador

Para obtener la evaluación del indicador, primeramente se debe asignar un valor máximo de 10 puntos al Municipio con mejor desempeño en cada grupo y un valor de 3 puntos al Municipio con menor desempeño observado.

La razón de este criterio es recompensar con la máxima puntuación al Municipio con mejor desempeño en su grupo y sancionar al caso contrario. Sin embargo, el puntaje mínimo asignado es de 3 y no cero, esto considerando como inmerecido otorgarle un puntaje de cero al Municipio con menor desempeño, debido a que su actuación no fue nula. Es por ello que se determinó el puntaje intermedio del rango reprobatorio entre el 5.99 y el 0, es decir 3.

Por otra parte, con el objeto de no perjudicar el puntaje de la evaluación a cada Municipio, se optó por tomar como valor máximo al segundo Municipio con mejor desempeño. Lo anterior se determinó con la finalidad de favorecer en el puntaje en aquellos grupos donde un municipio tenga un comportamiento extraordinario en relación con los demás.

Una vez identificado los valores máximo y mínimo, procede a determinar el resto de las evaluaciones a los municipios intermedios con base en el promedio de cada grupo.

El promedio de cada grupo municipal es un elemento importante en la asignación del puntaje, debido a que la evaluación de los municipios esta en función a la cercanía o distanciamiento con el promedio.

Para aquellos municipios considerados como Aceptables, tendrán un puntaje mayor si su valor es superior o menor -dependiendo el caso- al promedio del grupo. En caso contrario, los municipios ubicados en el área de No Aceptables, si su valor es menor o mayor -dependiendo del caso- al promedio tendrán una menor calificación.

La evaluación de cada Municipio se obtiene con una simple regla de tres y se determina al considerar como 100% la diferencia obtenida del valor máximo o mínimo en relación a su promedio. Es decir, primeramente se debe obtener la diferencia de la resta entre el valor máximo y el promedio del grupo (a). Ese valor es el 100%.

Posteriormente se debe restar el valor del Municipio intermedio con el promedio (b). Esta diferencia se divide entre el resultado anteriormente obtenido, es decir (b)/(a). Así sucesivamente se realiza con el resto de municipios.

Cabe aclarar que en los indicadores de Liquidez, Solvencia, Resultado del ingreso total y egreso total; y en los indicadores referentes a la administración de fondos federales, los municipios que se ubicaron por encima del parámetro de estos indicadores, obtuvieron una calificación de 10 puntos, debido a que no consideró evaluar gradualmente, sino que el simple hecho de estar por encima del promedio se evaluó como satisfactorio.

Evaluación del Apartado

La evaluación de cada apartado se obtiene al sumar el puntaje obtenido por cada indicador y multiplicado por la ponderación correspondiente como se detalla a continuación:

Ejemplo de evaluación a un Municipio

Apartado / Indicador	Resultado del indicador	Evaluación del indicador		Ponderación		Valor Ponderado
Liquidez	0.60	4.81	x	33%	=	1.59
Solvencia	42.08%	10.00	x	33%	=	3.30
Resultado del ejercicio (ahorro/desahorro)	-2.10%	5.79	x	33%	=	1.91
Gestión financiera				100%		6.9
Ingresos propios	13.22%	7.51	x	25%	=	1.88
Ingresos propios <i>per cápita</i>	203.25	5.63	x	25%	=	1.41
Costo-Beneficio de Tesorería	1.65	5.92	x	25%	=	1.48
Eficiencia recaudatoria del impuesto predial	51.43%	5.43	x	25%	=	1.36
Función recaudatoria				100%		6.1
Tamaño de la Administración Municipal	0.97%	9.73	x	20%	=	1.95
Gasto corriente por servidor público	128,654	5.19	x	20%	=	1.04
Inversión en obra pública	10.27%	6.77	x	20%	=	1.35
Inversión en obra pública <i>per cápita</i>	161	5.31	x	20%	=	1.06
Retribución en obras por concepto de recaudación	79.30%	4.91	x	20%	=	0.98
Política de gasto				100%		6.4
Gasto en conceptos no autorizados en el FISM	28.31%	4.91	x	50%	=	2.46
Gasto en conceptos no autorizados en el FORTAMUN	0 %	10.00	x	50%	=	5.00
Administración de fondos federales				100%		7.5
Acreditación del cumplimiento de metas	100%	10.00	x	100%	=	10.0
Cumplimiento de metas						10.0
Monto cuantificable de observaciones relevantes	14.71%	7.26	x	100%	=	7.26
Disciplina presupuestaria						7.26

Evaluación final

La evaluación final se obtiene al ponderar la evaluación de cada apartado con el porcentaje asignado a cada uno de ellos.

Se aplicó una ponderación semejante en cada apartado de 20%, a excepción del “Administración de fondos federales” y “Cumplimientos de metas” al otorgarles el 10% respectivamente.

Apartado	Evaluación del Apartado		Ponderación		Valor Ponderado
Gestión financiera	6.9	x	20%	=	1.37
Función recaudatoria	6.1	x	20%	=	1.22
Política de gasto	6.4	x	20%	=	1.28
Administración de fondos federales	7.5	x	10%	=	0.75
Cumplimiento de metas	10	x	10%	=	1.00
Disciplina presupuestaria	7.3	x	20%	=	1.45
EVALUACION FINAL			100%		7.07

II. Resultados de la Evaluación al Desempeño por Indicador

Liquidez

(Activo Circulante/Pasivo Circulante)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
San Luis Río Colorado	4.82	10.00	Benito Juárez	5.29	10.00	Bavispe	80.43	10.00
Cajeme	4.15	10.00	San Ignacio Río Muerto	4.17	10.00	Santa Cruz	42.95	10.00
Guaymas	2.61	10.00	Bácum	2.51	10.00	Quiriego	13.72	10.00
Nogales	1.38	10.00	Agua Prieta	1.25	10.00	Oquitoa	9.97	10.00
Navojoa	1.25	10.00	Alamos	0.94	5.80	Opodepe	7.32	10.00
Hermosillo	0.74	5.05	General Plutarco Elías Calles	0.86	5.50	Suaqui Grande	5.46	10.00
			Nacozari de García	0.73	5.05	Soyopa	5.39	10.00
			Caborca	0.72	5.00	Banámichi	5.16	10.00
			Etchojoa	0.66	4.79	Altar	3.89	10.00
			Cananea	0.66	4.78	San Pedro de la Cueva	3.78	10.00
			Empalme	0.63	4.70	San Felipe de Jesús	3.06	10.00
			Puerto Peñasco	0.59	4.54	Sahuaripa	2.57	10.00
			Magdalena	0.55	4.41	Átil	2.53	10.00
			Santa Ana	0.27	3.42	Pitiquito	2.42	10.00
			Huatabampo	0.23	3.25	Baviácora	2.31	10.00
			Imuris	0.16	3.00	Yécora	1.81	10.00
						Naco	1.57	10.00
						La Colorada	1.47	10.00
						Onavas	1.27	10.00
						Bacoachi	1.14	10.00
						San Javier	1.09	10.00
						Tepache	0.98	5.96
						Granados	0.92	5.83
						Rosario	0.88	5.75
						Carbó	0.87	5.72
						Aconchi	0.80	5.57
						Cucurpe	0.80	5.56
						Nacori Chico	0.75	5.46
						Bacadéhuachi	0.73	5.41
						Moctezuma	0.71	5.37
						Villa Hidalgo	0.67	5.29
						Bacanora	0.66	5.27
						Huásabas	0.65	5.23
						Benjamín Hill	0.64	5.21
						Villa Pesqueira	0.62	5.18
						Bacerac	0.61	5.16
						Mazatán	0.55	5.02
						Arizpe	0.41	4.73
						Huépac	0.41	4.72
						San Miguel de Horcasitas	0.41	4.71
						Divisaderos	0.38	4.65
						Trincheras	0.37	4.62
						Rayón	0.35	4.59
						Ures	0.27	4.42
						Sáric	0.23	4.34
						Arivechi	0.22	4.31
						Fronteras	0.21	4.28
						Cumpas	0.15	4.15
						Tubutama	0.11	4.07
						Huachineras	0.04	3.92
Parámetro	1.00		Parámetro	1.00		Parámetro	1.00	

Solvencia

(Pasivo Total/ Activo Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	15.12%	10.00	Benito Juárez	20.51%	10.00	Bavispe	0.75%	10.00
Navojoa	25.48%	10.00	San Ignacio Río Muerto	22.85%	10.00	Santa Cruz	1.70%	10.00
San Luis Río Colorado	36.86%	10.00	Cananea	36.15%	10.00	Quiriego	5.54%	10.00
Hermosillo	46.51%	10.00	Bácum	40.85%	10.00	San Pedro de la Cueva	7.37%	10.00
Guaymas	50.79%	5.96	Huatabampo	46.06%	10.00	Cucurpe	7.83%	10.00
Nogales	103.90%	3.00	Alamos	53.12%	5.90	Opodepe	8.59%	10.00
			Empalme	55.93%	5.81	Banámichi	11.05%	10.00
			Etchojoa	61.82%	5.63	San Felipe de Jesús	11.41%	10.00
			Agua Prieta	66.99%	5.46	Átil	12.49%	10.00
			Caborca	79.45%	5.07	Huásabas	13.36%	10.00
			Nacozari de García	90.81%	4.71	Suaqui Grande	14.53%	10.00
			General Plutarco Elías Calles	94.62%	4.59	Soyopa	15.08%	10.00
			Santa Ana	108.08%	4.16	Trincheras	15.10%	10.00
			Magdalena	113.57%	3.99	Huachineras	15.54%	10.00
			Imuris	132.35%	3.39	Yécora	16.45%	10.00
			Puerto Peñasco	144.76%	3.00	Bacadéhuachi	16.75%	10.00
						Pitiquito	16.83%	10.00
						Villa Hidalgo	17.45%	10.00
						Altar	18.21%	10.00
						Arivechi	23.40%	10.00
						Mazatán	27.42%	10.00
						La Colorada	29.63%	10.00
						Sáric	31.12%	10.00
						Baviácora	35.12%	10.00
						Oquitoa	42.23%	10.00
						Naco	45.94%	10.00
						Nacori Chico	49.40%	10.00
						Tepache	52.52%	5.99
						Rosario	55.04%	5.98
						Bacoachi	59.11%	5.96
						Sahuaripa	61.83%	5.94
						Divisaderos	74.48%	5.88
						Carbó	74.52%	5.88
						San Miguel de Horcasitas	76.30%	5.87
						Benjamín Hill	77.95%	5.87
						Moctezuma	79.44%	5.86
						Rayón	79.81%	5.86
						Granados	81.67%	5.85
						Tubutama	81.97%	5.85
						San Javier	82.07%	5.85
						Huépac	89.37%	5.81
						Ures	96.73%	5.78
						Bacanora	97.08%	5.77
						Arizpe	106.80%	5.73
						Fronteras	118.63%	5.67
						Bacerac	123.91%	5.65
						Aconchi	159.47%	5.48
						Onavas	168.84%	5.43
						Cumpas	187.85%	5.34
						Villa Pesqueira	189.63%	5.33
Parámetro	50%		Parámetro	50%		Parámetro	50%	

Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)

(Ingreso Total - Egreso Total)/(Ingreso Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Guaymas	39.10%	10.00	San Ignacio Río Muerto	40.35%	10.00	Oquitoa	59.06%	10.00
Hermosillo	15.77%	10.00	Benito Juárez	39.96%	10.00	Santa Cruz	54.79%	10.00
Navojoa	8.34%	10.00	Bácum	32.24%	10.00	Quiriego	48.89%	10.00
Cajeme	5.25%	10.00	Cananea	20.30%	10.00	Bavispe	42.21%	10.00
San Luis Río Colorado	1.92%	10.00	General Plutarco Elías Calles	16.07%	10.00	Banámichi	38.17%	10.00
Nogales	-47.09%	3.00	Puerto Peñasco	12.45%	10.00	Baviácora	28.59%	10.00
			Agua Prieta	7.99%	10.00	Soyopa	19.86%	10.00
			Etchojoa	2.43%	10.00	Naco	13.46%	10.00
			Santa Ana	0.25%	10.00	Pitiquito	9.34%	10.00
			Huatabampo	-1.72%	5.79	Tubutama	9.09%	10.00
			Magdalena	-2.63%	5.68	San Felipe de Jesús	8.78%	10.00
			Caborca	-3.60%	5.56	Suaqui Grande	4.90%	10.00
			Empalme	-4.01%	5.51	Bacoachi	4.69%	10.00
			Alamos	-7.92%	5.03	Onavas	4.36%	10.00
			Nacozari de García	-8.49%	4.96	Trincheras	4.32%	10.00
			Imuris	-24.51%	3.00	Átil	4.27%	10.00
						Rayón	3.89%	10.00
						Huépac	3.40%	10.00
						La Colorada	3.30%	10.00
						Aconchi	2.99%	10.00
						San Pedro de la Cueva	2.81%	10.00
						Fronteras	2.72%	10.00
						Ures	2.33%	10.00
						Bacerac	2.23%	10.00
						Bacanora	1.94%	10.00
						Villa Pesqueira	1.44%	10.00
						Yécora	1.37%	10.00
						Altar	1.16%	10.00
						Nacori Chico	0.99%	10.00
						Sahuaripa	0.80%	10.00
						Mazatán	0.58%	10.00
						Cucurpe	0.18%	10.00
						Bacadéhuachi	0.03%	10.00
						Tepache	-0.96%	5.97
						Arivechi	-1.35%	5.95
						Sáric	-1.77%	5.94
						Huachineras	-2.69%	5.91
						San Javier	-2.74%	5.91
						Moctezuma	-2.88%	5.90
						Villa Hidalgo	-3.08%	5.90
						Huásabas	-3.52%	5.88
						Carbó	-4.14%	5.86
						Arizpe	-4.17%	5.86
						San Miguel de Horcasitas	-4.45%	5.85
						Rosario	-5.95%	5.80
						Divisaderos	-6.11%	5.79
						Benjamín Hill	-6.17%	5.79
						Granados	-8.10%	5.72
						Opodepe	-16.69%	5.43
						Cumpas	-26.85%	5.09
Parámetro	0%		Parámetro	0%		Parámetro	0%	

Ingresos Propios

(Ingresos Propios/ Ingreso Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	31.31%	7.75	Caborca	39.24%	10.00	Altar	23.29%	10.00
San Luis Río Colorado	24.03%	5.06	Puerto Peñasco	34.60%	10.00	Pitiquito	19.72%	10.00
Nogales	22.90%	4.85	General Plutarco Elías Calles	33.39%	9.67	La Colorada	12.57%	7.46
Cajeme	19.56%	4.23	Magdalena	20.70%	6.21	Trincheras	11.56%	7.10
Guaymas	13.60%	3.12	Agua Prieta	18.97%	5.81	Sáric	10.30%	6.65
Navojoa	12.94%	3.00	Nacozari de García	18.13%	5.65	Fronteras	10.24%	6.63
			Santa Ana	16.42%	5.32	San Miguel de Horcasitas	9.89%	6.50
			Cananea	16.08%	5.25	Ures	9.55%	6.38
			Huatabampo	12.63%	4.59	Banámichi	9.48%	6.36
			Empalme	12.59%	4.58	Moctezuma	9.05%	6.21
			Alamos	10.53%	4.18	Bacoachi	8.86%	6.14
			Imuris	9.95%	4.07	Cucurpe	8.71%	6.09
			Etchojoa	7.42%	3.57	Naco	8.66%	6.07
			Bácum	6.96%	3.49	Sahuaripa	8.60%	6.05
			Benito Juárez	4.63%	3.04	Cumpas	8.21%	5.91
			San Ignacio Río Muerto	4.45%	3.00	Arizpe	7.63%	5.70
						Opodepe	7.48%	5.65
						Bacerac	5.82%	5.05
						Yécora	5.76%	5.03
						San Pedro de la Cueva	5.67%	5.00
						Bacanora	5.58%	4.96
						Huachineras	5.31%	4.87
						Carbó	5.27%	4.86
						Benjamín Hill	4.64%	4.63
						Villa Hidalgo	4.57%	4.60
						Santa Cruz	4.46%	4.56
						Suaqui Grande	3.97%	4.39
						Huásabas	3.87%	4.35
						Arivechi	3.68%	4.29
						Bavispe	3.62%	4.26
						Rosario	3.59%	4.25
						Rayón	3.09%	4.07
						Aconchi	2.88%	4.00
						Baviácora	2.61%	3.90
						Granados	2.40%	3.82
						Huépac	2.29%	3.79
						Villa Pesqueira	2.17%	3.75
						Tepache	2.07%	3.71
						Quiriego	1.91%	3.65
						Nacori Chico	1.82%	3.62
						Tubutama	1.67%	3.56
						Bacadéhuachi	1.59%	3.54
						Soyopa	1.29%	3.43
						Átil	0.86%	3.27
						San Javier	0.85%	3.27
						San Felipe de Jesús	0.74%	3.23
						Mazatán	0.71%	3.22
						Divisaderos	0.66%	3.20
						Oquitoa	0.63%	3.19
						Onavas	0.09%	3.00
Parámetro	29.09%		Parámetro	19.93%		Parámetro	8.47%	

Ingresos Propios per cápita

(Ingresos Propios / Habitantes del Municipio)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	\$ 1,131.91	10.00	Puerto Peñasco	\$ 2,415.84	10.00	La Colorada	\$ 992.69	10.00
Guaymas	\$ 848.90	10.00	Caborca	\$ 1,569.91	10.00	Banámichi	\$ 901.31	10.00
Navojoa	\$ 640.93	8.05	General Plutarco Elías Calles	\$ 933.15	8.02	Cucurpe	\$ 858.71	9.75
Cajeme	\$ 621.60	7.87	Cananea	\$ 720.20	7.36	Pitiquito	\$ 849.03	9.69
San Luis Río Colorado	\$ 609.65	7.76	Nacozeni de García	\$ 719.11	7.36	Altar	\$ 723.01	8.94
Nogales	\$ 584.09	7.52	San Ignacio Río Muerto	\$ 509.27	6.71	Trincheras	\$ 658.77	8.56
			Magdalena	\$ 508.53	6.71	Bacanora	\$ 598.48	8.20
			Agua Prieta	\$ 468.71	6.58	Bacoachi	\$ 492.46	7.58
			Benito Juárez	\$ 465.04	6.57	Santa Cruz	\$ 484.14	7.53
			Santa Ana	\$ 388.34	6.33	Sáric	\$ 453.40	7.34
			Alamos	\$ 376.44	6.30	Bavispe	\$ 375.82	6.88
			Huatabampo	\$ 326.00	6.14	Bacerac	\$ 358.01	6.78
			Empalme	\$ 314.97	6.10	Arizpe	\$ 353.32	6.75
			Bácum	\$ 294.86	6.04	Sahuaripa	\$ 347.06	6.71
			Imuris	\$ 221.14	5.16	Villa Hidalgo	\$ 341.37	6.68
			Etchojoa	\$ 195.97	4.81	San Pedro de la Cueva	\$ 337.54	6.66
						Huachineras	\$ 333.18	6.63
						Opodepe	\$ 324.33	6.58
						Suaqui Grande	\$ 308.45	6.48
						Huásabas	\$ 299.99	6.43
						Moctezuma	\$ 297.52	6.42
						Ures	\$ 294.24	6.40
						Arivechi	\$ 271.57	6.27
						Naco	\$ 265.43	6.23
						Fronteras	\$ 260.89	6.20
						Yécora	\$ 253.25	6.16
						Cumpas	\$ 252.81	6.15
						Oquitoa	\$ 248.15	6.13
						Baviácora	\$ 246.66	6.12
						Quiriego	\$ 225.25	5.98
						Rayón	\$ 195.51	5.55
						Huépac	\$ 178.17	5.30
						San Miguel de Horcasitas	\$ 174.91	5.25
						Mazatán	\$ 171.81	5.21
						Villa Pesqueira	\$ 169.68	5.18
						Benjamín Hill	\$ 158.61	5.02
						Granados	\$ 153.87	4.95
						Rosario	\$ 144.39	4.81
						Soyopa	\$ 142.54	4.79
						Carbó	\$ 141.07	4.77
						Tepache	\$ 140.43	4.76
						Aconchi	\$ 126.17	4.55
						Átil	\$ 122.63	4.50
						Bacadéhuachi	\$ 115.45	4.40
						San Felipe de Jesús	\$ 112.09	4.35
						Nacori Chico	\$ 105.19	4.25
						Tubutama	\$ 97.67	4.14
						San Javier	\$ 91.58	4.06
						Divisaderos	\$ 55.26	3.53
						Onavas	\$ 18.23	3.00
Parámetro	\$ 422.38		Parámetro	\$ 281.40		Parámetro	\$ 226.76	

Costo - Beneficio de Tesorería

(Gasto Total de Tesorería / Ingresos Propios)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojoa	0.15	10.00	Caborca	0.10	10.00	Sahuaripa	0.58	10.00
San Luis Río Colorado	0.18	10.00	Puerto Peñasco	0.11	10.00	Ures	0.74	10.00
Hermosillo	0.28	9.53	Santa Ana	0.26	9.34	Banámichi	0.78	9.40
Cajeme	0.37	9.08	Nacozari de García	0.29	9.20	Altar	0.78	9.40
Guaymas	0.49	8.49	General Plutarco Elías Calles	0.37	8.84	Fronteras	1.04	5.999
Nogales	2.58	3.00	Magdalena	0.42	8.63	Arizpe	1.04	5.999
			Alamos	0.45	8.50	Cucurpe	1.07	5.998
			Bácum	0.49	8.31	Pitiquito	1.07	5.998
			Cananea	0.53	8.10	La Colorada	1.77	5.98
			Imuris	0.72	7.25	Bacanora	1.81	5.98
			Empalme	0.98	6.10	Trincheras	1.85	5.98
			Benito Juárez	1.12	5.84	Carbó	1.91	5.98
			San Ignacio Río Muerto	1.37	5.50	Santa Cruz	2.18	5.97
			Agua Prieta	1.38	5.48	San Miguel de Horcasitas	2.20	5.97
			Etchojoa	1.56	5.23	San Pedro de la Cueva	2.31	5.97
			Huatabampo	1.77	4.95	Cumpas	2.38	5.97
						Quiriego	2.41	5.97
						Moctezuma	2.41	5.97
						Huachineras	2.42	5.97
						Naco	2.45	5.97
						Bavispe	2.45	5.97
						Rosario	2.61	5.96
						Benjamín Hill	2.66	5.96
						Bacoachi	2.75	5.96
						Bacerac	2.88	5.96
						Sáric	3.02	5.96
						Tepache	3.16	5.95
						Suaqui Grande	3.85	5.94
						Baviácora	4.02	5.93
						Villa Hidalgo	4.05	5.93
						Yécora	4.09	5.93
						Arivechi	4.42	5.93
						Opodepe	4.64	5.92
						Rayón	5.00	5.91
						Nacori Chico	5.91	5.89
						Huépac	6.16	5.89
						Aconchi	6.42	5.88
						Mazatán	8.04	5.85
						Huásabas	8.26	5.84
						Bacadéhuachi	10.86	5.79
						Soyopa	11.32	5.78
						Granados	12.84	5.74
						Átil	13.53	5.73
						Villa Pesqueira	13.91	5.72
						San Javier	14.72	5.70
						Divisaderos	15.66	5.68
						San Felipe de Jesús	16.03	5.67
						Tubutama	18.40	5.62
						Oquitoa	19.94	5.59
						Onavas	138.74	3.00
Parámetro	1.00		Parámetro	1.00		Parámetro	1.00	

Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial

(Recaudación del Impuesto / Facturación del Impuesto)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	77.32%	10.00	Empalme	90.48%	10.00	La Colorada	77.13%	10.00
Navojoa	64.58%	10.00	Benito Juárez	56.90%	5.76	San Pedro de la Cueva	73.08%	10.00
Hermosillo	48.84%	5.03	Nacozari de García	54.51%	5.57	Sahuaripa	65.25%	7.61
Nogales	43.17%	4.54	Santa Ana	52.08%	5.38	Cumpas	61.31%	6.40
San Luis Río Colorado	30.57%	3.45	Puerto Peñasco	51.24%	5.31	Banámichi	60.97%	6.30
Guaymas	25.34%	3.00	Huatabampo	49.46%	5.18	Moctezuma	59.52%	5.98
			Cananea	48.82%	5.13	Bacerac	58.01%	5.90
			Alamos	48.73%	5.12	Granados	56.90%	5.84
			Magdalena	43.52%	4.71	Arizpe	55.61%	5.78
			Caborca	42.17%	4.61	Opodepe	54.67%	5.73
			Bácum	41.54%	4.56	San Felipe de Jesús	54.60%	5.73
			Imuris	41.53%	4.56	Bacoachi	54.06%	5.70
			Agua Prieta	40.54%	4.48	Cucurpe	50.81%	5.54
			San Ignacio Río Muerto	39.55%	4.40	Ures	48.93%	5.45
			Etchojoa	32.03%	3.81	Carbó	47.46%	5.37
			General Plutarco Elías Calles	26.25%	3.36	Baviácora	46.72%	5.34
						Altar	46.71%	5.34
						Oquitoa	46.50%	5.32
						Villa Hidalgo	45.21%	5.26
						Benjamín Hill	45.20%	5.26
						Huásabas	45.09%	5.25
						Arivechi	44.25%	5.21
						Huachineras	43.90%	5.20
						Tepache	43.75%	5.19
						Trincheras	41.64%	5.08
						San Miguel de Horcasitas	41.44%	5.07
						Suaqui Grande	40.57%	5.03
						Sáric	39.65%	4.98
						Huépac	39.17%	4.96
						Santa Cruz	39.13%	4.96
						Bacadéhuachi	37.41%	4.87
						Yécora	33.64%	4.68
						Divisaderos	32.90%	4.65
						Naco	31.84%	4.59
						Aconchi	31.23%	4.56
						Pitiquito	28.48%	4.42
						San Javier	28.10%	4.40
						Rayón	27.74%	4.39
						Villa Pesqueira	24.88%	4.24
						Bacanora	24.79%	4.24
						Soyopa	24.10%	4.20
						Bavispe	22.91%	4.15
						Nacori Chico	22.55%	4.13
						Tubutama	20.81%	4.04
						Rosario	16.78%	3.84
						Quiriego	15.01%	3.75
						Átil	11.39%	3.57
						Fronteras	7.88%	3.39
						Mazatán	5.31%	3.27
						Onavas	0%	3.00
Parámetro	60%		Parámetro	60%		Parámetro	60%	

Tamaño de la Administración Municipal

(Total de Servidores Públicos / Habitantes del Municipio)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Nogales	0.51%	6.75	Agua Prieta	0.63%	10.00	San Miguel de Horcasitas	0.46%	10.00
Hermosillo	0.56%	6.59	Caborca	0.71%	10.00	Cumpas	1.16%	10.00
San Luis Río Colorado	0.65%	6.33	Nacozari de García	0.82%	9.05	Santa Cruz	1.18%	9.96
Guaymas	0.67%	6.27	Alamos	0.84%	8.94	Fronteras	1.20%	9.93
Navojoa	0.68%	6.21	Huatabampo	0.87%	8.65	Moctezuma	1.33%	9.72
Cajeme	1.01%	3.91	Magdalena	0.87%	8.65	Pitiquito	1.33%	9.71
			Empalme	0.97%	7.92	Ures	1.39%	9.62
			Cananea	1.04%	7.30	Naco	1.40%	9.60
			Santa Ana	1.09%	6.89	Carbó	1.42%	9.57
			Puerto Peñasco	1.11%	6.77	Baviácora	1.44%	9.54
			San Ignacio Río Muerto	1.15%	6.47	Altar	1.46%	9.51
			General Plutarco Elías Calles	1.23%	5.94	Rosario	1.58%	9.31
			Etchojoa	1.25%	5.90	Aconchi	1.69%	9.13
			Imuris	1.32%	5.73	Yécora	1.80%	8.96
			Benito Juárez	1.32%	5.73	La Colorada	1.87%	8.85
			Bácum	1.55%	5.21	Sahuaripa	1.91%	8.78
						Villa Hidalgo	2.01%	8.62
						Benjamín Hill	2.17%	8.36
						Quiriego	2.25%	8.23
						Opodepe	2.25%	8.23
						Tubutama	2.38%	8.01
						Arizpe	2.68%	7.53
						Banámichi	2.87%	7.22
						Bacerac	2.95%	7.08
						San Pedro de la Cueva	2.97%	7.05
						Rayón	2.99%	7.03
						Bavispe	3.05%	6.93
						Trincheras	3.08%	6.87
						Mazatán	3.13%	6.79
						Granados	3.20%	6.69
						Huásabas	3.26%	6.58
						Huépac	3.28%	6.55
						Villa Pesqueira	3.31%	6.50
						Bacoachi	3.39%	6.37
						Cururpe	3.46%	6.26
						Sáric	3.69%	5.98
						Nacori Chico	3.93%	5.93
						Tepache	4.02%	5.91
						San Javier	4.11%	5.88
						Huachineras	4.34%	5.83
						Suaqui Grande	4.63%	5.76
						Divisaderos	5.15%	5.64
						Bacadéhuachi	5.30%	5.61
						Arivechi	6.00%	5.44
						San Felipe de Jesús	6.07%	5.43
						Átil	6.31%	5.37
						Soyopa	6.52%	5.32
						Bacanora	6.86%	5.24
						Onavas	10.49%	4.40
						Oquitoa	10.62%	4.37
Parámetro	0.75%		Parámetro	1.20%		Parámetro	3.62%	

Gasto Corriente por Servidor Público

(Gasto Corriente / Total de Servidores Públicos)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	\$ 209,522	8.38	Benito Juárez	\$ 141,903	10.00	Soyopa	\$ 92,044	10.00
San Luis Río Colorado	\$ 296,619	5.36	Etchojoa	\$ 145,308	10.00	Sáric	\$ 103,209	10.00
Navjoa	\$ 318,753	5.10	Bácum	\$ 155,048	8.79	Arivechi	\$ 111,804	9.31
Guaymas	\$ 408,061	4.05	Imuris	\$ 165,255	7.51	Bacadéhuachi	\$ 116,711	8.92
Hermosillo	\$ 415,105	3.97	General Plutarco Elías Calles	\$ 175,930	6.18	Oquitoa	\$ 128,284	7.99
Nogales	\$ 497,409	3.00	Santa Ana	\$ 194,365	5.82	Nacori Chico	\$ 132,152	7.68
			Huatabampo	\$ 226,911	5.49	Huachineras	\$ 136,860	7.30
			Empalme	\$ 232,612	5.43	Bacoachi	\$ 140,913	6.98
			San Ignacio Río Muerto	\$ 234,066	5.41	Bacanora	\$ 146,959	6.49
			Agua Prieta	\$ 256,362	5.18	Suaqui Grande	\$ 147,286	6.47
			Magdalena	\$ 257,609	5.17	Onavas	\$ 153,983	5.99
			Cananea	\$ 294,734	4.79	Yécora	\$ 154,486	5.98
			Puerto Peñasco	\$ 345,775	4.26	Tepache	\$ 156,504	5.95
			Alamos	\$ 355,565	4.16	Divisaderos	\$ 159,053	5.92
			Caborca	\$ 448,639	3.20	Benjamín Hill	\$ 159,625	5.91
			Nacozari de García	\$ 450,563	3.18	Arizpe	\$ 162,890	5.86
						Trincheras	\$ 164,593	5.84
						Quiriego	\$ 164,868	5.84
						San Pedro de la Cueva	\$ 173,973	5.71
						Rayón	\$ 174,169	5.70
						Fronteras	\$ 174,725	5.70
						Naco	\$ 174,730	5.70
						Altar	\$ 175,404	5.69
						Bavispe	\$ 179,714	5.63
						Bacerac	\$ 181,333	5.60
						Átil	\$ 182,570	5.59
						Banámichi	\$ 184,894	5.55
						Mazatán	\$ 185,535	5.55
						Sahuaripa	\$ 186,348	5.53
						Carbó	\$ 186,506	5.53
						Opodepe	\$ 188,004	5.51
						Tubutama	\$ 189,746	5.49
						Ures	\$ 191,758	5.46
						Villa Pesqueira	\$ 195,440	5.41
						Pitiquito	\$ 200,962	5.33
						Huépac	\$ 201,015	5.33
						Granados	\$ 201,262	5.32
						Rosario	\$ 212,329	5.17
						Aconchi	\$ 218,865	5.08
						San Felipe de Jesús	\$ 221,137	5.05
						Cucurpe	\$ 224,678	5.00
						Huásabas	\$ 228,411	4.94
						Moctezuma	\$ 234,119	4.86
						Cumpas	\$ 251,296	4.62
						San Javier	\$ 256,253	4.55
						Villa Hidalgo	\$ 259,562	4.51
						La Colorada	\$ 270,307	4.36
						Baviácora	\$ 275,326	4.29
						San Miguel de Horcasita	\$ 334,355	3.46
						Santa Cruz	\$ 334,702	3.45
Parámetro	\$242,016		Parámetro	\$177,395		Parámetro	\$153,095	

Inversión en Obra Pública

(Inversión en Obra Pública / Total de Egresos)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	10.71%	5.61	Alamos	19.94%	10.00	La Colorada	24.23%	10.00
San Luis Río Colorado	8.13%	4.57	Huatabampo	19.34%	10.00	Yécora	19.20%	10.00
Navojoa	8.11%	4.56	Etchojoa	18.09%	9.58	Quiriego	18.64%	9.81
Guaymas	7.37%	4.26	Agua Prieta	15.55%	8.73	Cumpas	18.56%	9.78
Cajeme	6.80%	4.03	Imuris	14.46%	8.36	Pitiquito	17.82%	9.53
Nogales	5.70%	3.59	Bácum	13.41%	8.01	San Miguel de Horcasitas	16.18%	8.97
			Nacozari de García	12.21%	7.61	Rosario	16.16%	8.96
			San Ignacio Río Muerto	6.97%	5.76	Cucurpe	14.81%	8.50
			Benito Juárez	6.73%	5.62	Oquitoa	12.73%	7.79
			Empalme	6.30%	5.39	Opodepe	12.72%	7.79
			Santa Ana	6.15%	5.31	Onavas	11.91%	7.51
			Caborca	6.02%	5.24	Soyopa	11.13%	7.24
			Cananea	5.79%	5.12	Rayón	10.54%	7.04
			General Plutarco Elías Calles	5.38%	4.89	San Pedro de la Cueva	9.48%	6.68
			Magdalena	2.70%	3.44	Bacadéhuachi	9.30%	6.62
			Puerto Peñasco	2.10%	3.11	Baviácora	9.25%	6.60
						Huépac	9.18%	6.58
						Santa Cruz	8.46%	6.33
						Arivechi	8.36%	6.30
						Sahuaripa	8.27%	6.27
						Bacerac	8.12%	6.22
						Bacoachi	7.09%	5.84
						Bavispe	6.96%	5.79
						Ures	6.67%	5.67
						Arizpe	6.43%	5.57
						Aconchi	6.41%	5.56
						Tepache	6.35%	5.54
						Suaqui Grande	6.09%	5.43
						Huachineras	6.07%	5.43
						Granados	5.67%	5.26
						Sáric	5.40%	5.15
						Nacori Chico	5.17%	5.06
						Huásabas	5.16%	5.05
						Fronteras	4.86%	4.94
						Altar	4.27%	4.70
						Moctezuma	4.12%	4.63
						Tubutama	4.05%	4.61
						Banámichi	3.93%	4.56
						Trincheras	3.85%	4.52
						Bacanora	3.51%	4.39
						Naco	3.44%	4.36
						Villa Pesqueira	3.39%	4.34
						Divisaderos	3.16%	4.24
						Villa Hidalgo	3.09%	4.21
						Carbó	3.07%	4.21
						Benjamín Hill	2.78%	4.09
						San Javier	2.72%	4.07
						Mazatán	2.46%	3.96
						San Felipe de Jesús	2.22%	3.87
						Átil	1.14%	3.43
Parámetro	11.7%		Parámetro	7.4%		Parámetro	7.5%	

Inversión en Obra Pública per cápita

(Inversión en Obra Pública / Habitantes del Municipio)

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojua	\$ 367.92	10.00	Alamos	\$ 769.23	10.00	Onavas	\$ 2,233.62	10.00
Hermosillo	\$ 326.09	10.00	Nacozari de García	\$ 525.42	10.00	Oquitoa	\$ 2,052.92	10.00
Guaymas	\$ 280.28	8.77	Huatabampo	\$ 507.64	9.83	La Colorada	\$ 1,850.51	9.56
Nogales	\$ 213.79	6.98	San Ignacio Río Muerto	\$ 475.78	9.52	Cucurpe	\$ 1,457.14	8.71
Cajeme	\$ 204.76	6.74	Etchojoa	\$ 466.53	9.44	Quiriego	\$ 1,126.19	7.99
San Luis Río Colorado	\$ 202.38	6.67	Benito Juárez	\$ 405.56	8.85	Soyopa	\$ 983.30	7.68
			Imuris	\$ 399.92	8.80	Yécora	\$ 832.73	7.35
			Bácum	\$ 384.82	8.65	Cumpas	\$ 724.94	7.12
			Agua Prieta	\$ 353.46	8.35	Pitiquito	\$ 695.69	7.06
			Caborca	\$ 249.56	7.36	Huépac	\$ 689.84	7.04
			Cananea	\$ 206.85	6.95	Rosario	\$ 688.37	7.04
			Empalme	\$ 163.90	6.54	Bacadéhuachi	\$ 676.18	7.01
			Santa Ana	\$ 145.02	6.36	Opodepe	\$ 643.30	6.94
			Puerto Peñasco	\$ 128.53	6.20	Rayón	\$ 640.77	6.94
			General Plutarco Elías Calles	\$ 126.25	6.18	Arivechi	\$ 625.19	6.90
			Magdalena	\$ 68.12	4.53	Baviácora	\$ 623.60	6.90
						Mazatán	\$ 591.19	6.83
						San Pedro de la Cueva	\$ 548.90	6.74
						Bacerac	\$ 488.08	6.61
						Suaqui Grande	\$ 449.91	6.52
						Tepache	\$ 434.43	6.49
						Bavispe	\$ 418.04	6.46
						Santa Cruz	\$ 415.00	6.45
						Huásabas	\$ 413.46	6.45
						Granados	\$ 393.93	6.40
						Huachineras	\$ 391.19	6.40
						Bacoachi	\$ 375.80	6.36
						Bacanora	\$ 369.91	6.35
						Sahuaripa	\$ 331.12	6.27
						Arizpe	\$ 310.05	6.22
						San Felipe de Jesús	\$ 308.34	6.22
						San Javier	\$ 299.78	6.20
						San Miguel de Horcasitas	\$ 298.92	6.20
						Nacori Chico	\$ 295.27	6.19
						Divisaderos	\$ 281.30	6.16
						Aconchi	\$ 272.20	6.14
						Villa Pesqueira	\$ 261.06	6.11
						Sáric	\$ 242.00	6.07
						Villa Hidalgo	\$ 237.39	6.06
						Banámichi	\$ 231.06	6.05
						Tubutama	\$ 215.53	6.02
						Trincheras	\$ 209.74	6.00
						Ures	\$ 200.65	5.89
						Átil	\$ 156.26	5.24
						Moctezuma	\$ 139.28	4.99
						Altar	\$ 131.13	4.87
						Fronteras	\$ 120.48	4.71
						Benjamín Hill	\$ 100.86	4.42
						Naco	\$ 91.08	4.28
						Carbó	\$ 85.62	4.20
Parámetro	\$ 177.37		Parámetro	\$ 107.73		Parámetro	\$ 208.20	

Retribución en Obras en Relación con la Recaudación

(Inversión en Obra Pública/Ingresos Propios)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Navojoa	57.40%	10.00	Etchojoa	238.06%	10.00	Onavas	12251.29%	10.00
Nogales	36.60%	5.79	Alamos	204.34%	10.00	Oquitoa	827.29%	10.00
San Luis Río Colorado	33.20%	5.40	Imuris	180.85%	9.38	Soyopa	689.85%	9.22
Guaymas	33.02%	5.38	Huatabampo	155.72%	8.72	Bacadéhuachi	585.70%	8.63
Cajeme	32.94%	5.38	Bácum	130.51%	8.06	Divisaderos	509.09%	8.19
Hermosillo	28.81%	4.90	San Ignacio Río Muerto	93.42%	7.08	Quiriego	499.97%	8.14
			Benito Juárez	87.21%	6.92	Rosario	476.75%	8.01
			Agua Prieta	75.41%	6.61	Huépac	387.18%	7.50
			Nacozari de García	73.07%	6.55	Mazatán	344.10%	7.26
			Empalme	52.04%	5.99	Yécora	328.82%	7.17
			Santa Ana	37.34%	5.09	Rayón	327.75%	7.16
			Cananea	28.72%	4.56	San Javier	327.36%	7.16
			Caborca	15.90%	3.78	Tepache	309.36%	7.06
			General Plutarco Elías Calles	13.53%	3.63	Cumpas	286.76%	6.93
			Magdalena	13.40%	3.62	Nacori Chico	280.71%	6.90
			Puerto Peñasco	5.32%	3.13	San Felipe de Jesús	275.08%	6.87
						Granados	256.02%	6.76
						Baviácora	252.82%	6.74
						Arivechi	230.21%	6.61
						Tubutama	220.69%	6.56
						Aconchi	215.74%	6.53
						Opodepe	198.35%	6.43
						La Colorada	186.41%	6.36
						San Miguel de Horcasitas	170.90%	6.27
						Cucurpe	169.69%	6.27
						San Pedro de la Cueva	162.61%	6.23
						Villa Pesqueira	153.86%	6.18
						Suaqui Grande	145.86%	6.13
						Huásabas	137.83%	6.09
						Bacerac	136.33%	6.08
						Átil	127.42%	6.03
						Huachineras	117.41%	5.87
						Bavispe	111.23%	5.72
						Sahuaripa	95.41%	5.33
						Arizpe	87.75%	5.14
						Santa Cruz	85.72%	5.09
						Pitiquito	81.94%	4.99
						Bacoachi	76.31%	4.85
						Villa Hidalgo	69.54%	4.69
						Ures	68.19%	4.65
						Benjamín Hill	63.59%	4.54
						Bacanora	61.81%	4.50
						Carbó	60.70%	4.47
						Sáric	53.37%	4.29
						Moctezuma	46.81%	4.13
						Fronteras	46.18%	4.11
						Naco	34.31%	3.82
						Trincheras	31.84%	3.76
						Banámichi	25.64%	3.60
						Altar	18.14%	3.42
Parámetro	38.04%		Parámetro	52.15%		Parámetro	122.66%	

Gasto en Conceptos no Autorizados en el FISM

(Monto Indebidamente Aplicado del FISM / Total de FISM)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Hermosillo	0%	10.00	Cananea	0%	10.00	Altar	0%	10.00
San Luis Río Colorado	0%	10.00	General Plutarco Elías Calles	0%	10.00	Arivechi	0%	10.00
Cajeme	0%	10.00	Magdalena	0%	10.00	Bacadéhuachi	0%	10.00
Nogales	0%	10.00	San Ignacio Río Muerto	0%	10.00	Bacerac	0%	10.00
Guaymas	0%	10.00	Santa Ana	0%	10.00	Bavispe	0%	10.00
Navojoa	2.95%	5.76	Imuris	0%	10.00	Carbó	0%	10.00
			Caborca	0%	10.00	Cucurpe	0%	10.00
			Benito Juárez	0%	10.00	Cumpas	0%	10.00
			Empalme	0%	10.00	Granados	0%	10.00
			Alamos	0.61%	5.98	Huachineras	0%	10.00
			Huatabampo	1.73%	5.95	Huásabas	0%	10.00
			Etchojoa	3.67%	5.90	Mazatán	0%	10.00
			Agua Prieta	11.73%	5.68	Onavas	0%	10.00
			Bácum	13.30%	5.63	Oquitoa	0%	10.00
			Puerto Peñasco	17.01%	5.53	San Felipe de Jesús	0%	10.00
			Nacozari de García	83.93%	3.68	Santa Cruz	0%	10.00
						Suaqui Grande	0%	10.00
						Tepache	0%	10.00
						Trincheras	0%	10.00
						Tubutama	0%	10.00
						Ures	0%	10.00
						Villa Hidalgo	0%	10.00
						Huépac	0%	10.00
						San Javier	0%	10.00
						Banámichi	0%	10.00
						Bacoachi	0%	10.00
						Rosario	0%	10.00
						Naco	0%	10.00
						Baviácora	0%	10.00
						San Pedro de la Cueva	0.26%	5.99
						Sáric	2.19%	5.94
						Quiriego	2.76%	5.92
						Pitiquito	7.34%	5.78
						Divisaderos	7.96%	5.77
						Villa Pesqueira	11.62%	5.66
						San Miguel de Horcasitas	12.33%	5.64
						Arizpe	13.09%	5.62
						Benjamín Hill	17.34%	5.49
						Opodepe	17.47%	5.49
						Rayón	19.65%	5.42
						Yécora	35.54%	4.96
						Nacori Chico	38.75%	4.86
						Soyopa	43.42%	4.73
						Bacanora	50.44%	4.52
						Moctezuma	50.68%	4.51
						Átil	52.34%	4.47
						Sahuaripa	65.65%	4.08
						Fronteras	70.97%	3.92
						Aconchi	80.51%	3.64
						La Colorada	100%	3.07
Parámetro	0%		Parámetro	0%		Parámetro	0%	

Gasto en Conceptos no Autorizados en el FORTAMUN

(Monto Indebidamente Aplicado del FORTAMUN / Total de FORTAMUN)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	0.00%	10.00	Benito Juárez	0.00%	10.00	Aconchi	0.00%	10.00
Guaymas	0.00%	10.00	Cananea	0.00%	10.00	Arivechi	0.00%	10.00
Hermosillo	0.00%	10.00	Empalme	0.00%	10.00	Bacadéhuachi	0.00%	10.00
Navojoa	0.00%	10.00	Santa Ana	0.00%	10.00	Bacanora	0.00%	10.00
Nogales	0.00%	10.00	Agua Prieta	0.00%	10.00	Bacerac	0.00%	10.00
San Luis Río Colorado	0.00%	10.00	Alamos	0.00%	10.00	Bacoachi	0.00%	10.00
			Magdalena	0.00%	10.00	Bavispe	0.00%	10.00
			Etchojoa	0.00%	10.00	Carbó	0.00%	10.00
			General Plutarco Elías Calles	0.00%	10.00	Cucurpe	0.00%	10.00
			Puerto Peñasco	0.07%	5.998	Granados	0.00%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	0.28%	5.99	Huachineras	0.00%	10.00
			Bácum	1.45%	5.95	Huásabas	0.00%	10.00
			Imuris	4.84%	5.85	Moctezuma	0.00%	10.00
			Caborca	8.34%	5.73	Oquitoa	0.00%	10.00
			Huatabampo	37.04%	4.82	Quiriego	0.00%	10.00
			Nacozari de García	94.09%	3.42	Rayón	0.00%	10.00
						Rosario	0.00%	10.00
						Sahuaripa	0.00%	10.00
						San Felipe de Jesús	0.00%	10.00
						San Pedro de la Cueva	0.00%	10.00
						Santa Cruz	0.00%	10.00
						Suaqui Grande	0.00%	10.00
						Tepache	0.00%	10.00
						Trincheras	0.00%	10.00
						Tubutama	0.00%	10.00
						Ures	0.00%	10.00
						Opodepe	0.00%	10.00
						Benjamín Hill	0.00%	10.00
						Nacori Chico	0.00%	10.00
						Pitiquito	0.00%	10.00
						Arizpe	0.00%	10.00
						Naco	0.00%	10.00
						Sáric	0.23%	5.99
						Altar	0.36%	5.99
						La Colorada	0.50%	5.99
						Mazatán	1.53%	5.95
						Divisaderos	1.90%	5.94
						Banámichi	2.12%	5.94
						Cumpas	2.60%	5.92
						Villa Pesqueira	3.29%	5.90
						Villa Hidalgo	3.89%	5.88
						San Miguel de Horcasitas	3.99%	5.88
						Átil	5.51%	5.83
						Huépac	6.05%	5.82
						Onavas	6.71%	5.80
						Soyopa	8.59%	5.74
						Yécora	11.69%	5.65
						Fronteras	17.86%	5.46
						San Javier	29.74%	5.11
						Baviácora	58.14%	4.26
Parámetro	0%		Parámetro	0%		Parámetro	0%	

Acreditación del Cumplimiento de Metas

(Metas Acreditadas / Metas de la Muestra Selectiva)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	100%	10.00	Empalme	100%	10.00	Quiriego	100%	10.00
Hermosillo	100%	10.00	Magdalena	100%	10.00	Rosario	100%	10.00
Guaymas	100%	10.00	Etchojoa	100%	10.00	Bacoachi	100%	10.00
Navojoa	100%	10.00	Santa Ana	100%	10.00	Bacerac	100%	10.00
San Luis Río Colorado	99.95%	9.99	Benito Juárez	100%	10.00	Trincheras	100%	10.00
Nogales	99.94%	9.99	Caborca	100%	10.00	Huásabas	100%	10.00
			Bácum	99.96%	9.99	Huachineras	100%	10.00
			San Ignacio Río Muerto	99.77%	9.95	Aconchi	100%	10.00
			Puerto Peñasco	99.39%	9.88	Fronteras	100%	10.00
			Imuris	98.45%	9.69	Oquitoa	100%	10.00
			Huatabampo	97.48%	9.50	Cumpas	99.61%	9.92
			Nacozari de García	95.39%	9.08	Altar	98.98%	9.80
			General Plutarco Elías Calles	94.06%	8.81	Arivechi	98.79%	9.76
			Agua Prieta	87.90%	7.58	Yécora	98.28%	9.66
			Cananea	85.69%	7.14	Bavispe	97.98%	9.60
			Alamos	75.60%	5.83	Ures	97.76%	9.55
						Banámichi	97.56%	9.51
						Granados	97.09%	9.42
						San Miguel de Horcasitas	96.61%	9.32
						Santa Cruz	96.30%	9.26
						Tubutama	95.04%	9.01
						Carbó	92.85%	8.57
						Tepache	90.97%	8.19
						Onavas	89.53%	7.91
						Cucurpe	84.64%	6.93
						Sahuaripa	83.90%	6.78
						Sáric	74.98%	5.81
						Rayón	74.40%	5.79
						San Javier	71.60%	5.68
						Bacadéhuachi	70.86%	5.66
						Arizpe	69.83%	5.62
						Moctezuma	68.05%	5.55
						Pitiquito	66.29%	5.49
						Suaqui Grande	64.23%	5.41
						Mazatán	63.51%	5.38
						Átil	63.27%	5.37
						San Pedro de la Cueva	57.78%	5.17
						Nacori Chico	51.50%	4.93
						Divisaderos	46.15%	4.73
						Villa Hidalgo	45.87%	4.72
						San Felipe de Jesús	41.49%	4.56
						Naco	41.41%	4.55
						La Colorada	32.51%	4.22
						Benjamín Hill	29.66%	4.11
						Soyopa	18.62%	3.70
						Bacanora	14.76%	3.55
						Opodepe	14.66%	3.55
						Villa Pesqueira	2.70%	3.10
						Huépac	2.00%	3.07
						Baviácora	0%	3.00
Parámetro	80%		Parámetro	80%		Parámetro	80%	

Monto Cuantificado de Observaciones Relevantes

(Monto Observado / Egreso Total)*100

GRUPO 1	Resultado	Evaluación	GRUPO 2	Resultado	Evaluación	GRUPO 3	Resultado	Evaluación
Cajeme	1.94%	10.00	Puerto Peñasco	9.20%	10.00	Carbó	1.96%	10.00
Hermosillo	4.39%	10.00	Caborca	12.01%	10.00	Huachineras	2.97%	10.00
Guaymas	9.32%	8.74	Empalme	14.93%	8.54	Trincheras	8.03%	8.81
San Luis Río Colorado	11.25%	8.24	Etchojoa	16.66%	7.67	Cucurpe	11.53%	7.99
Navjoa	13.76%	7.60	Benito Juárez	17.80%	7.10	Bavispe	12.11%	7.85
Nogales	69.39%	4.52	Huatabampo	17.98%	7.01	Bacerac	12.97%	7.65
			Bácum	23.63%	5.88	La Colorada	16.03%	6.93
			Santa Ana	33.64%	5.55	Huásabas	16.86%	6.74
			Agua Prieta	35.01%	5.50	Tepache	19.41%	6.14
			Magdalena	40.93%	5.30	Suaqui Grande	23.24%	5.90
			Cananea	45.59%	5.15	Bacadéhuachi	23.85%	5.88
			Imuris	46.71%	5.11	Villa Hidalgo	24.85%	5.85
			Nacozari de García	65.70%	4.48	Sáric	24.89%	5.85
			Alamos	78.82%	4.04	San Pedro de la Cueva	26.24%	5.81
			San Ignacio Río Muerto	102.32%	3.26	Arivechi	26.40%	5.81
			General Plutarco Elías Calles	118.97%	3.00	Rayón	27.94%	5.76
						Banámichi	28.15%	5.76
						Bacanora	28.81%	5.74
						Cumpas	28.96%	5.73
						Opodepe	29.46%	5.72
						Bacoachi	30.65%	5.68
						Altar	31.98%	5.64
						Naco	34.50%	5.57
						Sahuaripa	36.05%	5.52
						Nacori Chico	36.12%	5.52
						Aconchi	37.19%	5.48
						Huépac	41.21%	5.36
						Átil	42.45%	5.33
						Villa Pesqueira	42.81%	5.32
						Tubutama	44.39%	5.27
						Ures	44.82%	5.26
						San Miguel de Horcasitas	44.96%	5.25
						Fronteras	45.45%	5.24
						Mazatán	45.55%	5.23
						Arizpe	50.64%	5.08
						Rosario	50.75%	5.08
						San Felipe de Jesús	56.79%	4.90
						Soyopa	57.74%	4.87
						Benjamín Hill	61.93%	4.74
						Moctezuma	76.08%	4.32
						Yécora	81.39%	4.16
						Divisaderos	85.02%	4.05
						Pitiquito	86.53%	4.00
						Granados	91.15%	3.87
						Baviácora	97.69%	3.67
						Onavas	106.52%	3.40
						Quiriego	113.76%	3.19
						San Javier	126.61%	3.00
						Santa Cruz	139.87%	3.00
						Oquitoa	153.47%	3.00
Parámetro	20%		Parámetro	20%		Parámetro	20%	

Evaluación Final

GRUPO 1	Evaluación Final	GRUPO 2	Evaluación Final	GRUPO 3	Evaluación Final
Cajeme	8.70	Benito Juárez	7.96	Trincheras	7.82
Hermosillo	8.53	Caborca	7.74	Bavispe	7.81
Navojoa	8.29	Puerto Peñasco	7.45	Cucurpe	7.75
San Luis Río Colorado	8.09	Bácum	7.43	Altar	7.72
Guaymas	7.86	Empalme	7.37	Huachineras	7.68
Nogales	6.01	Etchojoa	7.36	Banámichi	7.58
		Agua Prieta	7.01	La Colorada	7.50
		Huatabampo	6.91	Bacerac	7.36
		Cananea	6.83	Bacoachi	7.36
		San Ignacio Río Muerto	6.80	Oquitoa	7.22
		Santa Ana	6.78	Carbó	7.19
		General Plutarco Elías Calles	6.38	San Pedro de la Cueva	7.16
		Magdalena	6.33	Pitiquito	7.11
		Alamos	6.24	Sahuaripa	7.02
		Imuris	6.05	Ures	7.02
		Nacozari de García	6.00	Suaqui Grande	7.02
				Huásabas	7.01
				Quiriego	7.01
				Yécora	7.00
				Arivechi	6.96
				Santa Cruz	6.93
				Bacadéhuachi	6.84
				Naco	6.82
				Cumpas	6.67
				Rosario	6.67
				Opodepe	6.57
				San Felipe de Jesús	6.49
				Tepache	6.46
				Aconchi	6.43
				Tubutama	6.38
				Soyopa	6.35
				Rayón	6.21
				Sáric	6.21
				San Miguel de Horcasitas	6.20
				Nacori Chico	6.19
				Baviácora	6.16
				Mazatán	6.16
				Fronteras	6.14
				Granados	6.11
				Villa Hidalgo	6.08
				Onavas	6.08
				Átil	6.01
				Bacanora	5.89
				Arizpe	5.87
				Huépac	5.86
				Moctezuma	5.65
				Villa Pesqueira	5.40
				Benjamín Hill	5.39
				San Javier	5.36
				Divisaderos	5.02

*III. Resultados de la Evaluación al
Desempeño por Municipio*



1

Aconchi

Calificación Final

6.43

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			7.02
Liquidez	1.00	0.80	5.57
Solvencia	50%	159.47%	5.48
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	2.99%	10.00
Función Recaudatoria			4.75
Ingresos Propios	8.47%	2.88%	4.00
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$126.17	4.55
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	6.42	5.88
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	31.23%	4.56
Política de Gasto			6.49
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.69%	9.13
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$218,865	5.08
Inversión en Obra Pública	7.49%	6.41%	5.56
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$272.20	6.14
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	215.74%	6.53
Administración de Fondos Federales			6.82
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	80.51%	3.64
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			5.48
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	37.19%	5.48



Agua Prieta

Calificación Final

7.01

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.49
Liquidez	1.00	1.25	10.00
Solvencia	50%	66.99%	5.46
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	7.99%	10.00
Función Recaudatoria			5.59
Ingresos Propios	19.93%	18.97%	5.81
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$468.71	6.58
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.38	5.48
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	40.54%	4.48
Política de Gasto			7.77
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	0.63%	10.00
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$256,362	5.18
Inversión en Obra Pública	7.42%	15.55%	8.73
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$353.46	8.35
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	75.41%	6.61
Administración de Fondos Federales			7.84
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	11.73%	5.68
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			7.58
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	87.90%	7.58
Disciplina Presupuestaria			5.50
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	35.01%	5.50



Alamos

Calificación Final

6.24

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.58
Liquidez	1.00	0.94	5.80
Solvencia	50%	53.12%	5.90
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-7.92%	5.03
Función Recaudatoria			6.03
Ingresos Propios	19.93%	10.53%	4.18
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$376.44	6.30
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.45	8.50
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	48.73%	5.12
Política de Gasto			8.62
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	0.84%	8.94
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$355,565	4.16
Inversión en Obra Pública	7.42%	19.94%	10.00
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$769.23	10.00
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	204.34%	10.00
Administración de Fondos Federales			7.99
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.61%	5.98
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			5.83
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	75.60%	5.83
Disciplina Presupuestaria			4.04
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	78.82%	4.04



Altar

Calificación Final

7.72

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	3.89	10.00
Solvencia	50%	18.21%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	1.16%	10.00
Función Recaudatoria			8.42
Ingresos Propios	8.47%	23.29%	10.00
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$723.01	8.94
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.78	9.40
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	46.71%	5.34
Política de Gasto			5.64
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.46%	9.51
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$175,404	5.69
Inversión en Obra Pública	7.49%	4.27%	4.70
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$131.13	4.87
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	18.14%	3.42
Administración de Fondos Federales			8.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.36%	5.99
Cumplimiento de Metas			9.80
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	98.98%	9.80
Disciplina Presupuestaria			5.64
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	31.98%	5.64



Arivechi

Calificación Final

6.96

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.75
Liquidez	1.00	0.22	4.31
Solvencia	50%	23.40%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-1.35%	5.95
Función Recaudatoria			5.43
Ingresos Propios	8.47%	3.68%	4.29
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$271.57	6.27
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	4.42	5.93
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	44.25%	5.21
Política de Gasto			6.91
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	6.00%	5.44
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$111,804	9.31
Inversión en Obra Pública	7.49%	8.36%	6.30
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$625.19	6.90
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	230.21%	6.61
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			9.76
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	98.79%	9.76
Disciplina Presupuestaria			5.81
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	26.40%	5.81



Arizpe

Calificación Final

5.87

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.44
Liquidez	1.00	0.41	4.73
Solvencia	50%	106.80%	5.73
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-4.17%	5.86
Función Recaudatoria			6.06
Ingresos Propios	8.47%	7.63%	5.70
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$353.32	6.75
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.04	5.999
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	55.61%	5.78
Política de Gasto			6.06
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.68%	7.53
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$162,890	5.86
Inversión en Obra Pública	7.49%	6.43%	5.57
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$310.05	6.22
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	87.75%	5.14
Administración de Fondos Federales			7.81
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	13.09%	5.62
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			5.62
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	69.83%	5.62
Disciplina Presupuestaria			5.08
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	50.64%	5.08



7

Átil

Calificación Final

6.01

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	2.53	10.00
Solvencia	50%	12.49%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	4.27%	10.00
Función Recaudatoria			4.27
Ingresos Propios	8.47%	0.86%	3.27
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$122.63	4.50
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	13.53	5.73
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	11.39%	3.57
Política de Gasto			5.13
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	6.31%	5.37
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$182,570	5.59
Inversión en Obra Pública	7.49%	1.14%	3.43
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$156.26	5.24
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	127.42%	6.03
Administración de Fondos Federales			5.15
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	52.34%	4.47
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	5.51%	5.83
Cumplimiento de Metas			5.37
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	63.27%	5.37
Disciplina Presupuestaria			5.33
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	42.45%	5.33



Bacadéhuachi

Calificación Final

6.84

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.47
Liquidez	1.00	0.73	5.41
Solvencia	50%	16.75%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	0.03%	10.00
Función Recaudatoria			4.65
Ingresos Propios	8.47%	1.59%	3.54
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$115.45	4.40
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	10.86	5.79
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	37.41%	4.87
Política de Gasto			7.36
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	5.30%	5.61
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$116,711	8.92
Inversión en Obra Pública	7.49%	9.30%	6.62
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$676.18	7.01
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	585.70%	8.63
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			5.66
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	70.86%	5.66
Disciplina Presupuestaria			5.88
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	23.85%	5.88



Bacanora

Calificación Final

5.89

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			7.01
Liquidez	1.00	0.66	5.27
Solvencia	50%	97.08%	5.77
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	1.94%	10.00
Función Recaudatoria			5.85
Ingresos Propios	8.47%	5.58%	4.96
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$598.48	8.20
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.81	5.98
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	24.79%	4.24
Política de Gasto			5.39
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	6.86%	5.24
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$146,959	6.49
Inversión en Obra Pública	7.49%	3.51%	4.39
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$369.91	6.35
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	61.81%	4.50
Administración de Fondos Federales			7.26
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	50.44%	4.52
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			3.55
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	14.76%	3.55
Disciplina Presupuestaria			5.74
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	28.81%	5.74



Bacerac

Calificación Final

7.36

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.94
Liquidez	1.00	0.61	5.16
Solvencia	50%	123.91%	5.65
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	2.23%	10.00
Función Recaudatoria			5.92
Ingresos Propios	8.47%	5.82%	5.05
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$358.01	6.78
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.88	5.96
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	58.01%	5.90
Política de Gasto			6.32
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.95%	7.08
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$181,333	5.60
Inversión en Obra Pública	7.49%	8.12%	6.22
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$488.08	6.61
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	136.33%	6.08
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			7.65
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	12.97%	7.65



Bacoachi

Calificación Final

7.36

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.65
Liquidez	1.00	1.14	10.00
Solvencia	50%	59.11%	5.96
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	4.69%	10.00
Función Recaudatoria			6.35
Ingresos Propios	8.47%	8.86%	6.14
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$492.46	7.58
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.75	5.96
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	54.06%	5.70
Política de Gasto			6.08
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.39%	6.37
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$140,913	6.98
Inversión en Obra Pública	7.49%	7.09%	5.84
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$375.80	6.36
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	76.31%	4.85
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			5.68
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	30.65%	5.68



Bécum

Calificación Final

7.43

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	2.51	10.00
Solvencia	50%	40.85%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	32.24%	10.00
Función Recaudatoria			5.60
Ingresos Propios	19.93%	6.96%	3.49
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$294.86	6.04
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.49	8.31
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	41.54%	4.56
Política de Gasto			7.74
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	1.55%	5.21
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$155,048	8.79
Inversión en Obra Pública	7.42%	13.41%	8.01
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$384.82	8.65
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	130.51%	8.06
Administración de Fondos Federales			5.79
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	13.30%	5.63
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	1.45%	5.95
Cumplimiento de Metas			9.99
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	99.96%	9.99
Disciplina Presupuestaria			5.88
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	23.63%	5.88



Banámichi

Calificación Final

7.58

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	5.16	10.00
Solvencia	50%	11.05%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	38.17%	10.00
Función Recaudatoria			8.02
Ingresos Propios	8.47%	9.48%	6.36
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$901.31	10.00
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.78	9.40
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	60.97%	6.30
Política de Gasto			5.40
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.87%	7.22
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$184,894	5.55
Inversión en Obra Pública	7.49%	3.93%	4.56
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$231.06	6.05
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	25.64%	3.60
Administración de Fondos Federales			7.97
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	2.12%	5.94
Cumplimiento de Metas			9.51
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	97.56%	9.51
Disciplina Presupuestaria			5.76
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	28.15%	5.76



Baviácora

Calificación Final

6.16

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	2.31	10.00
Solvencia	50%	35.12%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	28.59%	10.00
Función Recaudatoria			5.32
Ingresos Propios	8.47%	2.61%	3.90
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$246.66	6.12
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	4.02	5.93
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	46.72%	5.34
Política de Gasto			6.81
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.44%	9.54
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$275,326	4.29
Inversión en Obra Pública	7.49%	9.25%	6.60
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$623.60	6.90
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	252.82%	6.74
Administración de Fondos Federales			7.13
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	58.14%	4.26
Cumplimiento de Metas			3.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	0.00%	3.00
Disciplina Presupuestaria			3.67
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	97.69%	3.67



Bavispe

Calificación Final

7.81

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	80.43	10.00
Solvencia	50%	0.75%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	42.21%	10.00
Función Recaudatoria			5.32
Ingresos Propios	8.47%	3.62%	4.26
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$375.82	6.88
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.45	5.97
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	22.91%	4.15
Política de Gasto			6.11
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.05%	6.93
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$179,714	5.63
Inversión en Obra Pública	7.49%	6.96%	5.79
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$418.04	6.46
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	111.23%	5.72
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			9.60
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	97.98%	9.60
Disciplina Presupuestaria			7.85
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	12.11%	7.85



Benito Juárez

Calificación Final

7.96

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	5.29	10.00
Solvencia	50%	20.51%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	39.96%	10.00
Función Recaudatoria			5.30
Ingresos Propios	19.93%	4.63%	3.04
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$465.04	6.57
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.12	5.84
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	56.90%	5.76
Política de Gasto			7.42
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	1.32%	5.73
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$141,903	10.00
Inversión en Obra Pública	7.42%	6.73%	5.62
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$405.56	8.85
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	87.21%	6.92
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			7.10
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	17.80%	7.10



Benjamín Hill

Calificación Final

5.39

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.62
Liquidez	1.00	0.64	5.21
Solvencia	50%	77.95%	5.87
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-6.17%	5.79
Función Recaudatoria			5.22
Ingresos Propios	8.47%	4.64%	4.63
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$158.61	5.02
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.66	5.96
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	45.20%	5.26
Política de Gasto			5.46
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.17%	8.36
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$159,625	5.91
Inversión en Obra Pública	7.49%	2.78%	4.09
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$100.86	4.42
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	63.59%	4.54
Administración de Fondos Federales			7.75
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	17.34%	5.49
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			4.11
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	29.66%	4.11
Disciplina Presupuestaria			4.74
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	61.93%	4.74



Caborca

Calificación Final

7.74

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.21
Liquidez	1.00	0.72	5.00
Solvencia	50%	79.45%	5.07
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-3.60%	5.56
Función Recaudatoria			8.65
Ingresos Propios	19.93%	39.24%	10.00
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$1,569.91	10.00
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.10	10.00
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	42.17%	4.61
Política de Gasto			5.92
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	0.71%	10.00
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$448,639	3.20
Inversión en Obra Pública	7.42%	6.02%	5.24
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$249.56	7.36
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	15.90%	3.78
Administración de Fondos Federales			7.87
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	8.34%	5.73
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			10.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	12.01%	10.00



Cajeme

Calificación Final

8.70

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	4.15	10.00
Solvencia	50%	15.12%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	5.25%	10.00
Función Recaudatoria			7.80
Ingresos Propios	29.09%	19.56%	4.23
Ingresos Propios per Cápita	\$ 422.38	\$621.60	7.87
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.37	9.08
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	77.32%	10.00
Política de Gasto			5.69
Tamaño de la Administración Municipal	0.75%	1.01%	3.91
Gasto Corriente por Servidor Público	\$242,016	\$209,522	8.38
Inversión en Obra Pública	11.69%	6.80%	4.03
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 177.37	\$204.76	6.74
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	38.00%	32.94%	5.38
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			10.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	1.94%	10.00



Cananea

Calificación Final

6.83

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.26
Liquidez	1.00	0.66	4.78
Solvencia	50%	36.15%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	20.30%	10.00
Función Recaudatoria			6.46
Ingresos Propios	19.93%	16.08%	5.25
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$720.20	7.36
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.53	8.10
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	48.82%	5.13
Política de Gasto			5.74
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	1.04%	7.30
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$294,734	4.79
Inversión en Obra Pública	7.42%	5.79%	5.12
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$206.85	6.95
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	28.72%	4.56
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			7.14
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	85.69%	7.14
Disciplina Presupuestaria			5.15
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	45.59%	5.15



Carbó

Calificación Final

7.19

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.82
Liquidez	1.00	0.87	5.72
Solvencia	50%	74.52%	5.88
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-4.14%	5.86
Función Recaudatoria			5.25
Ingresos Propios	8.47%	5.27%	4.86
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$141.07	4.77
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.91	5.98
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	47.46%	5.37
Política de Gasto			5.60
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.42%	9.57
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$186,506	5.53
Inversión en Obra Pública	7.49%	3.07%	4.21
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$85.62	4.20
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	60.70%	4.47
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			8.57
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	92.85%	8.57
Disciplina Presupuestaria			10.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	1.96%	10.00



La Colorada

Calificación Final

7.50

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	1.47	10.00
Solvencia	50%	29.63%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	3.30%	10.00
Función Recaudatoria			8.36
Ingresos Propios	8.47%	12.57%	7.46
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$992.69	10.00
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.77	5.98
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	77.13%	10.00
Política de Gasto			7.83
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.87%	8.85
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$270,307	4.36
Inversión en Obra Pública	7.49%	24.23%	10.00
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$1,850.51	9.56
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	186.41%	6.36
Administración de Fondos Federales			4.53
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	100.00%	3.07
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.50%	5.99
Cumplimiento de Metas			4.22
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	32.51%	4.22
Disciplina Presupuestaria			6.93
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	16.03%	6.93



Cucurpe

Calificación Final

7.75

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.52
Liquidez	1.00	0.80	5.56
Solvencia	50%	7.83%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	0.18%	10.00
Función Recaudatoria			6.85
Ingresos Propios	8.47%	8.71%	6.09
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$858.71	9.75
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.07	5.998
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	50.81%	5.54
Política de Gasto			6.95
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.46%	6.26
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$224,678	5.00
Inversión en Obra Pública	7.49%	14.81%	8.50
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$1,457.14	8.71
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	169.69%	6.27
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			6.93
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	84.64%	6.93
Disciplina Presupuestaria			7.99
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	11.53%	7.99



Cumpas

Calificación Final

6.67

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			4.86
Liquidez	1.00	0.15	4.15
Solvencia	50%	187.85%	5.34
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-26.85%	5.09
Función Recaudatoria			6.11
Ingresos Propios	8.47%	8.21%	5.91
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$252.81	6.15
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.38	5.97
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	61.31%	6.40
Política de Gasto			7.69
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.16%	10.00
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$251,296	4.62
Inversión en Obra Pública	7.49%	18.56%	9.78
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$724.94	7.12
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	286.76%	6.93
Administración de Fondos Federales			7.96
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	2.60%	5.92
Cumplimiento de Metas			9.92
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	99.61%	9.92
Disciplina Presupuestaria			5.73
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	28.96%	5.73



Divisaderos

Calificación Final

5.02

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.44
Liquidez	1.00	0.38	4.65
Solvencia	50%	74.48%	5.88
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-6.11%	5.79
Función Recaudatoria			4.27
Ingresos Propios	8.47%	0.66%	3.20
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$55.26	3.53
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	15.66	5.68
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	32.90%	4.65
Política de Gasto			6.03
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	5.15%	5.64
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$159,053	5.92
Inversión en Obra Pública	7.49%	3.16%	4.24
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$281.30	6.16
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	509.09%	8.19
Administración de Fondos Federales			5.86
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	7.96%	5.77
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	1.90%	5.94
Cumplimiento de Metas			4.73
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	46.15%	4.73
Disciplina Presupuestaria			4.05
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	85.02%	4.05



Empalme

Calificación Final

7.37

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.34
Liquidez	1.00	0.63	4.70
Solvencia	50%	55.93%	5.81
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-4.01%	5.51
Función Recaudatoria			6.70
Ingresos Propios	19.93%	12.59%	4.58
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$314.97	6.10
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.98	6.10
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	90.48%	10.00
Política de Gasto			6.25
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	0.97%	7.92
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$232,612	5.43
Inversión en Obra Pública	7.42%	6.30%	5.39
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$163.90	6.54
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	52.04%	5.99
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			8.54
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	14.93%	8.54



Etchojoa

Calificación Final

7.36

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.81
Liquidez	1.00	0.66	4.79
Solvencia	50%	61.82%	5.63
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	2.43%	10.00
Función Recaudatoria			4.36
Ingresos Propios	19.93%	7.42%	3.57
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$195.97	4.81
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.56	5.23
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	32.03%	3.81
Política de Gasto			8.98
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	1.25%	5.90
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$145,308	10.00
Inversión en Obra Pública	7.42%	18.09%	9.58
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$466.53	9.44
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	238.06%	10.00
Administración de Fondos Federales			7.95
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	3.67%	5.90
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			7.67
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	16.66%	7.67



Fronteras

Calificación Final

6.14

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.65
Liquidez	1.00	0.21	4.28
Solvencia	50%	118.63%	5.67
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	2.72%	10.00
Función Recaudatoria			5.56
Ingresos Propios	8.47%	10.24%	6.63
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$260.89	6.20
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.04	5.999
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	7.88%	3.39
Política de Gasto			5.88
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.20%	9.93
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$174,725	5.70
Inversión en Obra Pública	7.49%	4.86%	4.94
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$120.48	4.71
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	46.18%	4.11
Administración de Fondos Federales			4.69
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	70.97%	3.92
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	17.86%	5.46
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			5.24
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	45.45%	5.24



General Plutarco Elías Calles

Calificación Final

6.38

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.70
Liquidez	1.00	0.86	5.50
Solvencia	50%	94.62%	4.59
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	16.07%	10.00
Función Recaudatoria			7.47
Ingresos Propios	19.93%	33.39%	9.67
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$933.15	8.02
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.37	8.84
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	26.25%	3.36
Política de Gasto			5.36
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	1.23%	5.94
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$175,930	6.18
Inversión en Obra Pública	7.42%	5.38%	4.89
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$126.25	6.18
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	13.53%	3.63
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			8.81
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	94.06%	8.81
Disciplina Presupuestaria			3.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	118.97%	3.00



Granados

Calificación Final

6.11

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.80
Liquidez	1.00	0.92	5.83
Solvencia	50%	81.67%	5.85
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-8.10%	5.72
Función Recaudatoria			5.09
Ingresos Propios	8.47%	2.40%	3.82
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$153.87	4.95
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	12.84	5.74
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	56.90%	5.84
Política de Gasto			6.09
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.20%	6.69
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$201,262	5.32
Inversión en Obra Pública	7.49%	5.67%	5.26
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$393.93	6.40
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	256.02%	6.76
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			9.42
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	97.09%	9.42
Disciplina Presupuestaria			3.87
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	91.15%	3.87



Guaymas

Calificación Final

7.86

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.65
Liquidez	1.00	2.61	10.00
Solvencia	50%	50.79%	5.96
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	39.10%	10.00
Función Recaudatoria			6.15
Ingresos Propios	29.09%	13.60%	3.12
Ingresos Propios per Cápita	\$ 422.38	\$848.90	10.00
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.49	8.49
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	25.34%	3.00
Política de Gasto			5.75
Tamaño de la Administración Municipal	0.75%	0.67%	6.27
Gasto Corriente por Servidor Público	\$242,016	\$408,061	4.05
Inversión en Obra Pública	11.69%	7.37%	4.26
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 177.37	\$280.28	8.77
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	38.00%	33.02%	5.38
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			8.74
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	9.32%	8.74



Hermosillo

Calificación Final

8.53

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.35
Liquidez	1.00	0.74	5.05
Solvencia	50%	46.51%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	15.77%	10.00
Función Recaudatoria			8.08
Ingresos Propios	29.09%	31.31%	7.75
Ingresos Propios per Cápita	\$ 422.38	\$1,131.91	10.00
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.28	9.53
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	48.84%	5.03
Política de Gasto			6.21
Tamaño de la Administración Municipal	0.75%	0.56%	6.59
Gasto Corriente por Servidor Público	\$242,016	\$415,105	3.97
Inversión en Obra Pública	11.69%	10.71%	5.61
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 177.37	\$326.09	10.00
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	38.00%	28.81%	4.90
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			10.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	4.39%	10.00



Huachinera

Calificación Final

7.68

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.61
Liquidez	1.00	0.04	3.92
Solvencia	50%	15.54%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-2.69%	5.91
Función Recaudatoria			5.67
Ingresos Propios	8.47%	5.31%	4.87
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$333.18	6.63
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.42	5.97
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	43.90%	5.20
Política de Gasto			6.17
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	4.34%	5.83
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$136,860	7.30
Inversión en Obra Pública	7.49%	6.07%	5.43
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$391.19	6.40
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	117.41%	5.87
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			10.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	2.97%	10.00



Huásabas

Calificación Final

7.01

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			7.04
Liquidez	1.00	0.65	5.23
Solvencia	50%	13.36%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-3.52%	5.88
Función Recaudatoria			5.47
Ingresos Propios	8.47%	3.87%	4.35
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$299.99	6.43
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	8.26	5.84
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	45.09%	5.25
Política de Gasto			5.82
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.26%	6.58
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$228,411	4.94
Inversión en Obra Pública	7.49%	5.16%	5.05
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$413.46	6.45
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	137.83%	6.09
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			6.74
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	16.86%	6.74



Huatabampo

Calificación Final

6.91

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.35
Liquidez	1.00	0.23	3.25
Solvencia	50%	46.06%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-1.72%	5.79
Función Recaudatoria			5.22
Ingresos Propios	19.93%	12.63%	4.59
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$326.00	6.14
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.77	4.95
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	49.46%	5.18
Política de Gasto			8.54
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	0.87%	8.65
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$226,911	5.49
Inversión en Obra Pública	7.42%	19.34%	10.00
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$507.64	9.83
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	155.72%	8.72
Administración de Fondos Federales			5.39
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	1.73%	5.95
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	37.04%	4.82
Cumplimiento de Metas			9.50
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	97.48%	9.50
Disciplina Presupuestaria			7.01
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	17.98%	7.01



Huépac

Calificación Final

5.86

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.84
Liquidez	1.00	0.41	4.72
Solvencia	50%	89.37%	5.81
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	3.40%	10.00
Función Recaudatoria			4.99
Ingresos Propios	8.47%	2.29%	3.79
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$178.17	5.30
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	6.16	5.89
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	39.17%	4.96
Política de Gasto			6.60
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.28%	6.55
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$201,015	5.33
Inversión en Obra Pública	7.49%	9.18%	6.58
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$689.84	7.04
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	387.18%	7.50
Administración de Fondos Federales			7.91
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	6.05%	5.82
Cumplimiento de Metas			3.07
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	2.00%	3.07
Disciplina Presupuestaria			5.36
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	41.21%	5.36



Imuris

Calificación Final

6.05

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			3.13
Liquidez	1.00	0.16	3.00
Solvencia	50%	132.35%	3.39
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-24.51%	3.00
Función Recaudatoria			5.26
Ingresos Propios	19.93%	9.95%	4.07
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$221.14	5.16
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.72	7.25
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	41.53%	4.56
Política de Gasto			7.96
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	1.32%	5.73
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$165,255	7.51
Inversión en Obra Pública	7.42%	14.46%	8.36
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$399.92	8.80
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	180.85%	9.38
Administración de Fondos Federales			7.93
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	4.84%	5.85
Cumplimiento de Metas			9.69
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	98.45%	9.69
Disciplina Presupuestaria			5.11
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	46.71%	5.11



Magdalena

Calificación Final

6.33

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			4.69
Liquidez	1.00	0.55	4.41
Solvencia	50%	113.57%	3.99
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-2.63%	5.68
Función Recaudatoria			6.57
Ingresos Propios	19.93%	20.70%	6.21
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$508.53	6.71
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.42	8.63
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	43.52%	4.71
Política de Gasto			5.08
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	0.87%	8.65
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$257,609	5.17
Inversión en Obra Pública	7.42%	2.70%	3.44
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$68.12	4.53
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	13.40%	3.62
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			5.30
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	40.93%	5.30



Mazatán

Calificación Final

6.16

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.34
Liquidez	1.00	0.55	5.02
Solvencia	50%	27.42%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	0.58%	10.00
Función Recaudatoria			4.39
Ingresos Propios	8.47%	0.71%	3.22
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$171.81	5.21
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	8.04	5.85
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	5.31%	3.27
Política de Gasto			6.08
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.13%	6.79
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$185,535	5.55
Inversión en Obra Pública	7.49%	2.46%	3.96
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$591.19	6.83
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	344.10%	7.26
Administración de Fondos Federales			7.98
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	1.53%	5.95
Cumplimiento de Metas			5.38
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	63.51%	5.38
Disciplina Presupuestaria			5.23
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	45.55%	5.23



Moctezuma

Calificación Final

5.65

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.71
Liquidez	1.00	0.71	5.37
Solvencia	50%	79.44%	5.86
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-2.88%	5.90
Función Recaudatoria			6.15
Ingresos Propios	8.47%	9.05%	6.21
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$297.52	6.42
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.41	5.97
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	59.52%	5.98
Política de Gasto			5.67
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.33%	9.72
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$234,119	4.86
Inversión en Obra Pública	7.49%	4.12%	4.63
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$139.28	4.99
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	46.81%	4.13
Administración de Fondos Federales			7.26
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	50.68%	4.51
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			5.55
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	68.05%	5.55
Disciplina Presupuestaria			4.32
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	76.08%	4.32

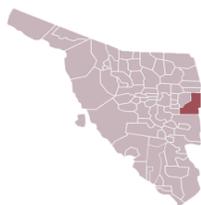


Naco

Calificación Final

6.82

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	1.57	10.00
Solvencia	50%	45.94%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	13.46%	10.00
Función Recaudatoria			5.72
Ingresos Propios	8.47%	8.66%	6.07
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$265.43	6.23
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.45	5.97
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	31.84%	4.59
Política de Gasto			5.55
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.40%	9.60
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$174,730	5.70
Inversión en Obra Pública	7.49%	3.44%	4.36
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$91.08	4.28
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	34.31%	3.82
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			4.55
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	41.41%	4.55
Disciplina Presupuestaria			5.57
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	34.50%	5.57



Nacori Chico

Calificación Final

6.19

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.49
Liquidez	1.00	0.75	5.46
Solvencia	50%	49.40%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	0.99%	10.00
Función Recaudatoria			4.47
Ingresos Propios	8.47%	1.82%	3.62
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$105.19	4.25
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	5.91	5.89
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	22.55%	4.13
Política de Gasto			6.35
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.93%	5.93
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$132,152	7.68
Inversión en Obra Pública	7.49%	5.17%	5.06
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$295.27	6.19
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	280.71%	6.90
Administración de Fondos Federales			7.43
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	38.75%	4.86
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			4.93
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	51.50%	4.93
Disciplina Presupuestaria			5.52
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	36.12%	5.52



Nacozari de García

Calificación Final

6.00

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			4.91
Liquidez	1.00	0.73	5.05
Solvencia	50%	90.81%	4.71
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-8.49%	4.96
Función Recaudatoria			6.95
Ingresos Propios	19.93%	18.13%	5.65
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$719.11	7.36
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.29	9.20
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	54.51%	5.57
Política de Gasto			7.28
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	0.82%	9.05
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$450,563	3.18
Inversión en Obra Pública	7.42%	12.21%	7.61
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$525.42	10.00
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	73.07%	6.55
Administración de Fondos Federales			3.55
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	83.93%	3.68
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	94.09%	3.42
Cumplimiento de Metas			9.08
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	95.39%	9.08
Disciplina Presupuestaria			4.48
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	65.70%	4.48



Navojoa

Calificación Final

8.29

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	1.25	10.00
Solvencia	50%	25.48%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	8.34%	10.00
Función Recaudatoria			7.76
Ingresos Propios	29.09%	12.94%	3.00
Ingresos Propios per Cápita	\$ 422.38	\$640.93	8.05
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.15	10.00
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	64.58%	10.00
Política de Gasto			7.17
Tamaño de la Administración Municipal	0.75%	0.68%	6.21
Gasto Corriente por Servidor Público	\$242,016	\$318,753	5.10
Inversión en Obra Pública	11.69%	8.11%	4.56
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 177.37	\$367.92	10.00
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	38.00%	57.40%	10.00
Administración de Fondos Federales			7.88
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	2.95%	5.76
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			7.60
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	13.76%	7.60



Nogales

Calificación Final

6.01

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.33
Liquidez	1.00	1.38	10.00
Solvencia	50%	103.90%	3.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-47.09%	3.00
Función Recaudatoria			4.98
Ingresos Propios	29.09%	22.90%	4.85
Ingresos Propios per Cápita	\$ 422.38	\$584.09	7.52
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.58	3.00
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	43.17%	4.54
Política de Gasto			5.22
Tamaño de la Administración Municipal	0.75%	0.51%	6.75
Gasto Corriente por Servidor Público	\$242,016	\$497,409	3.00
Inversión en Obra Pública	11.69%	5.70%	3.59
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 177.37	\$213.79	6.98
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	38.00%	36.60%	5.79
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			9.99
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	99.94%	9.99
Disciplina Presupuestaria			4.52
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	69.39%	4.52



Onavas

Calificación Final

6.08

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.48
Liquidez	1.00	1.27	10.00
Solvencia	50%	168.84%	5.43
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	4.36%	10.00
Función Recaudatoria			3.00
Ingresos Propios	8.47%	0.09%	3.00
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$18.23	3.00
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	138.74	3.00
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	0.00%	3.00
Política de Gasto			7.58
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	10.49%	4.40
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$153,983	5.99
Inversión en Obra Pública	7.49%	11.91%	7.51
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$2,233.62	10.00
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	12251.29%	10.00
Administración de Fondos Federales			7.90
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	6.71%	5.80
Cumplimiento de Metas			7.91
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	89.53%	7.91
Disciplina Presupuestaria			3.40
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	106.52%	3.40



Opodepe

Calificación Final

6.57

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.48
Liquidez	1.00	7.32	10.00
Solvencia	50%	8.59%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-16.69%	5.43
Función Recaudatoria			5.97
Ingresos Propios	8.47%	7.48%	5.65
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$324.33	6.58
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	4.64	5.92
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	54.67%	5.73
Política de Gasto			6.98
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.25%	8.23
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$188,004	5.51
Inversión en Obra Pública	7.49%	12.72%	7.79
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$643.30	6.94
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	198.35%	6.43
Administración de Fondos Federales			7.75
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	17.47%	5.49
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			3.55
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	14.66%	3.55
Disciplina Presupuestaria			5.72
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	29.46%	5.72



Oquitoa

Calificación Final

7.22

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	9.97	10.00
Solvencia	50%	42.23%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	59.06%	10.00
Función Recaudatoria			5.06
Ingresos Propios	8.47%	0.63%	3.19
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$248.15	6.13
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	19.94	5.59
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	46.50%	5.32
Política de Gasto			8.03
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	10.62%	4.37
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$128,284	7.99
Inversión en Obra Pública	7.49%	12.73%	7.79
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$2,052.92	10.00
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	827.29%	10.00
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			3.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	153.47%	3.00



Pitiquito

Calificación Final

7.11

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	2.42	10.00
Solvencia	50%	16.83%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	9.34%	10.00
Función Recaudatoria			7.53
Ingresos Propios	8.47%	19.72%	10.00
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$849.03	9.69
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.07	5.998
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	28.48%	4.42
Política de Gasto			7.32
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.33%	9.71
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$200,962	5.33
Inversión en Obra Pública	7.49%	17.82%	9.53
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$695.69	7.06
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	81.94%	4.99
Administración de Fondos Federales			7.89
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	7.34%	5.78
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			5.49
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	66.29%	5.49
Disciplina Presupuestaria			4.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	86.53%	4.00



Puerto Peñasco

Calificación Final

7.45

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.85
Liquidez	1.00	0.59	4.54
Solvencia	50%	144.76%	3.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	12.45%	10.00
Función Recaudatoria			8.83
Ingresos Propios	19.93%	34.60%	10.00
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$2,415.84	10.00
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.11	10.00
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	51.24%	5.31
Política de Gasto			4.69
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	1.11%	6.77
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$345,775	4.26
Inversión en Obra Pública	7.42%	2.10%	3.11
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$128.53	6.20
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	5.32%	3.13
Administración de Fondos Federales			5.77
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	17.01%	5.53
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.07%	5.998
Cumplimiento de Metas			9.88
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	99.39%	9.88
Disciplina Presupuestaria			10.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	9.20%	10.00



Quiriego

Calificación Final

7.01

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	13.72	10.00
Solvencia	50%	5.54%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	48.89%	10.00
Función Recaudatoria			4.84
Ingresos Propios	8.47%	1.91%	3.65
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$225.25	5.98
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.41	5.97
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	15.01%	3.75
Política de Gasto			8.00
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.25%	8.23
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$164,868	5.84
Inversión en Obra Pública	7.49%	18.64%	9.81
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$1,126.19	7.99
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	499.97%	8.14
Administración de Fondos Federales			7.96
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	2.76%	5.92
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			3.19
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	113.76%	3.19



Rayón

Calificación Final

6.21

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.82
Liquidez	1.00	0.35	4.59
Solvencia	50%	79.81%	5.86
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	3.89%	10.00
Función Recaudatoria			4.98
Ingresos Propios	8.47%	3.09%	4.07
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$195.51	5.55
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	5.00	5.91
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	27.74%	4.39
Política de Gasto			6.77
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.99%	7.03
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$174,169	5.70
Inversión en Obra Pública	7.49%	10.54%	7.04
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$640.77	6.94
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	327.75%	7.16
Administración de Fondos Federales			7.71
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	19.65%	5.42
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			5.79
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	74.40%	5.79
Disciplina Presupuestaria			5.76
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	27.94%	5.76



Rosario

Calificación Final

6.67

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.84
Liquidez	1.00	0.88	5.75
Solvencia	50%	55.04%	5.98
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-5.95%	5.80
Función Recaudatoria			4.72
Ingresos Propios	8.47%	3.59%	4.25
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$144.39	4.81
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.61	5.96
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	16.78%	3.84
Política de Gasto			7.70
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.58%	9.31
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$212,329	5.17
Inversión en Obra Pública	7.49%	16.16%	8.96
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$688.37	7.04
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	476.75%	8.01
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			5.08
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	50.75%	5.08



Sahuaripa

Calificación Final

7.02

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.65
Liquidez	1.00	2.57	10.00
Solvencia	50%	61.83%	5.94
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	0.80%	10.00
Función Recaudatoria			7.59
Ingresos Propios	8.47%	8.60%	6.05
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$347.06	6.71
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.58	10.00
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	65.25%	7.61
Política de Gasto			6.44
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.91%	8.78
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$186,348	5.53
Inversión en Obra Pública	7.49%	8.27%	6.27
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$331.12	6.27
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	95.41%	5.33
Administración de Fondos Federales			7.04
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	65.65%	4.08
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			6.78
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	83.90%	6.78
Disciplina Presupuestaria			5.52
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	36.05%	5.52



San Felipe de Jesús

Calificación Final

6.49

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	3.06	10.00
Solvencia	50%	11.41%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	8.78%	10.00
Función Recaudatoria			4.75
Ingresos Propios	8.47%	0.74%	3.23
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$112.09	4.35
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	16.03	5.67
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	54.60%	5.73
Política de Gasto			5.49
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	6.07%	5.43
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$221,137	5.05
Inversión en Obra Pública	7.49%	2.22%	3.87
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$308.34	6.22
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	275.08%	6.87
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			4.56
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	41.49%	4.56
Disciplina Presupuestaria			4.90
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	56.79%	4.90



San Ignacio Río Muerto

Calificación Final

6.80

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	4.17	10.00
Solvencia	50%	22.85%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	40.35%	10.00
Función Recaudatoria			4.90
Ingresos Propios	19.93%	4.45%	3.00
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$509.27	6.71
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.37	5.50
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	39.55%	4.40
Política de Gasto			6.85
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	1.15%	6.47
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$234,066	5.41
Inversión en Obra Pública	7.42%	6.97%	5.76
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$475.78	9.52
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	93.42%	7.08
Administración de Fondos Federales			8.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.28%	5.99
Cumplimiento de Metas			9.95
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	99.77%	9.95
Disciplina Presupuestaria			3.26
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	102.32%	3.26



San Javier

Calificación Final

5.36

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			7.25
Liquidez	1.00	1.09	10.00
Solvencia	50%	82.07%	5.85
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-2.74%	5.91
Función Recaudatoria			4.36
Ingresos Propios	8.47%	0.85%	3.27
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$91.58	4.06
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	14.72	5.70
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	28.10%	4.40
Política de Gasto			5.57
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	4.11%	5.88
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$256,253	4.55
Inversión en Obra Pública	7.49%	2.72%	4.07
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$299.78	6.20
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	327.36%	7.16
Administración de Fondos Federales			7.56
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	29.74%	5.11
Cumplimiento de Metas			5.68
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	71.60%	5.68
Disciplina Presupuestaria			3.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	126.61%	3.00



San Luis Río Colorado

Calificación Final

8.09

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	4.82	10.00
Solvencia	50%	36.86%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	1.92%	10.00
Función Recaudatoria			6.57
Ingresos Propios	29.09%	24.03%	5.06
Ingresos Propios per Cápita	\$ 422.38	\$609.65	7.76
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.18	10.00
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	30.57%	3.45
Política de Gasto			5.67
Tamaño de la Administración Municipal	0.75%	0.65%	6.33
Gasto Corriente por Servidor Público	\$242,016	\$296,619	5.36
Inversión en Obra Pública	11.69%	8.13%	4.57
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 177.37	\$202.38	6.67
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	38.00%	33.20%	5.40
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			9.99
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	99.95%	9.99
Disciplina Presupuestaria			8.24
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	11.25%	8.24



San Miguel de Horcasitas

Calificación Final

6.20

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.48
Liquidez	1.00	0.41	4.71
Solvencia	50%	76.30%	5.87
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-4.45%	5.85
Función Recaudatoria			5.70
Ingresos Propios	8.47%	9.89%	6.50
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$174.91	5.25
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.20	5.97
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	41.44%	5.07
Política de Gasto			6.98
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	0.46%	10.00
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$334,355	3.46
Inversión en Obra Pública	7.49%	16.18%	8.97
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$298.92	6.20
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	170.90%	6.27
Administración de Fondos Federales			5.76
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	12.33%	5.64
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	3.99%	5.88
Cumplimiento de Metas			9.32
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	96.61%	9.32
Disciplina Presupuestaria			5.25
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	44.96%	5.25



San Pedro de la Cueva

Calificación Final

7.16

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	3.78	10.00
Solvencia	50%	7.37%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	2.81%	10.00
Función Recaudatoria			6.91
Ingresos Propios	8.47%	5.67%	5.00
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$337.54	6.66
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.31	5.97
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	73.08%	10.00
Política de Gasto			6.48
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.97%	7.05
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$173,973	5.71
Inversión en Obra Pública	7.49%	9.48%	6.68
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$548.90	6.74
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	162.61%	6.23
Administración de Fondos Federales			8.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.26%	5.99
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			5.17
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	57.78%	5.17
Disciplina Presupuestaria			5.81
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	26.24%	5.81



Santa Ana

Calificación Final

6.78

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.86
Liquidez	1.00	0.27	3.42
Solvencia	50%	108.08%	4.16
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	0.25%	6.00
Función Recaudatoria			6.59
Ingresos Propios	19.93%	16.42%	5.32
Ingresos Propios per Cápita	\$ 281.40	\$388.34	6.33
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.26	9.34
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	52.08%	5.38
Política de Gasto			5.89
Tamaño de la Administración Municipal	1.20%	1.09%	6.89
Gasto Corriente por Servidor Público	\$177,395	\$194,365	5.82
Inversión en Obra Pública	7.42%	6.15%	5.31
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 107.73	\$145.02	6.36
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	52.20%	37.34%	5.09
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	6.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			5.55
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	33.64%	5.55



Santa Cruz

Calificación Final

6.93

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	42.95	10.00
Solvencia	50%	1.70%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	54.79%	10.00
Función Recaudatoria			5.76
Ingresos Propios	8.47%	4.46%	4.56
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$484.14	7.53
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	2.18	5.97
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	39.13%	4.96
Política de Gasto			6.26
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.18%	9.96
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$334,702	3.45
Inversión en Obra Pública	7.49%	8.46%	6.33
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$415.00	6.45
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	85.72%	5.09
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			9.26
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	96.30%	9.26
Disciplina Presupuestaria			3.00
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	139.87%	3.00



Sárnic

Calificación Final

6.21

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.76
Liquidez	1.00	0.23	4.34
Solvencia	50%	31.12%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-1.77%	5.94
Función Recaudatoria			6.23
Ingresos Propios	8.47%	10.30%	6.65
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$453.40	7.34
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	3.02	5.96
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	39.65%	4.98
Política de Gasto			6.30
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.69%	5.98
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$103,209	10.00
Inversión en Obra Pública	7.49%	5.40%	5.15
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$242.00	6.07
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	53.37%	4.29
Administración de Fondos Federales			5.97
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	2.19%	5.94
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.23%	5.99
Cumplimiento de Metas			5.81
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	74.98%	5.81
Disciplina Presupuestaria			5.85
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	24.89%	5.85



Soyopa

Calificación Final

6.35

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	5.39	10.00
Solvencia	50%	15.08%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	19.86%	10.00
Función Recaudatoria			4.55
Ingresos Propios	8.47%	1.29%	3.43
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$142.54	4.79
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	11.32	5.78
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	24.10%	4.20
Política de Gasto			7.89
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	6.52%	5.32
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$92,044	10.00
Inversión en Obra Pública	7.49%	11.13%	7.24
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$983.30	7.68
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	689.85%	9.22
Administración de Fondos Federales			5.24
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	43.42%	4.73
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	8.59%	5.74
Cumplimiento de Metas			3.70
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	18.62%	3.70
Disciplina Presupuestaria			4.87
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	57.74%	4.87



Suaqui Grande

Calificación Final

7.02

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	5.46	10.00
Solvencia	50%	14.53%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	4.90%	10.00
Función Recaudatoria			5.46
Ingresos Propios	8.47%	3.97%	4.39
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$308.45	6.48
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	3.85	5.94
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	40.57%	5.03
Política de Gasto			6.06
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	4.63%	5.76
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$147,286	6.47
Inversión en Obra Pública	7.49%	6.09%	5.43
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$449.91	6.52
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	145.86%	6.13
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			5.41
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	64.23%	5.41
Disciplina Presupuestaria			5.90
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	23.24%	5.90



Tepache

Calificación Final

6.46

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			5.97
Liquidez	1.00	0.98	5.96
Solvencia	50%	52.52%	5.99
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-0.96%	5.97
Función Recaudatoria			4.90
Ingresos Propios	8.47%	2.07%	3.71
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$140.43	4.76
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	3.16	5.95
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	43.75%	5.19
Política de Gasto			6.19
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	4.02%	5.91
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$156,504	5.95
Inversión en Obra Pública	7.49%	6.35%	5.54
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$434.43	6.49
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	309.36%	7.06
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			8.19
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	90.97%	8.19
Disciplina Presupuestaria			6.14
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	19.41%	6.14



Trincheras

Calificación Final

7.82

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			8.21
Liquidez	1.00	0.37	4.62
Solvencia	50%	15.10%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	4.32%	10.00
Función Recaudatoria			6.68
Ingresos Propios	8.47%	11.56%	7.10
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$658.77	8.56
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	1.85	5.98
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	41.64%	5.08
Política de Gasto			5.40
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.08%	6.87
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$164,593	5.84
Inversión en Obra Pública	7.49%	3.85%	4.52
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$209.74	6.00
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	31.84%	3.76
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			10.00
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	100.00%	10.00
Disciplina Presupuestaria			8.81
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	8.03%	8.81



Tubutama

Calificación Final

6.38

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.64
Liquidez	1.00	0.11	4.07
Solvencia	50%	81.97%	5.85
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	9.09%	10.00
Función Recaudatoria			4.34
Ingresos Propios	8.47%	1.67%	3.56
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$97.67	4.14
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	18.40	5.62
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	20.81%	4.04
Política de Gasto			6.14
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.38%	8.01
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$189,746	5.49
Inversión en Obra Pública	7.49%	4.05%	4.61
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$215.53	6.02
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	220.69%	6.56
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			9.01
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	95.04%	9.01
Disciplina Presupuestaria			5.27
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	44.39%	5.27



Ures

Calificación Final

7.02

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.73
Liquidez	1.00	0.27	4.42
Solvencia	50%	96.73%	5.78
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	2.33%	10.00
Función Recaudatoria			7.06
Ingresos Propios	8.47%	9.55%	6.38
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$294.24	6.40
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	0.74	10.00
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	48.93%	5.45
Política de Gasto			6.26
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.39%	9.62
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$191,758	5.46
Inversión en Obra Pública	7.49%	6.67%	5.67
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$200.65	5.89
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	68.19%	4.65
Administración de Fondos Federales			10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	0.00%	10.00
Cumplimiento de Metas			9.55
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	97.76%	9.55
Disciplina Presupuestaria			5.26
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	44.82%	5.26



Villa Hidalgo

Calificación Final

6.08

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			7.06
Liquidez	1.00	0.67	5.29
Solvencia	50%	17.45%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	-3.08%	5.90
Función Recaudatoria			5.62
Ingresos Propios	8.47%	4.57%	4.60
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$341.37	6.68
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	4.05	5.93
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	45.21%	5.26
Política de Gasto			5.62
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	2.01%	8.62
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$259,562	4.51
Inversión en Obra Pública	7.49%	3.09%	4.21
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$237.39	6.06
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	69.54%	4.69
Administración de Fondos Federales			7.94
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	0.00%	10.00
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	3.89%	5.88
Cumplimiento de Metas			4.72
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	45.87%	4.72
Disciplina Presupuestaria			5.85
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	24.85%	5.85



Villa Pesqueira

Calificación Final

5.40

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			6.84
Liquidez	1.00	0.62	5.18
Solvencia	50%	189.63%	5.33
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	1.44%	10.00
Función Recaudatoria			4.72
Ingresos Propios	8.47%	2.17%	3.75
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$169.68	5.18
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	13.91	5.72
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	24.88%	4.24
Política de Gasto			5.71
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	3.31%	6.50
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$195,440	5.41
Inversión en Obra Pública	7.49%	3.39%	4.34
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$261.06	6.11
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	153.86%	6.18
Administración de Fondos Federales			5.78
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	11.62%	5.66
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	3.29%	5.90
Cumplimiento de Metas			3.10
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	2.70%	3.10
Disciplina Presupuestaria			5.32
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	42.81%	5.32



Yécora

Calificación Final

7.00

Apartado	Parámetro	Resultado	Calificación
Gestión Financiera			10.00
Liquidez	1.00	1.81	10.00
Solvencia	50%	16.45%	10.00
Resultado del Ejercicio (Ahorro/Desahorro)	0%	1.37%	10.00
Función Recaudatoria			5.45
Ingresos Propios	8.47%	5.76%	5.03
Ingresos Propios per Cápita	\$ 226.76	\$253.25	6.16
Costo-Beneficio de Tesorería	1.00	4.09	5.93
Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial	60%	33.64%	4.68
Política de Gasto			7.89
Tamaño de la Administración Municipal	3.62%	1.80%	8.96
Gasto Corriente por Servidor Público	\$153,095	\$154,486	5.98
Inversión en Obra Pública	7.49%	19.20%	10.00
Inversión en Obra Pública per Cápita	\$ 208.20	\$832.73	7.35
Retribución en Obras en Relación a la Recaudación	122.70%	328.82%	7.17
Administración de Fondos Federales			5.31
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FISM	0%	35.54%	4.96
Gasto en Conceptos No Autorizados en el FORTAMUN	0%	11.69%	5.65
Cumplimiento de Metas			9.66
Acreditación del Cumplimiento de Metas	80%	98.28%	9.66
Disciplina Presupuestaria			4.16
Monto Cuantificable de Observaciones Relevantes	20%	81.39%	4.16

