**COMISIÓN DE PRESUPUESTOS
Y ASUNTOS MUNICIPALES**

DIPUTADOS INTEGRANTES:

ANGÉLICA MARÍA PAYÁN GARCÍA

LINA ACOSTA CID

RAMÓN ANTONIO DÍAZ NIEBLAS

RODRIGO ACUÑA ARREDONDO

RAFAEL BUELNA CLARK

JOSÉ LUIS CASTILLO GODÍNEZ

ANA MARÍA LUISA VALDÉS AVILÉS

HONORABLE ASAMBLEA:

A los diputados integrantes de la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales de esta Sexagésima Primera Legislatura, por acuerdo de la Presidencia, nos fueron turnadas para estudio y dictamen, las **INICIATIVAS DE LEYES DE INGRESOS Y PRESUPUESTOS DE INGRESOS DE LOS AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE SONORA PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2017**, las cuales contienen los ingresos ordinarios que por concepto de Impuestos, Derechos, Contribuciones Especiales por Mejoras, Productos, Aprovechamientos, Participaciones Federales y Estatales, que los ayuntamientos prevén captar a través de sus respectivas haciendas municipales.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 92, 94, fracciones I y IV, 97 y 98 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, presentamos para su discusión y aprobación, en su caso, el presente dictamen, al tenor de la siguiente:

PARTE EXPOSITIVA:

Los ayuntamientos del Estado de Sonora presentaron ante esta Representación Popular, sus iniciativas de Leyes de Ingresos y Presupuestos de Ingresos para el ejercicio fiscal del año 2017, mismas que contienen las contribuciones y demás

formas de ingresos, con el objeto de encontrarse en aptitud legal de recaudar en sus haciendas los fondos suficientes para sufragar sus gastos, estimando estas comisiones tener por reproducidas, como si a la letra se insertaran, las argumentaciones aducidas por tales ayuntamientos al momento de motivar sus iniciativas.

No obstante lo anterior, esta Comisión considera procedente reproducir en el presente dictamen, los argumentos bajo los cuales se fundamentó la iniciativa de Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento de San Luis Río Colorado para el ejercicio fiscal de 2017, los cuales son del tenor siguiente:

“Nuestra Constitución Política Federal, en su artículo 115, otorga reconocimiento al municipio como la estructura de gobierno con el contacto más directo a la comunidad y le confiere facultades para formular y proponer su propia iniciativa en materia de ingresos, que le permita fortalecer la hacienda municipal a través de una estructura fiscal más justa y acorde a las particularidades económicas y sociales del municipio. Por lo tanto el Ayuntamiento deberá proponer y solicitar la aprobación de las contribuciones a favor de la Hacienda Municipal, mediante el cobro de Impuestos, Derechos, Productos, Aprovechamientos y Contribuciones de mejoras, para solventar la obligación de garantizar a sus residentes, de forma precisa y oportuna, mejores obras y servicios públicos.

Igualmente en materia hacendaria, es facultad del Ayuntamiento proponer las tablas generales de valores unitarios de suelo y construcciones, para determinar las bases para el cobro de las contribuciones sobre la propiedad inmobiliaria, mediante la realización de sus propios estudios de valores, que le permitan identificar de manera específica las características urbanas, económicas y sociales de cada zona o región del municipio.

En apego a dicha facultad y a la obligación que existe en las Legislaturas del Estado para lograr que los valores unitarios de suelo sean equiparables a los valores de mercado, el Ayuntamiento estableció las bases para la investigación y determinación de los mismos, cumpliendo con las exigencias legales que para ello prevé la Ley Catastral y Registral del Estado de Sonora, mediante la convocatoria de peritos certificados en la materia que poseen registro ante el Instituto Catastral y Registral del Estado de Sonora, para la realización de reuniones y mesas de trabajo donde se analizaron las zonas homogéneas que constituyen nuestro municipio, más la recepción de

mercadeos y métodos comparativos de operaciones contractuales donde Intervinieron Instituciones de Vivienda y Crédito, registrados en el Departamento Catastral en los dos últimos ejercicios.

Resultado de los trabajos de investigación y análisis se concluyó que los valores unitarios de suelo y construcción del municipio eran muy inferiores a los valores de mercado, lo que representa ineficacia de las acciones de gobierno, por lo que se propone nuevos valores unitarios de suelo y construcciones, para equiparlos en la mayor medida de lo posible a los valores de mercado en estricto apego a las reformas Constitucionales en el ámbito municipal, los cuales servirán como base para el cobro de las contribuciones sobre la propiedad inmobiliaria en el ejercicio fiscal 2017, sin embargo dicha propuesta se hace cuidando no afectar la economía de los ciudadanos al momento de pagar sus contribuciones, por tal motivo se llevaron a cabo los cálculos técnicos y sistemáticos necesarios para la aplicación de los nuevos valores, conforme a las cuotas y tarifas que garanticen el respeto a los principios de proporcionalidad y equidad tributaria.

En tal virtud y para determinar la base del impuesto predial 2017 mediante la aplicación de los valores unitarios de suelo y construcciones propuestos, se realizaron más de 25 cálculos sistemáticos sobre la universalidad de predios, dentro de las cuales se fijaron cuotas y tarifas específicas que reflejaran resultados de impuesto predial acordes a los parámetros de un aumento justo y sustentado en referencia a ejercicios anteriores, por lo que primeramente se estableció como cuota fija para su cálculo, el importe de impuesto predial determinado en el ejercicio anterior.

En armonía a lo dispuesto por el Capítulo Quinto Ley de Gobierno y Administración Municipal, Capítulo Segundo de la Ley Catastral y Registral y Capítulo Primero de la Ley de Hacienda Municipal, el Ayuntamiento aprobó la propuesta de Planos y Tablas de Valores Generales Unitarios de Suelo y Construcción para el ejercicio 2017, mismos que fueron presentados ante el Congreso del Estado con fecha 30 de agosto del 2016, quien considerando lo acorde a sus criterios y facultades, emitió el Decreto número 88, de fecha 10 de octubre del 2016 y publicado en el Boletín Oficial número 32, sección I, de fecha 20 de octubre del 2016, que textualmente dice “El Congreso del Estado, aprueba en sus términos, las propuestas de Planos y Tablas de valores Unitarios de Suelo y Construcción, aprobados por los Ayuntamientos de ..., ..., .., San Luis Rio Colorado, ..., ..., excepto aquellas propuestas que, comparadas con los planos y tablas de Valores Generales Unitarios de Suelo y Construcción autorizados para el ejercicio 2016, representen un incremento igual o superior a 11%, en cuyo caso se tendrá por autorizado únicamente un incremento del 10%.

En tal virtud y aun siendo una obligación de la Legislatura del Estado determinar que los valores catastrales sean equiparables a los del mercado, dictamino no aprobarlos en los términos propuestos por el Ayuntamiento, no obstante de serle presentados todos y cada uno de los elementos, datos, justificaciones y fundamentos, reflejados en labores especializadas para la actualización de valores de suelo y construcción, por tal circunstancia el Ayuntamiento como una decisión concienzuda de no afectar la economía de la ciudadanía, determino que la base para el cobro del Impuesto Predial para el ejercicio 2017, será la misma que se estableció para la aplicación del impuesto en el ejercicio 2016.

Es así que para formular la presente Iniciativa se atiende preponderantemente a los principios de participación, inclusión y apoyo social, que de manera armonizada garanticen a la comunidad más y mejores servicios públicos para lograr un nivel de vida más digno, en retribución del cumplimiento a sus obligaciones mediante un sistema de recaudación responsable, simplificado, justo y transparente.

Uno de los factores fundamentales a considerar son los indicadores inflacionarios contemplados para el ejercicio fiscal 2017, siendo en este caso un aumento del 3.5 porcentual en correspondencia a la Ley vigente, lo que influirá en todos los conceptos que integran la iniciativa. Respecto al Impuesto Predial, NO se prevén modificaciones a los Planos y Tablas Generales de Valores Unitarios de Suelo y Construcción, atendiendo principalmente a las mejoras en obras y servicios realizados en los distintos sectores de la ciudad que afectan positivamente al valor de los predios y sus construcciones, lo que se evidencia en los valores de mercado.

1.- DE LOS IMPUESTOS:

Tal y como se prevé, el pago del Impuesto Predial en el caso de predios urbanos y rurales, se calcula atendiendo al valor catastral de los inmuebles, determinado mediante la aplicación de los planos y tablas generales de valores unitarios, cuya elaboración es función del Ayuntamiento, para proponerse ante el Congreso del Estado para su aprobación a efecto de que rijan en el siguiente ejercicio fiscal, labores donde necesariamente se toman en consideración los servicios públicos y todos aquellos elementos físicos, sociales, económicos, históricos y cualquier otro que influya en el valor del predio.

Ahora bien siendo el Impuesto Predial el ingreso propio de mayor relevancia para la Hacienda Municipal, es de suma importancia que el Ayuntamiento cuente con un registro e identificación de predios y construcciones de manera actualizada,

que permitan su valuación de conformidad a la Ley y de una forma más exacta para toda la ciudadanía, atendiendo a los principios fundamentales de proporcionalidad y equidad tributaria, es decir que los sujetos obligados al pago del referido impuesto lo hagan con la confianza de que este se genere ciertamente con base en las características topográficas, físicas, materiales y jurídicas que constituyen su patrimonio y al mismo tiempo con la certeza de que todo aquel que se encuentre en el mismo supuesto lo hará de igual forma.

Es así que el Ayuntamiento garantiza a la ciudadanía que al mismo tiempo que se otorgara valor real a su propiedad, atendiendo a los elementos tanto intrínsecos como extrínsecos de la misma, se propone un ajuste de disminución a las tasas aplicables para la determinación del impuesto predial, para crear armonía y equilibrio en el sistema tributario municipal.

Otro de los factores de territorialidad que se han visto favorecidas por el crecimiento poblacional desordenado, sobrepasando las capacidades urbanizadoras y administrativas del municipio, es la existencia del 22 por ciento de predios en condiciones de abandono, de la totalidad del registro catastral de la zona urbana, situación que innegablemente contribuye a la inseguridad pública e insalubridad para los ciudadanos colindantes o avecindados a dichos predios.

En ese contexto se considera necesario diferenciar las tarifas en el impuesto predial de predios habitados y baldíos, es decir que los propietarios de predios que presenten condiciones de abandono y solo sirvan de alojamiento para materiales de desecho, flora y fauna nociva para la salud pública, contribuyan en la medida de que ello sirva como un factor inhibitor de las conductas activas y omisivas que afectan la vida en comunidad y la seguridad de las personas.

Luego entonces acorde a los principios de equidad y proporcionalidad tributaria, anteponiendo el derecho fundamental de las clases marginadas para gozar de una vivienda digna y decorosa, a través del establecimiento de instrumentos y acciones normativas, se propone como un fin no recaudatorio, la aplicación de tasas especiales a predios registrados con el estatus de baldío, ya que es con el único propósito de evitar el desaprovechamiento de los Servicios Públicos más básicos, que innegablemente fomenta la marginación de las Colonias más necesitadas y evita que se cumpla eficazmente con un plan estructural de desarrollo municipal.

Dicha finalidad social se compromete a que el contribuyente, propietario o posesionario, se preocupe por otorgar a su predio, la utilidad habitacional o comercial que desee, mediante la delimitación, limpieza y ocupación que ejerza sobre el

mismo, con un doble propósito en su beneficio y de la comunidad, lo que una vez constatado por la Autoridad contribuirá a la aplicabilidad de las tasas para predios construidos.

2.- MEDIDAS PARA OPTIMIZAR LA RECAUDACION

En el trayecto de convertir a la Administración Municipal en un Gobierno transparente y abierto, se analizaron los objetivos y se consideró como el principal, la confianza que se crea en la ciudadanía hacia su gobierno, como el incentivo para contribuir al gasto público a través del pago de sus contribuciones, cuyo panorama de respuesta se ve reflejado dentro del primer trimestre del ejercicio fiscal, tomando como referencia el impuesto predial, haciendo necesaria la implementación de acciones para retribuir positivamente al contribuyente el cumplimiento oportuno de su obligación.

Durante el primer trimestre del ejercicio fiscal 2017 se otorgaran descuentos en el pago de Impuesto predial, del 20% a los contribuyentes cumplidos que no presenten adeudos de años anteriores y en cuanto a los contribuyentes con adeudos, se otorga un descuento del 10% en el mes de enero, 8% en febrero y 3% en el mes de marzo. Además durante todo el ejercicio fiscal se prevén descuentos de hasta el 80% en recargos generados por adeudos de años anteriores y por primera ocasión la opción de pago por internet.

Atendiendo de manera decidida a la necesidad de mayores fuentes de empleo en la ciudad, se establecen de forma más extensiva y accesible, incentivos fiscales a las Empresas establecidas o que se establezcan en la Localidad, para generar nuevos y mayores empleos, incluyendo descuentos en pago en contribuciones como Impuesto Predial, Traslado de Dominio y Licencias de Construcción.

En constante colaboración con los Ejidos, Delegaciones y Comisarias, pertenecientes al municipio, a fin de facilitar la regularización del sinnúmero de posesiones de predios irregulares que existen en dichas poblaciones, se establecen beneficios para acreditar adeudos de impuesto predial mayores a cinco años y descuentos en recargos de hasta un 80%, que permita al posesionario en el sentido económico, concluir su trámite de titulación. Igualmente en respeto y apoyo al derecho de las personas para contar con una vivienda digna se establecen descuentos en el pago de Traslado de Dominio a los beneficiados con un crédito de INFONAVIT.

Igualmente se propone facilitar la regularización de superficies de vía pública, consideradas como Jardineras, a los ciudadanos que las utilicen como parte

de su propiedad, estableciendo un costo de hasta el 40% inferior al precio real para la titulación de las mismas.

Con el propósito de facilitar el cumplimiento de obligaciones en todos los rubros fiscales, en el caso de infracciones a la Leyes de Tránsito, se prevén mayores descuentos y mayor tiempo de consideración, para el pronto pago de las multas y por primera ocasión se prevé la opción de pago por internet.

Dentro de las distintas funciones del Ayuntamiento, se encuentran las encaminadas a la Protección Civil y atendiendo a las necesidades de la ciudadanía en dicho apartado, se exentan de pago por servicios a todas las Dependencias de los tres niveles de Gobierno e Instituciones de Educación Pública, se establecen tarifas más accesibles para el cobro de certificaciones y verificaciones de medidas de seguridad en casas y establecimientos, y se pone a disposición de la ciudadanía la impartición de cursos y capacitaciones para responder a contingencias.

En materia de Salud Pública, se establecieron medidas que permitan dar continuidad a las campañas de prevención y mejoramiento, haciendo más accesibles los pagos de multas por violaciones a las disposiciones legales relativas a la materia, y se ponen a disposición de la ciudadanía servicios para prevenir el abandono, robo y extravió de mascotas, como es el caso de la instalación de microchips.

Así mismo y para contribuir a la permanencia e identidad de las distintas Asociaciones Religiosas o de Culto Público establecidas en la ciudad, que se encuentren debidamente constituidas con apego a la Ley, una vez que realicen su registro inmobiliario y acrediten su constitución ante la Dirección de Catastro, se aplicaran exenciones en el pago de Impuesto predial adeudado, además del pago respecto de Traslado de Dominio.”

Expuesto lo anterior, esta Comisión procede a resolver el fondo de las iniciativas materia del presente dictamen, bajo las siguientes:

CONSIDERACIONES:

PRIMERA.- El artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos divide las atribuciones entre los municipios y los Estados en

cuanto al proceso de fijación de las contribuciones. A los municipios les otorga la competencia constitucional para proponer las cuotas y tarifas a través de la iniciativa de Ley de Ingresos y, a las legislaturas de los estados, la de tomar la decisión final sobre los tributos municipales, al tener la atribución de aprobar las leyes de ingresos de los municipios; en ese sentido, la decisión del Congreso del Estado no puede apartarse de la propuesta original de cada Municipio, a menos de que existan argumentos de los que deriven una justificación objetiva razonable debido a que están de por medio los recursos económicos municipales y, en un momento dado, se podría ver afectada la autonomía y autosuficiencia de los municipios.

SEGUNDA.- Es obligación de los ayuntamientos de la Entidad someter al examen y aprobación del Congreso del Estado, durante la segunda quincena del mes de noviembre de cada año, la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos que deberá regir en el año fiscal siguiente, misma que contendrá las cuotas, tasas y tarifas aplicables a las contribuciones, según lo dispuesto por los artículos 136, fracción XXI de la Constitución Política del Estado de Sonora y 61, fracción IV, incisos A) y B) de la Ley de Gobierno y Administración Municipal.

TERCERA.- Es competencia exclusiva del Congreso del Estado discutir, modificar, aprobar o reprobado anualmente las leyes de ingresos y presupuestos de ingresos de los ayuntamientos, según lo dispuesto por el artículo 64, fracción XXIV de la Constitución Política del Estado de Sonora.

CUARTA.- Las leyes de ingresos municipales constituyen un catálogo de gravámenes tributarios que condicionan la aplicación de la Ley de Hacienda Municipal, por lo que no es necesario entrar al estudio de fondo sobre la constitucionalidad y legalidad de las contribuciones establecidas en las mismas, tomando en consideración que la ley mencionada cumple a plenitud con los principios de equidad, proporcionalidad y legalidad tributaria contemplados en el artículo 31, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En virtud de lo anterior, esta Comisión se abocó al

análisis de las cuotas, tasas y tarifas propuestas por los citados ayuntamientos en sus respectivas leyes de ingresos, derivadas de la aplicación de la Ley de Hacienda Municipal y de los demás ordenamientos fiscales, concluyendo que las mismas son acordes con los principios de equidad, pues se trata igual a los iguales y desigual a los desiguales, es decir, se establece la igualdad ante la misma ley tributaria de todos los sujetos pasivos de un mismo tributo; asimismo, son proporcionales en virtud que los sujetos pasivos deben contribuir al gasto público en función de su respectiva capacidad económica, debiendo aportar una parte justa y adecuada de sus ingresos, utilidades o rendimientos. Finalmente, es preciso dejar asentado que en las iniciativas en estudio, no se deja al arbitrio de la autoridad exactora municipal discrecionalidad alguna para el cálculo de los tributos, dado que debe aplicar las normas fiscales creadas por el legislador con anterioridad al hecho imponible.

Cabe destacar que con la aprobación de las leyes de ingresos municipales, se genera certidumbre al gobernado sobre qué hecho o circunstancia se encuentra gravada, cómo se calculará la base del tributo, así como la tasa o tarifa que se aplicará. Por todo lo anterior, concluimos que dichas leyes cumplen con el objetivo de que los ayuntamientos, a través de su hacienda pública, recauden los ingresos que se contemplan en las mismas para satisfacer las necesidades de gasto del gobierno, que deben plasmarse en sus respectivos presupuestos de egresos, conforme a las metas, objetivos y programas previstos en sus planes municipales de desarrollo y programas operativos anuales.

Es importante referir que los integrantes de esta dictaminadora llevamos a cabo una reunión de Comisión en las instalaciones que ocupa la Sala de Comisiones de esta Soberanía, con la finalidad de conocer los detalles establecidos en las iniciativas de leyes de ingresos y presupuestos de ingresos presentadas por los ayuntamientos de la entidad, de lo que se pudo apreciar los incrementos a las cuotas y tarifas que habrán de aplicarse en el año 2017, en relación con las establecidas para 2016, obteniendo la siguiente información:

Sólo 33 de los 72 Proyectos de Iniciativas de Leyes y Presupuestos de Ingresos Municipales, se ajustaron al incremento recomendado del 3.0% del monto total presupuestado para el año 2017, en relación con el 2016.

Asimismo, la mayoría de los ayuntamientos se ajustaron al incremento del 3.0% en el concepto de Impuesto Predial, a excepción de 3 municipios, que consideraron incrementos varios y son los siguientes: Navojoa, San Ignacio Río Muerto y San Luis Río Colorado. No obstante, se prevé en cada una de las leyes de ingresos, un artículo en el cual se contempla como tope un incremento del 10% en el pago de dicho impuesto.

Por otra parte, la mayoría de los Ayuntamientos se ajustaron al incremento del 3.0% en el concepto de Otros Impuestos, como son Impuestos por Diversiones y Espectáculos, Predial Ejidal, Traslación de Dominio y Tenencia Municipal entre otros, a excepción de 5 municipios que consideraron incrementos y son los que a continuación se mencionan: Bácum, Empalme, Magdalena, Tubutama y San Luis Río Colorado.

En términos generales, los Ayuntamientos se ajustaron al incremento del 3.0% en sus tarifas de Agua Potable para el ejercicio presupuestal 2017, con la excepción de 21 municipios que consideraron diversos incrementos y son los siguientes: Agua Prieta, Álamos, Bacadéhuachi, Caborca, Cajeme, Cananea, Empalme, Etchojoa, General Plutarco Elías Calles, Granados, Guaymas, Hermosillo, Huatabampo, Moctezuma, Naco, Nacozari de García, Navojoa, Pitiquito, Puerto Peñasco, San Ignacio Río Muerto y San Luis Río Colorado.

En lo que respecta a cobros que corresponden a Derechos por expedición de licencias de construcción, uso de suelo, certificaciones y revalidaciones, dictámenes y certificaciones, planos de construcción, entre otros. Los ayuntamientos que

no se ajustaron al incremento del 3.0% en este tipo de cobros, son los 10 municipios siguientes: Caborca, Cajeme, General Plutarco Elías Calles, Hermosillo, Huatabampo, Magdalena, Navojoa, Nogales, Pitiquito y Santa Ana.

Los Derechos por concepto de Alumbrado Público y Otros Servicios, comprende los cobros por Alumbrado Público, certificación de documentos, expedición de certificados de no adeudos y de residencia, licencias y permisos especiales, así como dictámenes. Los ayuntamientos que no se ajustaron al incremento del 3.0% en sus Derechos por concepto de Alumbrado Público y Otros Servicios para el ejercicio presupuestal 2017 fueron los 15 que a continuación se mencionan: Agua Prieta, Caborca, Cajeme, Cananea, General Plutarco Elías Calles, Guaymas, Hermosillo, Huatabampo, Naco, Navojoa, Puerto Peñasco, San Ignacio Río Muerto, San Javier, San Luis Río Colorado y Villa Hidalgo.

Los Derechos por concepto de Tránsito contemplan los cobros por exámenes para licencia de conducir, traslado y almacenaje de vehículos, autorizaciones para estacionamiento, multas al Bando de Policía y Gobierno, así como de Tránsito, además de faltas al Reglamento de Construcción. Los ayuntamientos que no se ajustaron al 3.0% en su Iniciativa de Ley fueron los 2 siguientes Municipios: Navojoa y Santa Ana.

Los Productos corresponden a enajenaciones y arrendamientos de bienes muebles e inmuebles. El concepto de Aprovechamientos contempla los ingresos por concepto de recargos, indemnizaciones, donativos, honorarios de cobranza, entre otros. Los Ayuntamientos que no se ajustaron al incremento del 3.0% en estos conceptos son los de los siguientes 14 municipios: Agua Prieta, Bácum, Caborca, Cajeme, Cananea, General Plutarco Elías Calles, Guaymas, Hermosillo, Magdalena, Navojoa, Sahuaripa, San Ignacio Río Muerto, San Luis Río Colorado y Villa Hidalgo.

Un total de 27 Ayuntamientos son los que incluyeron nuevos conceptos en su Proyecto de Ley y Presupuesto de Ingresos para el ejercicio de 2017 y que no se contemplaron para el año de 2016 y son los que a continuación se enumeran: Agua Prieta, BÁCUM, Benito Juárez, Caborca, Cajeme, Cananea, La Colorada, Empalme, Etchojoa, Fronteras, General Plutarco Elías Calles, Hermosillo, Huatabampo, Naco, Navojoa, Nogales, Oquitoa, Puerto Peñasco, Rosario, Sahuaripa, San Ignacio Río Muerto, San Luis Río Colorado, San Miguel de Horcasitas, Santa Cruz, Suaqui Grande, Ures y Yécora.

En ese tenor, con la aprobación de las leyes de ingresos dictaminadas por esta Comisión, estamos asumiendo el compromiso de generar las condiciones para que los ayuntamientos del Estado puedan asumir plenamente su facultad recaudadora y estamos sentando las bases para que puedan definir sus fuentes de ingresos, sea por recursos propios, participaciones y aportaciones federales y participaciones estatales, las cuales, indudablemente, quedan supeditadas a la aprobación del paquete presupuestal estatal, para definir los montos en porcentajes que les corresponde por cada rubro en el que los municipios participan.

Por todo lo expuesto, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora, en anexos separados del presente Dictamen, sometemos a consideración del Pleno los proyectos de Ley de Ingresos y Presupuestos de Ingresos de los 72 ayuntamientos de los municipios del Estado **para el ejercicio fiscal del año 2017:**

Toda vez que, a juicio de los integrantes de esta Comisión, el presente dictamen debe ser considerado como de urgente y obvia resolución, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 126 y 127 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, solicitamos la dispensa a los trámites de primera y segunda lectura, respectivamente, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

SALA DE COMISIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
“CONSTITUYENTES SONORENSES DE 1917”
Hermosillo, Sonora a 13 de diciembre de 2016.

C. DIP. ANGÉLICA MARÍA PAYÁN GARCÍA

C. DIP. LINA ACOSTA CID

C. DIP. RAMÓN ANTONIO DÍAZ NIEBLAS

C. DIP. RODRIGO ACUÑA ARREDONDO

C. DIP. RAFAEL BUELNA CLARK

C. DIP. JOSÉ LUIS CASTILLO GODÍNEZ

C. DIP. ANA MARÍA LUISA VALDÉS AVILÉS